



श्रीपरमात्मने नमः ।

सनातनजैनग्रंथमालायाः

दशमांकः ।

आचार्यश्रवण श्रीसमंतभद्रस्वामिविरचिता

७

आप्तमीमांसा

स्याद्वादविद्यापतिश्रीविद्यानंदस्वामिविरचिता

८

प्रमाणपरीक्षा च ।

न्यायशास्त्रिणा श्रीयुत-पंडितगजाधरलालजैनेन संपादिते ।

ते च

उक्तानावादिनिवासि-स्वर्गीयश्रेष्ठिवर्यगांधीकस्तूरचंद्रस्यात्मजबालचंद्रस्य स्मरणार्थं

काशीस्थ-भारतीयजैनसिद्धांतप्रकाशिनिसंस्थायाः ध्येयस्थापकेन

श्रीपद्मालालजैनेन

काशीस्थ-कृष्णयंत्रालये चद्रप्रभानाम्नि यंत्रालये च प्रकाशिते ।

श्रीबीरनिर्वाणसंवत्सरः २४१० शिष्टाब्दः १९१४

प्रथमसंस्करणं ।

अस्यांकस्य मूल्यमेको रूप्यकः ।

PUBLISHED BY PANDIT PANNALAL JAIN BAKALIWAL
SECRETARY BHARATIY JAIN SIDDHANT PRAKASHINI SANSTHA *Benares City.*

PRINTED BY BABU GAURI SHANKER LAL MANAGER
CHANDRAPRABHA PRESS, Benares City

प्रस्तावना आसमीयांसा

विद्वन्महोदयाः ।—

प्रत्यपस्तत नाम वैफल्यं पुरा स्वपरादिद्विपादनाञ्जितशेमुषीनामार्हतसतप्रवर्तकभानिनामार्हतानां पुरस्तात् सविनयमपि कृताभ्यर्थनाः श्रीमतांममकृतस्वरूपप्राधुमुत्सूनामवदाततया । परंतु नाद्यत्वे ते जैनाः । प्रतियंति कतिपयास्तोष्वार्हततत्त्वप्रवर्तनफलं । समाधिरभाषि तैस्तस्वरूपप्रकाशनाय सनातनजैन-ग्रंथप्राक्काभिधोऽनुपमप्रभाकरः । रस्यंतु रसिकाः तदस्वरूपदुष्का निर्व्यूहतया सांप्रतमिति समभ्यर्थना ।

समुपानीयते प्रथरत्नद्वयमिदमस्माभिरथ श्रीयां पुरस्तात् । आदिमं—आसमीयांसा दृश्यशतातीति विशदटीकाद्वितयविभूषिता । अपरं—अमलप्रमाणस्वरूपावंबोधिका प्रमाणपरीक्षा । आदिमस्य प्रणेत्या किल प्रथरत्नस्य समजनि श्रीमस्वामिसंमंतभद्रः समंतभद्रः । सर्वथा परहितप्राणिहितास्मायं महात्मा कदा भारतभूमिममं विभूषयामासात्मवैदुष्येणेति नास्ति किमपि निर्णयकं नमकं ।

सांप्रतिकेतिवृत्तवेत्तृणां मतमिदमस्य पावनात्मानो विषये यदजनिष्टायं षष्ठ्यां शीष्टशताब्दौ । नादि-संघपट्टावलीतश्च व्याख्यादीदं समपद्यतायं सपादप्रथमायां शताब्दौ । कामयाञ्चकार च मैसूरुप्रांतस्यकांची-पुरमवदातयात्मनीनवासेन । परं नोभयत्रापि समयनिर्णये प्रत्यायकं किमपि सुनिर्णयं प्रमाणं । किंतु नात्र संशीतिः प्रयादिमर्हाधराशानिनानेन मुनिना भवितव्यं नियतं प्रखराधिदुषा चिरंतनतमेन च । जतश्रुति-रप्येतद्विषयिणीयं—

आसीत्किल विविधमतिमञ्जिकरपरिपालितनिदेशः शेषुषीमंथनमथितानैकागमोदधिसमवासानवद्यसुधा-परिपुरितस्वांतः श्रीसंमंतभद्रो भगवान् मुनिराद् । स चैकदा पुरा समुपार्जितनैकाङ्कुभकर्मसंपातात् समुपात-प्रखरभस्मव्याधिः कठिनतम मुनिव्रतं परिपालयितुमशक्नुवन् व्याधिपरिहरणाधिया विमुच्य मुनिलिङ्ग समियाय वाराणस्यां । तदास्त्वे च वाराणस्यां काश्चित् स्वप्रतापपराभूतविबुधपतिः शिवकोटिमहीपतिरासीत् स च परमशैवत्वात् विनिर्भाव्य कमपि शिवालयं समादिशत् बहुलसुरसमोदकादिसामग्न्या शिवमर्चयितुं । यदा च समंतभद्रः समश्रीषीत् बहुलया सामग्न्या शिवस्य पूजां तदाधिकं मनसि तुतोष । समेत्थ च नरपतिशिव-कोटिपरिषदि, उपददर्श कमपि लोकेतरातिशयं, प्रपदे शिवपूजकपदं राजानुमत्या । भक्षंश्च सुरसपदार्थ-जातं शमयामास च स्वोदरव्याधिं सानंदं । कियता कालेन व्याधिस्तस्योपशशाम । व्याध्युपशमे च कदाचि-स्थुनः शिवकोटिपरिषदि समागत्य, आविर्भाव्य च विचित्रातिशयं स्वमंत्रवचनव्याहृताष्टमजिनचंद्रप्रभं, चकार शिवकोटिमहीपतिं दिग्गजरदीक्षादीक्षितं । भगवत्संमंतभद्रः स्वव्याध्युपशमनकामनया वाराणसी-प्राप्तितः पूर्वमपि बहुत्र भ्रमाम् । अतो यदा शिवकोटिमहीपतिः स्वामिपरिचिकीषया तदीयवृत्तमप्राक्षीत् तदा परिचाक्षितः स पद्येनामुना स्वामिना ।

काण्यां नगनाटकोऽहं मलमालिमतनुर्लोकेशे पांडुरपिंडः

पुंसेंश्च शक्यमिक्षुर्दशपुस्तनगरे मिष्टभोजी परिव्राद् ।

वाराणस्यासमभूवं शशधरचवलः पाण्डुरांगस्तपस्वी

राजन् यस्यास्ति शक्तिः स वदतु पुरतो जैननिर्ग्रंथवादी ॥१॥

मेमिचंद्र र्षिणरचिताराधनाधारत्वं पद्यमिदं

महिषेश्वरप्रसादी च समुल्लेखोऽयं स्वामिविषयकः—

वच्यो भस्मकमस्यसत्कृतिपटुः पद्मावतीदेवता—

दशोदात्तपदः स्वमंत्रवचनव्याहृताचंद्रप्रभः ।

आचार्यः स समंतभद्रगणभूधेनेह काले कलौ
जैनं वर्त्म समंतभद्रमभवद्भद्रं समंतान्मुहुः ॥ १ ॥

शिवकोटिनरपतिपुरस्तादात्मनीनपरिचयः—

पूर्वं पाटलिपुत्रमध्यनगरे भेरी मया ताडिता
पश्चान्मालवसिधुदक्कविषये कांचीपुरे वैदिशे ।
प्राप्तोऽहं करहाटकं बहुभटं विद्योत्कटं संकटं
ब्राह्मणं विचराम्यहं नरपते शार्दूलविकीर्णितं ॥ १ ॥
अवटुतटमटति शटिति स्फुटचटुवाचाटघूर्जेटैर्जिह्वा
बादिनि समंतभद्रे स्थितवति सति का कथान्येषां ॥ २ ॥

यद्यपि परात्मनः किलैतस्य स्वामिनः न क्वापि दृष्टिपथमवतरति नियतसमयादिसमुल्लेखस्तथापि
सत्कृतिव्यासुग्धप्रतिभैः प्राशास्ययमनेकैर्गरीयोभिराचार्यैः—

नमः समंतभद्राय महते कविवेधसे यद्वचोबज्रपात्नेन निर्भिन्नाः कुमताद्वयः ॥ ४३ ॥
कवीनां गमकानां च वादिनां वाग्मिनामपि यशःसामंतभद्रीयं मूर्ध्नि चूडामणीयते ॥ ४४ ॥

अप्रोथवर्षशुद्धः, महापुराणकर्ता भगवान्भिनसेनाचार्यः

सरस्वतीस्वैरविहारभूमयः समंतभद्रप्रमुखा मुनीश्वराः ।
जयन्ति वाग्जनिपातपाटितप्रतीपराद्वातमहीध्रकोटयः ॥

महाकाश्रीवादीभवेद्दः

लक्ष्मीभृत्परमं निरुक्तिनिरतं निर्वाणसौख्यप्रदं
कुञ्जानातपवारणाय विभृतं छत्रं यथा भासुरं ।
सज्जानैर्नैरययुक्तिमौक्तिकरसैः संशोभमानं परं
वदं तद्गतकालदोषममलं सामंतभद्रं मतं ॥

श्रीवसुनेदिसैद्धोतिरुचकवता

समंतभद्रादिकवींद्रभास्वतां स्फुरन्ति यत्रामलसूक्तिरश्मयः
ब्रजन्ति खद्योतवदेव हास्यतां न तत्र किं ज्ञानलबोद्धता जनाः ।

श्रीज्ञानार्णवकर्ता श्रीशुभचंद्राचार्यः

गुणान्विता निर्मलवृत्तिमौक्तिका नरोत्तमैः कंठविभूषणीकृता
न हारयष्टिः परमेव दुर्लभाः समंतभद्रादिभवा च भारती ।

महाकाश्रीवीरनेदी

शिवकोटैर्जैनत्वनिर्णायको वरीकर्ति सांप्रतमपि तन्निर्मितः प्राकृतभाषायां—भगवत्पाराधनासारा-
भिषः परमग्रंथः । विद्यते च तत्र मुनिधर्मसमुपवर्णना । शिवकोटिमहीपतिः कदा शशास भारतीवि-
भूषितां वाराणसीमिति निश्चितौ तु नियतं स्वामिसमंतभद्रसमयो निर्णीतः स्यात् ।

समंतभद्राभिषयाऽपरोऽप्याचार्यः प्रतिश्रुतो वर्तते यस्य चितामणिग्याकरणस्य टिप्पणी, अष्टसहस्रीं
विषयपदव्याख्येतिग्रंथद्वयमुपलभ्यते । यद्ययमपरः समंतभद्रः पद्यतमार्यां शताब्दौ भवेद्विनिर्णीतस्तदा
न क्वापि क्षतिः ।

स्वामिसमंतभद्रनिर्मितग्रंथाः ।

१ गंधहरितमहाभाष्यं २ देवागमस्तोत्रं ३ जिनसत्तालंकारः ४ विजयधवलटीका ५ तत्त्वानुशासनं ६
ग्रन्थानुशासनं ७ वृहत्स्वयंभूस्तोत्रं ८ जिनशतकामित्यादयः ।

देवागप्रस्तोत्रस्यैवापराभिधा—आप्तमीमांसा—नामं स्वायत्ततया विरचितो ग्रंथः किंतु गंधहस्तिमहा-
भाष्यस्य मंगलाचरणं । भाष्यस्य चतुरशीतिसहस्रपरिमिता ८४००० श्लोकसंख्या । श्रीमदुमास्वामिशय-
कुशेशयवचिततत्त्वार्थाधिगमसूत्रस्यो (मोक्षशास्त्रस्य) परिष्ठासद्भाष्यं । दुर्भागधेयमेतदास्माकीनं यन्नो
दृष्टिपथमायाति तस्मात्प्रतं ।

एतस्याः किञ्चाप्तमीमांसाया उपरि कृता सैद्धांतिकचक्रवर्तिना श्रीमदसुनंदिना पदवृत्तिः । विरचि-
ता च श्रीमदकलंकदेवस्वामिना भाष्यभूताष्टशती स्वातंत्र्येण कारिकाणामुपरि । विरच्यमानस चाष्टशत्युपरि-
अष्टशतीनाम्नी विवृतिं श्रीमद्विद्यानंदिप्रभुः । भूममलं कदा मंडयायासात्मपाण्डित्येन श्रीमदकलंकदेवस्वामी
ति तु समाविर्भावयामोवयं श्रीमत्त्वार्थराजवार्तिकप्रस्तावनोद्देशसमये । प्रभोर्विद्यानेदिनस्तु ब्यलेख्यासप-
रीक्षाप्रस्तावनायामवदाततयास्माभिरितिवृत्तं ।

प्रमाणपरीक्षा ।

अत्रांकेऽवरः प्रमाणपरीक्षाभिधोग्रंथः । रचयिता किलैतद्ग्रंथरत्नस्य समजनि श्रीमद्विद्यानंदिप्रभुः मह-
च्चित्रमेतद्विरचयंतोऽप्यतलस्पर्शगभीरग्रंथमिमं श्रीमद्विद्यानंदाः न प्रकटयांचक्रिरे स्वनामविवृतिं कापि
यशोलिप्सया तथापि—

जयंति निर्जिताशेषसर्वथैकांतनीतयः ।

सत्यवाक्यतधिपाः शश्वद्विद्यानंदा जिनेश्वराः ॥ १ ॥

इत्यत्र जिनेश्वरविशेषणीभूतेन विद्यानंदपदेन—

७७ तमेपुष्टे—तस्यानादेरेकस्येश्वरस्याप्तपरीक्षायामुपक्षिप्तत्वादिति वाक्ये आप्तपरीक्षापदो-
द्देशेन—आप्तपरीक्षापत्रपरीक्षेतिग्रंथद्वयस्य समानकर्तृकत्वप्रतिभासकत्वात्—अत्यमंगले च विद्यापददानान्नि-
यत विज्ञायतेऽस्माभिरयमेव श्रीविद्यानंदप्रभुः प्रमाणपरीक्षायाः कर्ता ।

प्रथसपादनसमये अष्टशत्याः पुस्तकद्वयं मया मोहमयीतः समुपलब्धं तत्र क. पुस्तकस्य शुद्धतरत्वेपि
ख. पुस्तकमतीवाशुद्धमासीत् । ततोऽन्वभूय बहल कष्टं कठिनतमाप्तमीमांसाग्रंथसपादनकालं ।

प्रमाणपरीक्षायाः क. पुस्तकं जैनहितैषिसपादकश्रीमत्पंडितनाथूरामजीमहानुभावेः—

ख. पुस्तकं च स्याद्वादमहाविद्यालयप्रधानाध्यापकैः श्रीमत्पंडित-उमरावसिंहजीमहोदयैः ग्रहितमिति
विहितानुग्रहोऽस्म्युक्तविदुषोः । यदपि पंडितमन्याधुनिकलेखकतदनुयायिमहोदयानुकपया प्रमाणपरीक्षायाः
पुस्तकद्वयमप्यतीवाशुद्धं तदपि—एकतः सजातशकाया अपरतः समाधानात् समपादि महता प्रयासेनेयं
प्रमाणपरीक्षा । तथापि प्रमत्तयोगादजनिष्ट कापि स्वलनं मामकीनं क्षमयंतु तदशक्यपरिमार्जनस्वलनं
साक्षरवरा इति सनतिमन्यर्थेना । लेखकादिमहानुभावकरकमलखचितग्रंथमाहास्यात्—असामयिक
वैकल्यतश्च विनिचाय्य कुतोऽपि मामकीनं स्वलनं कठिनतमसंपादनकृत्यानुभवबहिर्भूतत्वात् बेधयंति
केचित्स्वरतरकुवचनसायकैः संपादकं । शिक्षयितृत्वे तेषामनुगृहीतोऽस्मि ।

विषमिप्रवर देवराज ! पठिष्यामीति तावकाग्रहवशंवदतया महतायासेन संपादितापीयं प्रमाण
परीक्षा—असामयिकभवन्निधनतो हुनोति मामकीनं मनो बहलतया ।

अवदातद्वय ! न तावकीनोपकारविनिमये किमपि मत्पार्थे समीचीनं वस्तु येन विगतोपकार-
भारः स्या—तत्तत्स्वदुग्णस्थितिसमीहया समर्पयामि तव करकमलयोः श्रीप्रमाणपरीक्षाभिमां सविनयं—
एहि परमनिश्रेयसं त्वमिति मे कामना ।

विद्वत्कृपाभिलाषी

गजाधरलालः

सनातनजैनग्रंथमालाया ।

	पृ.सं.	गा.सं.
स्तुतिविषयसाध्यकदेवागमादिहेतोर्व्यभि- चारिविषयानं	१	१
पूरणादिश्वसंभविबहिरंतरंगमहोदयहेतुरपि व्यभिचारीति प्रतिपादनं	१	२
तीर्थकरत्वहेतोरनैकालिकत्वस्य सर्वासर्वज्ञत्व- स्य च समुल्लेखः २	३
स्तुतिविषयस्वसाध्यतायां सुपुष्कल हेतुपादानं ३	४
सर्वज्ञत्वसाधने प्रमाणोपन्यासः	४	५
जिनपतिरेव सर्वज्ञो नान्योयुक्तिशास्त्रा- विरोधिवाक्यादिति विवरणं	५	६
स्वेष्टस्य प्रत्यक्षेण बाधितत्वान्न परे सर्वज्ञा इति विवृतिः ६	७
स्वेष्टस्य स्वेष्टेन बाधां प्रदर्श्य परसर्वज्ञत्वाभावोपादानं	... ७	८
सर्वथा भावैकांतान्युपगमे दूषणोप- न्यासः	... ८	९
कैऽभावाः ? कियंतोवा ? कान्यनाशन- तानि ! कस्मादभावात्किं स्यादिति प्रतिपादनं—	... ८	१०
अन्योन्यात्वताभावस्वरूप- स्तात्त्वाकारफलं च ९	११
अभविक्तांतेऽपि कुशलाकुशलादि- कर्मानुपपत्तिरिति विवरणं—	१०	१२
आकाभावोभयैकांतवादिनाम्पि न कापि निष्पत्तिरिति विवेचनं— ११	१३
एकांतेन यदि सर्वथा सदसदुभयावक्तव्य- रूपं तत्त्वं नास्ति कुतस्तदिति सदा- दीनां वास्तविकत्वरूपाख्यानां	१२	१४
अनेकांतान्युपगततत्त्वरूपादीनां विशेष विवरणं-अनवस्थादूषणपरिहरणं च-१३	१३	१५

	पृ.सं.	गा.सं.
स्यादस्ति चावक्तव्यत्वाद्युत्तरभंगस्वरूप- निरूपणं १३	१६
अस्तित्वादिधर्माणामेकस्मिन्नधिकरणेऽवि- रोधेनोल्लेखः १४-१५	१७-१८-१९
अंत्यत्रिधर्माणामविरोधेनैकत्रावस्थान- प्रदर्शनं १६	२०
एकांततत्त्वनिराकरणं १६	२१
स्यादस्तीत्यनेनैव स्याच्छब्देन सर्वभंगानां- ग्रहणे किमर्थं शेषभंगोपादानमिति समाहितिः १७	२२
स्यादेकत्वानेकत्वसप्तभंगीघोतनं	१७	२३
द्वितीयः परिच्छेदः		
अद्वैतैकांतनिराकरणं १८	२४-२५
प्रमाणादद्वैतनिराकरणं	... १८	२६
अद्वैतं द्वैताविनाभावीति विवरणं	१८	२७
सर्वथा द्वैतैकांतान्युपगमे दोषोद्भावनं	१९	२८
द्वैतैकांतविशेषमायासु क्षणिकैकांत- कदर्शनं १९	२९
अभ्यंतरेण पुनर्द्वैतैकांतखंडनं	२०	३०
गौणतया सामान्यमभ्युपगच्छतां पुरस्तात्सामान्यसंसिद्धिः २०	३१
द्वैतद्वैतोभयैकांतनिराकरणं २१	३२
सामान्यविशेषयोः सापेक्षस्वेऽर्थ- क्रियासमर्थनं	... २१	३३
भेदाभेदयोः संघटनव्यवस्था	२१	३४
केषांचिद्विद्यमानत्वाविवक्षाऽविद्यमानस्यैव -विवक्षा, अन्येषां त्रैयाकरणानां विद्य- मानस्यैव विवक्षा नाविद्यमानत्वमिति । अपरेषां विवक्षैव नास्तीति खंडनपुर- स्सरं तात्त्विकविवक्षाख्यापनं	२२	३५
संवृतिकल्पितभेदाभेदजित्तुर्भासनां निहृत्य		

	पृ.सं.	गा.सं.
तार्किकभेदाभेदव्यवस्थोपादानं	२२	३६
तृतीयः परिच्छेदः		
नित्यत्वैकांतनिराकरणं	... २२	३७
नित्यत्वैकांतपक्षाभ्युपगमायाभिमत व्यंग्यव्यंजकभावे		
दूषणोद्भावनं २२	३८
नित्यत्वैकांतपक्षे परिणामदीर्घ- व्योपदेशः २३	३९
संस्कृतमते बंधमोक्षाभावप्रतिपादनपुरस्सर मार्हतसिद्धाति तयोः सत्त्व- प्रतिपादनं २३	४०
क्षणिकैकांतपक्षे दूषणोद्भावनं....	२३	४१
असत्कार्यवादप्रतिषेधः २४	४२
क्षणिकैकांतपक्षे हेतुफलादीनाम- संभवप्रतिपादनं २५	४३
संतानकल्पनेन तस्य संवृत्तित्वे दोषोद्भावनं	... २५	४४
संतानतद्वतोरवाध्यत्वाभ्युपगमे दोषोपन्यासः २६	४५-४६
अवाच्यत्वाभ्युपगमे प्रतिषेधः स्यापि दौर्घव्यं २६	४७-४८
सर्वथावक्तव्यवादिनं प्रत्युपालंभः	२७	४९-५०
क्षणिकैकांते हिंसा बंधमोक्षादद्यश्च न संघटंते इति विवरणं २७	५१
क्षणिकैकांतवादिवचनविरोधोल्लेखः	२८	५२
विभागार्थं निमित्ताभ्युपगमेऽपि दूष- णोल्लेखः	... २८	५३
क्षणिकैकांतपक्षे-उत्पादादीनामसंभवो- पदेशः २८	५४
नित्यत्वाभिव्यक्तोभयैकांतपक्षे दूषणं	२९	५५
अनेकांतसमर्थनं	२९-३०	५६-५७
एकजोत्पादव्ययवैविध्यव्यवस्था	३०	५८
लौकिकदृष्टान्तेन, उत्पादव्ययव्यवस्था परिणामविरोधप्रदर्शनं	३०	५९-६०
चतुर्थः परिच्छेदः		
शुभिसुखकार्यकारणादीनां भेदाभ्यु- पगमे दोषोपन्यासः	३१	६१-६२-६३
समवायादिसंबन्धाभ्युपगमे दूषणं		

	पृ.सं.	गा.सं.
प्रतिपादनं	३२-३४	६५-६६
परमाणूनामेकांतानान्यत्वाभ्युपगमे- दोषोपन्यासः	३२-३३	६७-६८-६९
सर्वावयवावयवव्यतिरेकाव्यतिरेकरूपक्षे दूषणं	... ३३	७०
द्रव्यपर्याययोरभेदप्रकारः ३३	७१
द्रव्यपर्यायोर्भेदप्रकारः ३४	७२
पंचमः परिच्छेदः		
अपेक्षानपेक्षयोः पार्वक्यैकांताभ्युप- गमे दोषोल्लेखः	... ३४	७३
अपेक्षानपेक्षयोरुभयैकांतपक्षे दूषणं	३५	७४
तयोरनेकांतत्वसमर्थनं ३५	७५
षष्ठः परिच्छेदः		
सर्वथा सर्वेषां वस्तूनां हेतोरगमाच्च सिद्धौ दोषोपन्यासः ३५	७६
सर्वथोभयैकांते दूषणं ३५	७७
उभयोरनेकांतनिरूपणं ३६	७८
सप्तमः परिच्छेदः		
अंतस्तस्वस्यैव तत्त्वत्वे दूषणप्रति- पादनं ३६	७९
ज्ञानद्वैतवादिनं प्रति दोषाविर्भावः	३७	८०
सर्वथा बहिरंगतत्त्वाभ्युपगमे दोषो- पन्यासः ३७	८१
बहिरंतोभयैकांते दूषणं ३८	८२
भाव एव तत्त्वं नाभाव इति मतस्य निराकरणं ३८	८३
अनुमानप्रणास्या बाह्यार्थसिद्धिः	३८	८४
सिद्धसाधनतापरिहारपुरस्सरं बाह्यार्थप्रकटीकरणं ३९	८५
पुनरपि बाह्यार्थप्रतिपादनं ३९	८६
बाह्यार्थं सत्येव प्रमाणाप्रमाणव्यवस्थेति प्रतिपादनं	... ४०	८९
अष्टमः परिच्छेदः		
देवादेवार्थसिद्धिसंस्कारे दोषाभ्यां	४०	८९
पौरुषादेवार्थसिद्ध्याभ्युपगमे दूषणं— प्रतिपादनं ४०	८९
सर्वथा देवपौरुषोभयैकांताभ्युपगमे दूषणं ४१	९०

	पृ.सं.	गा.सं.
अर्थसिद्धेर्वास्तविककारणोपादनं	४१	९१
नवमः परिच्छेदः		
परदुःखे कृते तत्सुखे पुण्यं स्वदुः-		
खास्पुण्यं परदुःखास्पामिति मत्-		
निराकरणं	४१-४२	९२-९३
उभयैकांतान्युपगमे दूषणं ४३	९४
सुखासुखसत्त्वप्रकारः	... ४२	९५
दशम परिच्छेदः		
सर्वमज्ञानाद्वंधस्वे स्तोत्रज्ञानान्मोक्षस्वे		
दोषोपन्यासः	... ४२	९६
उभयैकांते दूषणं ४३	९७
वास्तविकी बंधमोक्षव्यवस्था	४३	९८
ईश्वरप्रेरणान्मोक्ष इति निराकरण,		
कामादीनां कर्मणां च वैचित्र्यम-		
नादीति द्योतनं वा ४३	९९
शुद्धयशुद्धिस्वरूपप्रतिपादनं	४४	१००
प्रमाणतत्त्वनिरूपणं ४४	१०१
प्रमाणफलोपदर्शनं ४५	१०२
स्याद्वादाख्यपदार्थसाधनसमर्थनं	४१ १०३-१०४	
स्याद्वादकेवलज्ञानयोः कथंचित्सामा-		
न्यनिदर्शनं ४६	१०५
नयस्वरूपाख्यानां	४७	१०६
नयविषयद्रव्यस्वरूपाख्यानां	४७	१०७
नयानां सापेक्षत्वनिरपेक्षस्वे साफल्य-		
वैफल्यप्रदर्शनं	४७-४८	१०८-१०९
वाक् अस्तित्वनास्तित्वरूपद्विविधया		
न भवतीति सिद्धांतनिराकरणं	४८	११०
वाचो लक्षणाख्यानां	४८	१११
सामान्यमेव वाचोऽर्थः इति मतस्य		
कदर्थनप्ररूपणं ४९	११२
स्याद्वादस्वरूपाख्यानां	... ४९	११३
शस्त्रोपसंहारकारिका	... ४९	११४
अत्यसंगलं २०	११५

इत्याप्तमीमांसा समाप्ता

अथ प्रमाणपरीक्षा ।

विषयानुक्रमणिका

सांभिकर्पादिप्रमाणत्वनिवृत्तिपूर्वकं

	पृ.सं.	गा.सं.
सम्पग्ज्ञानस्य निर्दोषतया प्रमा-		
णत्वनिर्वाचनं ५१	४
सम्पग्ज्ञानस्य स्वार्थव्यवस्था-		
त्मकत्वसमर्थनं ५३	६
स्वार्थव्यवसायात्मकत्वसाध्यसाधनसम्पग्ज्ञा-		
नत्वहेतोरभयोजकत्वनिराकृतिः	५६	३५
बाह्यपदार्थसमर्थनं— ५७	१५
सम्पग्ज्ञानमर्थव्यवसायात्मकमेव न स्वव्यव-		
सायात्मकमिति मतनिराकरणं	५८	३२
अर्थज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वमभ्युपगम्य		
स्वार्थव्यवसायात्मकत्वप्रतीतिर्बाधो-		
पपत्तौ निराकरणं ६०	७
परोक्षत्वहेतुना स्वार्थव्यवसायात्मकत्वप्रतीतौ		
बाधोपन्यासे समाहितः ६०	३१
अचेतनत्वहेतुना ज्ञानस्य स्वव्यव-		
सायात्मकत्वबाधने दोषोपन्यासः	६१	३१
प्रमाणतत्त्वस्य सर्वथा निषेधकत्वे दो-		
षोपन्यासोयं ६२	१३
प्रमाणभेदप्ररूपणं ६३	३७
एकांतेनाभ्युपगतैकद्वित्रिचतुःपंच-		
षट्प्रमाणवादिनां प्रमाणसंख्या		
विघटनं ६४	९
तर्काख्यप्रमाणस्य सिद्धिः	... ६६	३८
प्रत्यक्षस्य विशदज्ञानत्वसमर्थनं	६७	२८
इन्द्रियानीन्द्रियातीन्द्रियभेदात्प्रत्यक्षस्य		
त्रैविध्यं ६८	८
स्वसंवेदनाख्यचतुर्धप्रत्यक्षस्य निषेधः	६८	१८
इन्द्रियप्रत्यक्षविवरणं ६६	२५
स्मृत्यादिपरोक्षप्रमाणनिरूपणं ६९	१०
स्मृतिप्रमाणनिरूपणं	... ६९	२६
प्रत्यभिज्ञानस्वरूपवर्णनं	... ६९	३०
अनुमानस्वरूपाख्यानां ७०	३४
श्रुतज्ञानस्वरूपाख्यानां	... ७६	१०
शब्दस्य पौल्लेयत्वापौल्लेयत्वविचारः	७६	३७
विषयविप्रतिपत्तिनिराकरणं	... ७९	१९
फलविप्रतिपत्तिनिराकरणं ७९	२६



नमः सिद्धयः ।

७

श्रीमद्भगवत्सर्मतभद्रस्वामिचिरचिता

आप्तमीमांसा ।

देवागमनभोयानचामरादिविभूतयः ।

मायाविष्वपि दृश्यंते नातस्त्वमसि नो महान् ॥ १ ॥

शुचिः-सार्वभ्रीकुलभूषणं क्षतरियुं सर्वार्थसंसाधनं सन्तीतिरकलंकभाविबिभृतेः संस्कारकं सत्यं ।

निष्णातं नयसागरे यतिपतिं ज्ञानांशुसद्भास्करं भेत्तारं वसुपालमावतमसो बंदामहे बुद्धये ॥ १ ॥

लक्ष्मीभृत्परमं निरुक्तिनिरतं निर्वाणसौख्यप्रदं कुहानात्मप्रवारणाय विधृतं छत्रं यथा भासुरं ।

सम्मानैर्नमयुक्तिमैक्तिकफलैः संशोभमानं परं बंदे तद्गतकालदोषममलं सामंतमद्रं मतं ॥ २ ॥

समीचीनासमीचीनोपदेशविशेषप्रतिपत्तये सकलदोषातीतानंतचतुष्टयसमेतप्रकटिताशेषद्रव्यपर्यायसामान्यविशेषपरमात्मपरीक्षाभिधायकं, असंख्यातगुणश्रेणिकर्मनिर्जरणोपायं निराकृतसामान्यापोहशब्दार्थ-गृहीतविद्वन्मनःसंतोषकरं परमार्थभूतवाच्यवाचकसंबंधमनेकसूक्ष्मार्थप्रतिपादनचतुलं नि.श्रेयसाभ्युद-यसुखफलं स्वभक्तिसंभारप्रेक्षापूर्वकारित्वलक्षणप्रयोजनवद् गुणस्तवं कर्तुकामः श्रीमत्सर्मतभद्राचार्यः सर्वज्ञ प्रत्यक्षाकृत्यैवमाचष्टे-हे महारक ! संस्तवो नाम माहात्म्यस्याधिक्यकथनं, त्वदीयं च माहात्म्यमतींद्रियं मम प्रत्यक्षांगोचरं-अतः कथं मया स्तूप्यते ? ! अत आह भगवान् 'ननु भो वत्स ! यथाऽन्ये देवागमादिहेतोर्भेदममाहात्म्यमवबुध्य स्तवं कुर्वन्ति तथा त्वं किमिति न कुरुषे ? ! अत आह,-अस्माद्धेतोर्न महान् भवान् मां प्रति ' व्यभिचारित्वादस्य हेतोः । इति व्यभिचारं दर्शयति—

देवास्त्रिदशास्तेषां स्वर्गावतरण-जन्म-निष्कमण-केवलज्ञानोत्पत्ति-मुक्तिगमनस्थानेषु आगमनं-आगमः अवतारः-देवागमः । नभसि गगने हेममयाम्भोजोपरि यानं नभोयानम् । चामराणि वातायनानि तानि आदिर्घासां विभूतीनां संपदां बाध ता विभूतयश्च चामरादिविभूतयः । आदिशब्देन अशोकवृक्षसुरदुंदुभि सिंहासनादीनि परिगृह्यते, एतेषां द्वंद्वः । विभूतयः । मायाविष्वपि इन्द्रजालेष्वपि दृश्यंते । न अतः-न अस्मात् । त्वमसि-त्वं भवसि । नः-अस्माकं महान्-गुरुः । किमुक्तं भवति । देवागमादिहेतोर्नास्माकं भवान्गुरुर्भवति । यतो देवागमादयः, पूरणादिष्वपि दृश्यंते । अतोऽनैकांतिको हेतुः ॥ १ ॥

अथ मतम् । अयं तर्हि हेतुर्बहिरतरंगलक्षणो महोदयः पूरणादिष्वसंसंभवी इत्ययमपि व्यभिचारी, तथैव प्रतिपादयति—

अहङ्करी-उदीपीकृतार्थसौधमच-उज्योसि-र्षलकेवललोकात्मिकत-लोकलोकमीलैरिद्रादिभिर्वेदितं ॥

बदित्वा परमार्हतां समुदयं गां सप्तभर्गाविधिं स्याद्वादाद्युत्पत्त्यार्भणा प्रतिहृतैकांतांशकरोदयां ॥ १ ॥
तीर्थं सर्वपदार्थतत्त्वविषयस्योद्वादपुण्योदधेर्भव्यानामकलंकभाषकृतये प्राभाषि काले कलौ ॥

येनाचार्यसमंतमद्रयतिना तस्मै नमः संततं कृत्वा विप्रियते स्तवो भगवतां देवागमस्तत्कृतिः ॥२॥

देवागमेत्यादिभगलपुरस्सरस्तवीवपयपरमात्मगुणप्रतिशयपरीक्षामुपक्षिपतैव स्वयं भ्रद्वागुणकृताल-
क्षणं प्रयोजनमौक्षिप्तं लक्ष्यंत तदन्यतरापायेऽर्थास्तानु गच्छेः । शौचन्यायानुसारितया तथैवोपन्यासात्—।

आज्ञाप्रधाना हि त्रिदशागमादिकं परमेष्ठिनः परमात्मचिह्नं प्रतिपद्येरन् नस्मदादयः तादृशो माया-
विष्वपि भावात्, ईत्यागमाश्रयः ॥ १ ॥

अध्या मं बहिरभ्येष विग्रहादिमहोदयः ।

।द्वयः सत्यो दिशंकस्वप्यस्ति रागादिमत्सु सः ॥ २ ॥

वृत्तिः—आत्मनि अधि अध्यात्मं । सः अंतः । क्षुत्पिपासाजराहृजापमृत्वाद्यभाव इत्यर्थः ।
बहिरपि बाह्योऽपि । एषः प्रत्यक्षनिर्देशः । विग्रहो दिव्यशरीरमादिर्येषां निस्वेदत्व-निर्मलत्व-
अच्छायादीनां तानि विग्रहादीनि तेरा तन्धेव वा महोदयः, विभूतेः पूर्वावस्थाया अतिरेको-
ऽतिशयो वा विग्रहादिमहोदयः, अमानुपातिशय इत्यर्थः । दिवि भवो दिव्यः । सत्यः अवितथः,
मायास्वरूपी न भवति । दिवि द्यौ दिवि आंकः अवस्थानं येषां ते दिव्योक्तमः नाकसदनाः, तेष्वपि दिव्यो-
क्तस्त्वपि । अथवा दिवाशब्दायं तेनैष्टव्यः । रागो लोभमायत्यादिर्येषां द्वेषादीनां ते रागादयः ते संति
येषां ते रागादिमंतः, तेषु रागादिमत्सु अधीणकषायेष्वित्यर्थः । स महोदय इति । अयं महोदयो यद्यपि
समासेऽतर्भूतस्तथापि अध्यात्ममहोदय इति संबन्धः कर्तव्यः अत्यस्य श्रुतत्वात् । अथवा बहिर्विग्रहादि-
महोदयः अध्यात्मं च । किमुक्तं भवति । योऽपि विग्रहादिमहोदयो मायाविष्वसंभवी हेतुत्वेनोपन्यस्तः
सोऽपि व्यभिचारी । स्वर्गिषु संभवत् ॥ २ ॥

द्वयोर्हेत्वोरनैकातिकत्वं प्रदर्श्य अन्यैर्यस्तीर्थकरत्वेनोपन्यस्तस्तस्य हेतोरसाधकत्वं सर्वासर्वज्ञत्वं
प्रदर्शयन्नाह—

अष्टशती—बहिरंतः शरीरादिमहोदयोऽपि पूरणादिष्वसंभवी व्यभिचारी, स्वर्गिषु भावादधीणकषायेषु ।
ततोऽपि न भवान् परमात्मेति स्तूयते ॥ २ ॥

तीर्थकृतसमयानां च परस्परविरोधतः ।

सर्वेषामाप्तता नास्ति कश्चिदेव भवेद्गुरुः ॥ ३ ॥

वृत्तिः—तीर्थं संसारनिस्तरणोपायं करोतीति तीर्थकृत । यतस्तीर्थकृत भवान् अतः सर्वज्ञः ।
इत्ययमपि हेतुरनैकातिकः सुगतादिषु दर्शनात् इत्यनुक्तोऽपि द्रष्टव्यः । अस्मिन्नवसरे वैनायिकः प्राह—
इष्टमस्माकं सर्वेषां सर्वज्ञत्वम् । अत आह—समयानां च परस्परविरोधतः अन्योऽन्यविसंवादात्, सर्वेषामाप्तता
नास्ति—विशेषां सर्वज्ञत्वं न भवति । अथवा तीर्थकरत्वात्सर्वज्ञो न भवति, सुगतादिषु दर्शनात् । अतः
सर्वे सर्वज्ञाः संतु इत्येतत्सर्वमुक्त्वा पश्चादिदं वक्तव्यं सर्वेषामाप्तता नास्ति । कुतः ? यतस्तीर्थकृतां तस्म-
मयानां च परस्परविरोधात् स्वरूपपदार्थविवाददर्शनात् । अत्रावसरे सर्वज्ञाभाववादी प्राह—सर्वं युक्तमेव
न कश्चित् सर्वदर्शी इति ! अत आह—कश्चिदेव—कोऽप्येव तेषां मध्ये भवेत्, स्यात् गुरुः—महान् स्वामी ।

१ प्रतिज्ञात स्वीकृतं २ देवागमस्तवस्य ३ अनुपपत्तिः कुत इत्यत आह ४ परीक्षाप्रधानाः ५ देवयगादिविशेषः ।
६ । इति हेतोः । देवागमादिभिर्भूतिभेदः महान् इत्यर्थः ।

किमुक्तं स्यात् । न सर्वेषामासता परस्परविरोधात्समयानामासताम् । एकाऽपि न भवति प्रमाणाभावात् । अतः केन चिदेव प्रतिपाद्यं । एवमव्यन्तासनाभावः कृतः । यदि परस्परविरोधात्सर्वज्ञत्वभावो न भवति तर्हि येषां सर्वज्ञच्छेदकः संप्रदायस्तोषामासता स्यात् । अत आह—तीर्थकृदित्यादि । तीर्थैः सर्वज्ञं कृतंति छिंदति इति तीर्थकृतः समया आज्ञायाः सम्प्रदाया येषां ते तीर्थकृतसमयास्तेषां अन्योऽप्यविरोधात् । सर्वं निरवशेषं अवगतं अगम्यावगमनं वा इच्छन्ति अभ्युपगच्छन्ति इति सर्वत्रः तेषां सर्वेषां आसता परमार्थ-वादिष्वं नास्ति न विद्यते । अतः कः अन्तर्मात्रीक चिद्वेतनोऽचेतनो भवत्येव । एवकारः अवधारणार्थः ॥ भवं संसारं याति गच्छति इति भवेतः तेषां भवेतां शक्रचक्रवरादीनामित्यर्थः । गुरुर्नाथः । भवेद्गुरुः भवेतां गुरुः । नै च लब्धात्मस्वरूपाणां । किमुक्तं भवति—तीर्थकृच्छेदकज्ञापानामपि सर्वमेकेन प्रमाणेन पद्भिरभ्युपगच्छतां आसता नास्ति परस्परविरोधात् । अतो एतिप्रतिरेव स्व्यन्न्यः ॥ ३ ॥

पूर्वकारिकोपात्तमर्थं समर्थयन्मुपुष्कलहेतुमाह—

अनुसूती-न हि तीर्थकरत्वमासतां साधयति शक्रादिष्वंसंभवे, सुभातादिषु दर्शनात् । न च सर्वे सर्वदर्शिनः परस्परविरुद्धसमयाभिधायिनः । ततोऽनैकांतिको हेतुः । अत एव न कश्चित् सर्वज्ञः-इत्युक्तं श्रुतेरविशेषा-दप्रमाणतोपत्तेः । तथेष्टत्वाददोष इत्येकेषामप्रामाणिकैवेष्टिः, न खलु प्रत्यक्ष-सर्वज्ञप्रमाणांतराभावविषयं अति-प्रसंगात् । नानुमानमसिद्धेः । प्रमाणतः सिद्धं नानात्मसिद्धं नाम-अन्यथा परस्यापि न सिद्धेयत् । तदिमे स्वयमेकेन प्रमाणेन सर्वं सर्वज्ञरहितं पुरुषसमूहं संबिंदतः एवात्मानं निरस्यंतीति व्याहृतेमतत् । तीर्थच्छेद-संप्रदायानां तथा सर्वमवगतमिच्छतामाप्तता नास्ति परस्परविरुद्धाभिधानात् । एकानेकप्रमाणवादिनां स्वप्रमाव्यावृत्तेरन्यथानैकांतिकत्वात् । सर्वप्रमाणविनिवृत्तेरितरथासंप्रतिपत्तेः । वागक्षबुद्धीच्छापुरुषत्वप्रदिकं, कचिदनाविज्ञानं निराकरोति न पुनस्तत्प्रतिषेधवादिषु तथेति परमगहनमेतत् । तदित्थं सिद्धं सुनिश्चितासं-भवद्वाधकप्रमाणत्वं । तेन कः परमात्मा! चिदेव लब्धुपयोगसंस्काराणामावरणनिवंधनानामत्येव भवभृतां प्रभुः, न हि सर्वज्ञस्य निराकृतेः प्राक् सुनिश्चितासंभवसाधकप्रमाणत्वं सिद्धं येन परैः प्रत्यवतिष्ठेत । नापि बाधकासंभवात्, परं प्रत्यक्षादेरपि विश्वासनिबंधनमस्ति तत्प्रकृतेऽपि सिद्धं, यदि तस्सत्तां न साधयत् सर्वं त्राप्यविशेषात् । तदभावे दर्शनं नादर्शनमतिशेतेऽनाश्वासद्विभ्रमवत् । साधकक्राधकप्रमाणयोर्तिर्णयाद्वाभावयो-रविप्रतिपत्तिरनिर्णयादारेका स्यात् । न खलु ज्ञस्वभावस्य कश्चिदगोचरोऽस्ति यत्र क्रमेत तस्वभावांतरप्रतिषे-धात् । चेतनस्य सतः संबन्धतरं मोहोदयकारणकं मदिरादिबत्, तदभावे साकल्येन विरतमोहः सर्वं पश्यति प्रत्यासत्तिप्रकर्षयोरकिंचित्करत्वात् अत एवाक्षानपेक्षा । अजवादिसंस्कृतचक्षुषो यथालोकानपेक्षा ॥३॥

दोषावरणयोर्हानिर्निःशेषाऽऽत्मविश्रयनात् ।

कचिद्यथा स्वहेतुभ्यो बहिरंतर्मलक्षयः ॥ ४ ॥

वृत्तिः—दोषः अज्ञानादि, कार्यरूपं । आवरणं कारणभूतं कर्म । अथवा मोहातराया दोषाः । ज्ञानदर्शनावरणे आवरणं । तयोर्हानिर्निनाशो विक्षेपो दोषावरणयोर्हानिः । सिद्धसाधनस्यनिराकरणार्थं निःशेषा समस्ता समूलतलप्रहाणिः इत्युक्तं । अस्ति भवति । अतिशायनात् प्रकृत्यमाणाज्ञानहानेः पूर्वाव-स्थातिरेकात् । कश्चित् कस्मिन्निवृत्तपुरुषविशेषे । यथा क्रन्दो दृष्टान्तप्रदर्शनफलः । स्वस्य अप्रमनो हेतवः कार्यानि ते तथाभूतास्तेभ्यः स्वहेतुभ्यः । बहिः किट्टकादिकं, अन्यतरं कालिमादि तत्र तन्मङ्गं च तस्य

१ अस्तिअप्येवमसंतप्रमाणभावात् कृतः पाठोऽयं लिखितपुस्तके । २ लिखित पुस्तके ननात्मवात्मस्यकमप्यमित्ति-
पाठः । ३ वाचांकावां । ४ तैस्त्वापि । ५ वैतथिकार्था । ६ अर्थमहणसार्थिकविधिः अर्थमहणस्यापर-
कर्मयोगः । ७ शीघ्रोक्तः । ८ सिद्धसाधनमिति लिखितपुस्तकं पाठः ।

क्षयो विगमः विवेकः बहिरंतर्मलक्षयः । एतदुक्तं भवति । कस्मिंश्चिदतिशयनाद्दोषावरणयोर्हानिरस्ति । यथा धातुपाषाणस्य अंतर्मलक्षयः । स कश्चिद्भवत्यत्र गुरुरिति संबंधः । एकत्र स्वहेतवः सम्यग्दर्शनादयः । अन्यत्र पिच्छीबन्धनप्रयोगादयः । तथा एकत्र बहिर्मलः शरीरेन्द्रियादिकं । अन्तर्मलः कर्म । अन्यत्र बहिर्मलः किट्टकादिकं । अन्तर्मलः कालिमादि ॥ ४ ॥

ननु विश्वस्तदोषोऽप्यात्मा कथं विप्रकर्षिणमर्थं प्रत्यक्षीकुर्यात् ? (इति शङ्कायां) साधनान्तरस्य बाधकाभावस्य भावानिरूपणमाह—

अष्टवृत्ती-वचनसामर्थ्यादज्ञानादिदोषः स्वपरपरिणामहेतुः, अत एव लोघ्यादौ निःशेषदोषावरणनिवृत्तेः सिद्धसाध्यतेत्यसमीक्षिताभिधानं साध्यापरिज्ञानात् । दोषावरणयोर्हानिरतिशयनात् । निःशेषतायां साध्यायां बुद्धेरपि किं न परिक्षयः स्यादतिशेषाभावात् । अतोनेऽकांतिको हेतुरित्यसिद्धितलक्षितं चेतनगुणव्यावृत्तेः सर्वात्मना पृथिव्यादेरभिमत्तत्वात् । अदृश्यानुपलंभाद्भावासिद्धिरित्ययुक्तं परचैतन्यनिवृत्तावारेकापत्तेः संस्कृष्टाणां पातकित्वप्रसंगात् । बहुलमप्रत्यक्षस्यापि रोगादेर्विनिवृत्तिनिर्णयात् । व्यापारव्याहाराकारविशेषव्यावृत्तिसमयवशात्तादृश लोको विवेचयति । व्यापारव्याहाराकारविशेषव्यावृत्तेरिति सययवशात्तास्तिद्वांतविहङ्गोको विवेचयाते । यदि पुनरयं निर्बंधः सर्वत्र विप्रकर्षिणामभावासिद्धेः, तदा कृतकत्वधूमादेर्विनाज्ञानलाभ्यां व्याप्तेरसिद्धे न कश्चिद्धेतुः । ततः शौद्धेदनिशेषकाणामनात्मनीनमेतत्, अनुमानोच्छेदप्रसंगात् । तथाहि, यस्य हानिरतिशयवती तस्य कृताक्षिप्तसर्वात्मना व्यावृत्तिर्वया बुद्ध्यादिगुणस्यात्मनः । तथा च दोषादेर्हानिरतिशयवती कृताक्षिप्तवर्तयितुमर्हति, सकलं कलंकमिति कथमकलंकसिद्धिर्न भवेत् । मणेरलादेर्व्यावृत्तिः क्षयः सतांत्यतविनाशानुपपत्तेः, तादृगात्मनोऽपि कर्मणां निवृत्तौ परिशुद्धिः, । कर्मणोऽपि वैकल्पमात्मकैवल्यमस्येव ततो नातिप्रसज्यते । प्रतिपक्ष एवात्मनामार्गुंतुको मलः परिक्षयी स्वनिर्हासनिमित्तविवर्द्धनवशात् ॥ ४ ॥

ननु निरस्तेपदत्रः सन् आत्मा कथमकलंकोऽपि विप्रकर्षिणमर्थं प्रत्यक्षीकुर्यात् ?—

सूक्ष्मान्तरितदूरार्थाः प्रत्यक्षाः कस्य चिद्यथा ।

अनुमेयत्वतोऽन्यादिरिति सर्वज्ञसंस्थितिः ॥ ५ ॥

वृत्तिः—सूक्ष्माः स्वभावविप्रकृष्टाः । अंतरिताः कालविप्रकृष्टाः । दूराः देशविप्रकृष्टाः । ते च ते अर्थाश्च सूक्ष्मान्तरितदूरार्थाः । तथा च स्वभावविप्रकृष्टा मन्त्रीषधिशक्तिचित्तादयः । कालविप्रकृष्टा लाभालाभसुखदुःखप्रहोपरोगादयः । देशविप्रकृष्टा मुष्टिस्थादिव्यम् । दूरा हिमवन्मंदरमकराकरादयः । प्रत्यक्षाः अभ्यक्षाः प्रत्यक्षज्ञानगोचराः कस्यचित् । सामान्यकथनमेतत् । अनिर्दिष्टनामधेयस्य—यथा दृष्टांतप्रदर्शकः अनुमेयाः अनुमानगम्याः । अथवा अनुगतं मेयं मानं येषां ते अनुमेयाः प्रमेया इत्यर्थः । तेषां भावस्तस्मादनुमेयत्वतः । अग्निः पावकः आदिर्यस्यासावग्नादिः । इत्येवमनेन प्रकारेण सर्वज्ञस्य विश्वदर्शिनः संस्थितिर्यवस्था सर्वज्ञसंस्थितिः स्वर्वासास्तित्वमित्यर्थः । भागासिद्धानैकांतिकविरुद्धहेत्वाभासाभावात् । ये ये प्रमेयास्ते ते प्रत्यक्षाः । यथा अन्यादयः । प्रमेयाश्च स्वभावकालदेशविप्रकृष्टा अर्थाः कस्य चित्पुरुषविशेषस्य तस्माच्चेऽपि प्रत्यक्षाः । अथवा ये अनुमानगम्यास्ते प्रत्यक्षाः कस्य चित् । यथा अन्यादयः । अनुमानगम्याश्च सूक्ष्मान्तरितदूरार्थास्तस्माच्चेऽपि प्रत्यक्षाः । सुनिश्चितासंभवद्वाधकप्रमाणस्य समर्थनमेतत् ।

विगतकर्मकलङ्कोऽपि विप्रकृष्टार्थदर्शी सामान्येन यः प्ररूपितः ख कः ? इति विशेषं दर्शयन्माह—

अष्टवृत्ती-स्वभावकालदेशविप्रकर्षिणां अनुमेयत्वमसिद्धमिति—अनुमानमुत्सारयति । यावान् कश्चिद्भावः स सर्वः क्षणिकः—इत्यादिव्याप्तेरसिद्धौ प्रकृतोपसंहाराऽयोगात् । अविप्रकर्षिणामनुमेतेरानर्थक्यत्वात् । सत्त्वादेरनित्यत्वादिव्याप्तिमिच्छतां सिद्धमनुमेयत्वमनवयवेनेति न किञ्चिद्द्वयाहृतं पश्यामः । तेऽनुमेयाः—न कस्यचि-

अथक्षेत्रं स्युः किं व्याहृत्यते इति समानमन्यादीनां तथा चानुमानोच्छेदः स्यात् । तदभ्युपगमे-अस्वसंवे-
द्यविज्ञानव्यक्तिभिरभ्यक्षं किं लक्षयेत् प्रमाणतया परमप्रमाणतयेति न किञ्चिदेतत्तया नैतत्तया वा यमभ्यु-
पगतुमर्हति । तदेवं प्रमेयत्वसत्त्वादिहेतुलक्षणं पुष्पाति तं कथं चेतनः प्रतिषेद्धुमर्हति, संशयितुं वा ।
धर्मिण्यसिद्धसत्ताके भावाभावोभयधर्माणामसिद्धविरुद्धानैकांतिकत्वात् कथं सकलविदि सत्त्वसिद्धिः ? इति
श्रुवन्नपि देवानांप्रियः-सद्धर्मिस्वभावं न लक्षयति । शब्दानित्यत्वसाधनेऽपि कृतकत्वादावयं विकल्पः किं न
स्यात् ? । विमत्यधिकरणभावापन्नविनाशधर्मिधर्मत्वे कार्यत्वादेरसंभवद्वाधकत्वादेरपि संदिग्धसद्भावधर्म-
धर्मत्वं सिद्धं बोद्धव्यं । यदि विप्रकृष्टार्थप्रत्यक्षत्वमर्हतः साध्येत पक्षदोषः-अप्रसिद्धविशेषणत्वं तत् एव
व्याप्तिर्न सिद्धयेत् । अनर्हतत्वेत्-अनिष्ठानुषंगोऽपि कः पुनः सामान्यात्मा तदुभयव्यतिरेकेण, यस्य विप्र-
क्षितार्थप्रत्यक्षत्वं ? , इत्येतद्विकल्पजालं शब्दनित्यत्वेऽपि समानं न केवलं सूक्ष्मादिसाक्षात्करणस्य प्रतिषेधने
संशीतो वा, तदयमनुमानयुद्रां भिनत्ति । वर्णानां नित्यत्वमकृतकत्वादिना सर्वगतानां यदि साधयति ? ।
स्यादप्रसिद्धविशेषणः पक्षः । इतरथाऽनिष्ठानुषंगः । कौटुकं पुनः सामान्यं नाम यदुभयदोषपरिहाराय
प्रकल्प्येत, सर्वगतसाधनेऽपि समाने अविवक्षितविशेषस्य पक्षीकरणे समः समाधिः, इत्यलमप्रतिष्ठितमि-
ध्याविकल्पोपाधः ॥ ५ ॥

स त्वमेवासि निर्दोषो युक्तिशास्त्राविरोधिवाक् ।

अविरोधो यदिष्टं ते प्रसिद्धेन न बाध्यते ॥ ६ ॥

वृत्तिः-स (पूर्वप्रकान्तः तच्छब्दः) पूर्वप्रकान्तपरामर्शी त्वमेव-भवानेव नान्यः । अन्ययोगव्य-
वच्छेदफल एवकारः । असि-भवसि । निर्दोषः-अविचारगादिविरहितः क्षुधादिविरहितो वा अनंतज्ञाना-
दिसंबंधेन इत्यर्थः ? कुत एतत् । युक्तिशास्त्राविरोधिवाक् यतः । युक्तिः-अनुमानं न्यायः तैत्सहचरितं
मध्यक्षमपि । शास्त्र आगमः स्याद्वादः ताभ्यां अविरोधिनी अक्सिंवादिनी वाक् वाणी वचनं यस्यासौ युक्ति-
शास्त्राविरोधिवाक् । बहिर्व्याप्तिमंतरेणांतर्व्याप्त्या सिद्धं । यतः इयमेवान्यत्रापि प्रधाना । ननु वचनं
स्याऽविरोधः कुतः यावता यत्र वचनं तत्र विरोधो दृश्यते ? अत आह अविरोधः अक्सिंवादः ।
यत्-यस्मात् । इष्टं-मतं प्रवचनं । कुतो बीतरागस्य इच्छा ? उपचारेण, सयोगिष्यानवत् ।
इष्टशब्दस्यापि जहत्स्वार्थे वृत्तित्वात् कुशलशब्दवत् । ते-तव । प्रसिद्धेन परमतापेक्षं विशेषणभेतत्
(परमतेन) अनेकांतवस्तुत्वेन । अथवा व्यवहितान्यवहितप्रसिद्धलक्षणवता प्रमाणेन । न बाध्यते
अन्यथा न क्रियते, तेनैव स्वरूपेण दृश्यत इत्यर्थः । किमुक्तं भवति-यो निर्दोषो विप्रकृष्टदर्शी स च
त्वमेव भवसि । न्यायागमाक्सिंवादिबचनं । यतः अविरोधोऽपि, तत्र मतं न बाध्यते प्रसिद्धेन यस्मात् ।

ननु भो वत्स मदीयं मतं न बाध्यते अन्येषां किं बाध्यते ? अत आह-

विप्रकर्ष्यपि भिन्नलक्षणसंबंधित्वादिना कस्य चित्प्रत्यक्षं । सोऽत्र भवाग्रहज्ञेव-अन्येषां न्यायागम
विरुद्धभाषित्वात् । विचित्राभिसंबंधितया व्यापारव्याहारादिसांकर्येण क्वचिदतिशयानिर्णये कैमर्धक्यादिशे-
षेष्टिः ? ज्ञानवतोऽपि सिंखादात् क पुनराश्वासं लभेमहि ? । नचैव वादिनः किञ्चिदनुमानं नाम निरभि-
संधीनामपि बहुलं कार्यस्वभावाऽनियमोपडंभात् । सति काष्ठादिसामिप्रीविशेषे क्वचिर्दुःफलव्यस्य तदभावे
प्रायशोऽनुपलब्धस्य मर्ण्यादिकारणकलापेऽपि संभवात् । यज्जातीयो यतः संप्रेक्षितस्तज्जातीयाच्चाहमिति
दुर्लभनियमितयां घूमघूमकत्वादीनामपि व्याप्यन्यापकभावः कथमिव निर्णयित ? । वृक्षः शिवापात्वात् इति

२ विज्ञानं तत्त्वसंबंधं भूतपरिणामिवा पित्तदिवत् ।

२ वृक्षिपुष्पकेऽप्यमधिकः पठः । ३ अक्षरैरुपचितमित्यपि पठः । ४ अभिप्रायतया । ५ वचनादि ।

६ अग्नेः । ७ अग्नेः । ८ पूर्वकालमन्वादेः ।

लताभूतोदेरपि कश्चिदेव दर्शनात् प्रेक्षावतां किमिव निदर्शनं चेतः स्मत् ? । तदेतद्दृष्टसंशयैकांतवादिनां विदग्धमर्कटकानामिव स्वर्लागूलभक्षणं । यत्नतः परीक्षितं कार्यं कारणं नातिवर्तते ? इति चेत् स्तूतं प्रैस्तुतं । ततोऽयं प्रतिपत्तेरपराधो नानुमानस्येति अनुकूलमाचरति । तदेवं तत्सुनिश्चितासंभवद्वाधकप्रमाणत्वमईवेव सकलज्ञत्वं साधयति नान्यत्र, इत्यविरोध इत्यादिना स्पष्टयति । तत्रेष्टं मतं क्षासनमित्युवच्यते निराकृत-
वाचोऽपि कश्चिदप्रतिषेधात् । नियमान्युपगमे सुषुप्त्यादावपि निरभिप्रायप्रवृत्तिर्न स्यात् । प्रतिसंविदिताक-
रेच्छा तदा संभवती पुनः स्मर्येत वाञ्छांतरवत् । ततश्चेतन्यकरणपाठवयोः साधकतमत्वं सहकारिकारणांतरं
न वै नियतमपेक्षणीयं नक्तंचरादेः संस्कृतचक्षुषो वा नापेक्षिताऽलोकसन्निधेरूपोपलभात् । नचैवं संवित्क-
रणपाठवयोरप्यभावविशेषात्साक्षात्कृत्यचिद्वचनप्रवृत्तिः प्रसज्यते संवित्करणवैकल्ये यथाविषयं वाग्वृत्तेरभावात् ।
नच दोषजातिस्तद्वैतुर्यतस्तां वाणीं नातिवर्तते तत्प्रकर्षाप्रकर्षानुविधानाभावात् । बुद्ध्यादिवत्प्रमाणतः
सिद्धं प्रसिद्धं तदेव कस्यचिद्वाधनं युक्तं विशेषणमेतत्परमतापेक्षं । प्रसिद्धेनाप्यनित्यत्वाद्येकांतधर्मेण
बाधाकल्पनात् । नतै प्रमाणात्प्रैतिबंधसिद्धेरन्युपगमात् । नच परैषां प्रत्यक्षं—अग्निधूमयोः क्षणभंगसद्भा-
वयोर्वा साकल्येन व्याप्तिं प्रति समर्थं—अविचारकत्वात् सन्निहितीविषयत्वाच्च । नचानुमानं—अनवस्थानु-
षगात् । परीक्षातर्भाविना नस्तर्केण संबन्धो व्यक्तित्पेदेन । तदप्रमाणत्वं न लैंगिकं समारोपव्यन्त्रेदाविशे-
षात् । अधिगमोऽपि व्यवसायात्मैव तदनुपपत्तौ सतोऽपि दर्शनस्य साधनातरापेक्षया संनिधानाभेदात्,
सुषुप्तचेतन्यवत् ॥ ६ ॥

त्वन्मतामृतबाह्यानां सर्वथैकांतवादिनां ।

आप्ताभिमानदग्धानां स्वेष्टं दृष्टेन बाध्यते ॥ ७ ॥

वृत्तिः—त्वद्-युष्मत्प्रत्ययमेव आगम एव अमृतं सर्वात्मप्रदेशसुखकारणं दुःखनिवृत्तिलक्षणस्य परमानं-
दमुक्तिसुखस्य निमित्तं वा मतं अमृतं तस्माद्बाह्या बहिर्भूता मिथ्यादृष्टयः त्वन्मतामृतबाह्याः तेषां त्वन्मता-
मृतबाह्यानां—युष्मदागमद्विषयतां । सर्वथा सर्वप्रकारैः स्वरूपपररूपविधिप्रतिषेधात्मकैः एकान्तं एकं धर्मं नित्य-
त्वादिकमेव वदितुं शीलं येषां ते सर्वथैकांतवादिनः तेषां सर्वथैकांतवादिनां एकस्वभावाभ्युपगच्छताम् ।
आप्ताः सर्वज्ञाः इति अभिमानः गर्वः अहंकारः तेन दग्धाः भस्मसात्कृताः प्रलयं नीताः, तेषां आप्ताभिमा-
नदग्धानाम् । स्वस्य आत्मनः इष्टं मतं स्वेष्टं आत्मान्युपगतप्रमाणप्रमाणरुचं सर्ववस्तु । दृष्टेन प्रत्यक्षेण प्रत्य-
क्षप्रमितेन अनेकान्तात्मवस्तुना वा, बाध्यते विरोधमुपनीयते अन्यथा क्रियते इत्यर्थः । किमुक्तं भवति ।
भवदागमबाह्या आप्ताभिमानदग्धाः सर्वथैकान्तवादिनः तेषां स्वेष्टं दृष्टेन बाध्यते । धर्मकीर्तिमतनिरासार्थ-
मन्वयव्यातिरेकाबुक्तवानाचार्यः । द्रव्यार्थिकपर्यायार्थिकानुग्रहार्थं वा ॥ ७ ॥

परवादिस्वेष्टस्य दृष्टेन बाधां प्रदर्श्य इदानीं स्वेष्टेन स्वेष्टस्य बाधां दर्शयितुमाह—

अष्टश्रुती—अनेकांतात्मकवस्तुसाक्षात्करणं बहिरंतश्च सकलवगत्साक्षीभूतं विपक्षे प्रत्यक्षविरोधलक्षणं—
अनेन दक्षयति—

न हि किञ्चिद्ग्रांतरविक्रमं सदसन्नित्यानित्याद्येकांतररूपं संवेदनमन्यद्वा पश्यामो यथा प्रतिज्ञायते
चित्रज्ञानवत्कर्येचिदसंकीर्णविशेषैकात्मनः सुखादिचेतन्यस्य वर्णसंस्थानाद्यात्मनः स्कन्धस्य च प्रेक्षणात् ।
सामान्यविशेषैकात्मनः संवित्परेकांतरस्यानुपलम्बिर्वा सर्वतः सिद्धा चक्षुरादिसतामनाहृतकल्पनामस्तं गम-
यति इति किं नः प्रमाणांतरेण । न हि दृष्टाज्ज्वेष्टं गरिष्ठसिद्धं तदभावे प्रमाणांतराप्रवृत्तेः समारोपविश्ले-
दविशेषात् अन्वयव्यातिरेकयोः स्वभावभेदप्रदर्शनार्थत्वाच्च । अनैकतैकांतरयोर्दुपलंभानुपलंभबोरेकत्वप्रदर्श-

कार्यं यत्तत्परिणामार्थं वा । यदाह—साधन्यवैधन्ययोरन्यतरेणार्थगतादुभयप्रतिपादनं पक्षादिवचनं वा निग्रहस्थानमिति न तद्युक्तं साधनसामर्थ्येन विपक्षव्यावृत्तिलक्षणेन पक्षं प्रसाधयतः केवलं वचनावधिक्यो-
पलंभकत्वेन पराजयाधिकरणप्राप्तिः स्वयं निराकृतपक्षेण प्रतिपक्षिणा लक्षणीयेति प्रतिज्ञानुयोगि-
क्षादिव्यपि नाभिधीयत विशेषाभावात् । यत्सत्त्वसर्वं श्रमिकं यथा घटः संश्व शब्दः इति त्रिलक्षणं हे-
तुप्रमिधाय यदि समर्थयते कथमिव संधामतिशेते तावतार्थप्रतिपत्तौ समर्थनं वा निगमनादिकं यतः परा-
जयो न भवेत् । सत्त्वमात्रेण नक्षरत्त्वसिद्धौ-उत्पत्तिमत्स्वकृतकत्वादिवचनं अतिरिक्तविशेषणापादानात्
कृतकत्वप्रयत्नान्तरीयकत्वादिषु च कप्रत्ययातिरेकादसाधनांगवचनं पराजयाय प्रभवेत् । स्वचित्पक्षधर्म-
प्रदर्शनं संश्वशब्दः इत्यविगानात् त्रिलक्षणवचनसमर्थनं च, असाधनांगवचनं अपजयप्राप्तिरिति व्या-
हृतं । तथान्यस्यापि प्रस्तुतेतरस्य बादिनोक्तावतिरेकस्य स्वपक्षमसाधयते विव्यासंभवात् निग्रहस्थानमयुक्तं ।
साधनांगस्यावचनं, प्रतिवादिनाप्यदोषस्योद्भावनं दोषस्यानुद्भावनं वा-अनेन प्रत्युक्तं । विजिगीषुणोऽयं
कर्तव्यं स्वपरपक्षसाधनदूषणं । अतोऽन्यतरेणसिद्धानैकांतिकवचनेऽपि जल्पापरिसम्पत्तिः ॥ ७ ॥

निराकृतावस्थापितविपक्षस्वपक्षयोरेव जयेतरव्यवस्था नान्यथेति दर्शयन्नुभयमाह-

कुशलाकुशलं कर्म परलोकाश्च न क्वचित् ।

एकांतग्रहरेषु नाथ स्व वैरिषु ॥ ८ ॥

वृत्तिः—कुशलं सुखनिमित्तं, अकुशलं दुःखहेतुकं, कर्म मिथ्यात्वासंयमकषाययोगकारणसंचितपुद्गल-
प्रचयः । कुशलं चाकुशलं च कुशलाकुशलं कर्म शुभाशुभमित्यर्थः । परलोको भवांतरगतिरन्यजन्म ।
चशब्दोऽनुक्तसमुच्चयार्थः । तेन तत्फलवचनमोक्षेहलोकादयो गृह्यन्ते । नशब्दः प्रतिषेधार्थः । क्वचित् केपु-
चित् । एक एवांतो धर्मः एकांतः तस्य ग्रहणमभ्युपगमो ग्रहः एकांतग्रहः तस्मिन् तेन वा रक्ता रंजिताः,
प्रांशु भक्ता एकांतग्रहर्क्ताः । अथवा ग्रह इव ग्रहः तेन व्याकुलिताः तेषु एकांतग्रहरेषु । नाथ !
स्वामिन् ! श्रद्धावचनमेतत् । स्वश्वात्मा च परे चान्ये च स्वपरे तेषां वैरिणः शत्रवः तेषु स्वपर्वैरिषु । किमुक्तं
भवति?—हे नाथ ! अर्हन् ! एकांतग्रहरेषु स्व वैरिषु केषु चिदपि शुभाशुभकर्म नास्ति । परलोकादयश्च
न सन्ति । एकांततत्त्वग्रहणात् । यद्यपि पञ्चान्तर्भूतो हेतुस्तथापि पृथग्द्रष्टव्यः । अंतर्व्याप्तिसंग्रहात् ।
न केवलं कान्तत्रादे कुशलाकुशलदिकं कर्म न घटते किं तु प्रमाणप्रमेयपक्षविपक्षहेतुहेत्वाभासदूषणा-
भासादिकमपि सर्वथार्थक्रियायोगात् ॥ ८ ॥

सामान्येनैकांतवाचम्युपगतस्य वाचं प्रदर्शयन्ती दूषयितुमनाः स्वल्पोऽपि शत्रुर्नोपेक्षणीय इति
म्यायमनुसरन्प्रथमतः तावद्वाचैकांतं भ्रमसात्कर्तुमाह-

अष्टशती-कर्मरुलसंबन्धपरलोकादिकं-एकांतवादिनां प्रायेणेषु तदनेकांतप्रतिषेधेन ब्राह्म्येत्ततोऽनुष्ठानम-
भिमतव्याघातकृत्, सदसन्नित्यानित्यभेदांतेषु कस्यचित् कुतश्चित् कदाचित् क्वचित्प्रादुर्भावसंभवात् ।
न हि सर्वात्मना सर्वस्य भूतावेव जन्मावेरुद्धं-अपि तु सर्वथाऽभावेऽपि, व्यलीकप्रतिभासानामनुपरमप्रसंगात् ।
न केवलं स्वभावनैरात्म्य एवार्थं दोषः किं त्वंतरुभयत्र वा निरन्वयसत्त्वेऽपि न, कार्यकालममाप्नुवतः कारण-
त्वानुपपत्तेश्चिरतरातीतवत् । सत्यभवतः स्वयमेव नियमेन पश्चाद्भवतस्तत्कार्यत्वं विरुद्धं कालांतरेऽपि किं
न स्यात् तदभावाविशेषात् समनंतरवत् । समर्थे सत्यभवतः पुनः कालांतरभाविनस्तत्प्रभावाभ्युपगमे कथम-
क्षयिकेऽर्थक्रियानुपपत्तिः ! तत्सत्त्वासत्त्वयोरविशेषात् । कारणसामर्थ्यापेक्षिणः कालनियमकल्पनायां-अर्चल-
पक्षेऽपि समानः परिहारः । क्षणवर्तिन एकलसत्कारणस्वभावसंभेदयत्तां विचित्रकर्मणामुत्पत्तौ कूटस्थेपि किं न
स्यात् कार्योत्पत्तिः । कथमत्रोत्पत्तिर्नाम ! तत्र समानः पर्यनुयोगः, सदसतोरनुपपत्तेः, निष्पन्नप्रवृत्तवत् । सतः

पुनर्गुणांतरावानमनेकं क्रमशोऽप्यनुभवतः किं विच्छेद्येत क्षणस्थाकिनः कस्य चिदेव अक्षय्याहकार-
नैश्वर्यरूपान्मुपगमेऽपि संविदितज्ञानस्य प्राज्ञप्राहकाराविवेकं परोक्षं विधायास्य सामर्थ्यप्राप्तेः—अन्यथा
सून्यसंविदोर्विप्रतिषेधात् । तदयं क्षणस्थाविकारणं स्वसत्तायां कार्यं कुर्वदन्मुपगच्छन् कसोत्पत्तिमुपकण्ठि,
सकलजगदेकक्षणवृत्तिप्रसंगात् । कारणस्य कार्यकालप्राप्ती क्षणभंगमंगानुषंगात् । तदप्राप्नुवतस्तच्छतौ
व्यलीककल्पनाविशेषण कूटस्थानतिशायनात् । ततः सुभाषितं कुञ्जलाद्यसंभूतिरेकातमहरक्तेभिति ॥ ८ ॥

भाविकृति पदार्थानामभावाणामपहृत्वात् ।

सर्वात्मकमनाद्यन्तमस्वरूपवतावकम् ॥ ९ ॥

वृत्तिः—भाव एवेति संज्ञेवेति एकांतः असहायधर्मग्रहो भावैकांतः । सर्वथा सत्त्वान्मुपगच्छ इत्यर्थः ।
तस्मिन्भाविकान्ते पदार्थानां पञ्चविंशतितत्त्वानां चेतनाचेतनदेवमनुजपञ्चुनास्करस्तम्भकुम्भाम्भःप्रभृतीनां
वा अभावानां वस्तुधर्माणां हेत्वङ्गानां विशेषणमित्यर्थः, बहुवचनाच्चत्त्वरोऽपि परिशुद्धान्ते अपहृत्वाभिरा-
करणादित्यर्थः । किं स्यात् ? सर्वं निरवशेषमात्मा स्वरूपं यस्य तत्सर्वात्मकं विश्वमेकस्वरूपमित्यर्थः । आदि-
रुःगतिः पूर्वस्मिन्नसत्त्वं । अतोऽवसानं विनाशो वा आदिश्चान्तरच्चाद्यंती तौ न विद्येते यस्य तदनाद्यन्तम-
नाद्यन्तमित्यर्थः । स्वमात्मीयरूपमाकारः स्व आत्मैव वा रूपं स्वरूपं न विद्यते तद्यस्य तदस्वरूपं । अ-
भाव इत्यर्थः । तवेदं तावकं न तावकमतावकं । किमुक्तं भवति—पदार्थानां भावैकांताम्युपगमे अतावकं
सर्वाद्यात्मकमनाद्यन्तमस्वरूपं स्यात् कस्मात्सर्वाभावापहृत्वात् ॥ ९ ॥

अथ मतं केऽभावाः, कियंते वा, कान्यनाद्यन्तानि ? कस्माद्भावात् किं स्यादत आहः—

अच्छन्ती—निष्पर्यायद्रव्यैकांतपक्षे सर्वात्मकत्वादिदोषानुषंगः कुतः पुनर्विशेषानपहृत्वीत तत्सा-
धनन्यभिचारात् । संविभिर्भासभेदाद्भावस्वभावभेदः प्रकल्प्यते, स पुनरभेदेऽप्यात्मनः खंडशः प्रतिभासमा-
नात्, तदन्यत्रापि विभ्रमाभावे कोशयानं विषेयं । तदेकं चक्षुरादिज्ञानप्रतिभामभेदवशाद् रूपादिव्यपदेशमात्रं
प्राज्ञप्राहकारसंविस्तिवत् । इतरेतराभावविकल्पोऽपि कथमयतार्थो न स्यात् वर्णादिविकल्पवत् । न हि वस्तुव्य-
तिरिक्तमसत्त्वाम प्रमाणस्यार्थविषयत्वात् । अभावदृष्टौ हि तदवसानकारणाभावाद्भावदर्शनमनवसरं प्राप्नोति ।
संकलशक्तिविरहलक्षणनिरुपाख्यस्य स्वभावकार्यादेरभावात् । कुतस्तत्प्रमितिः ? वस्तुनानात्वं बुद्ध्यादिकार्यना-
नात्वात् प्रतीयते । स्वभावाभेदेऽपि विविधकर्मता दृष्टा युगपदेकार्योपनिबद्धदृष्टिविषयक्षणवत् । शक्ति-
नानात्वे प्रसवविशेषात् स चेच्छमिचारी ? तस्तद्रतिः ? । केवलमविशास्वभावदशकालावस्थाभेदेनात्मनि
परत्र चासतः स्वयमसता मिथ्याव्यवहारपदश्रीमुपनयति—यतः क्षणमंगिनो भिन्नसंततयः स्क्वंधा विकल्पेरन् ।
अन्यथा चेति प्रतिभासकार्याद्यभेदेऽपि कस्य चिदेकत्वं प्रसाधयतीति साध्यसाधनयोरभेदे किं केन कृतं
स्यात् ? पक्षविपक्षदेरभावात् । न क्वचिदसाधना साध्यसिद्धिरितिप्रसंगात् ॥ ९ ॥

कार्यद्रव्यमनादि स्यात्प्रगभावस्य निह्वे ।

प्रध्वंसस्य च धर्मस्य प्रच्यवेऽनंततां ब्रजेत् ॥ १० ॥

वृत्तिः—कार्यं च द्रव्यं च कार्यद्रव्यं वस्तुन्यथाभावः, घटादिकं । कियत इति कार्यम् । अवस्थान्तरं
द्रवति गच्छतीति द्रव्यम् । अनाद्यनंतसर्वकालैकस्वरूपं नित्यमादिरहितं स्याद्भवेत् । प्राक् पूर्वस्मिन्नभावः
असत्त्वं प्रागभावः । मृत्पिण्डे घटस्यासत्त्वमित्यर्थः । तस्य प्रागभावस्य निह्वे विलोपे निराकरणे । प्रध्वं-
सस्य च विनाशस्य च घटस्य कपालनाशादय इत्यर्थः । धर्मस्य—विशेषस्य गुणस्य प्रच्यवे अभावे
निराकरणे । अनंतस्य भावोऽनंतता तामनंततामपयवर्षसानं सर्वकालकार्यमिति संबंधनीयम् । ब्रजेत्
गच्छेत् । किमुक्तं भवति—प्रागभावस्य निह्वे यदि स्यात्कार्यद्रव्यमनादि स्यात् । प्रध्वंसामावास्याभावस्य
वाभावे तदेव कार्यद्रव्यमनंततां ब्रजेत् ॥ १० ॥

तृतीयबहुर्भावास्वरूपं तदभावे च यद्भवति—

अहङ्कारो-भागभाषान्मुपगमे घटादेरमाधित्वप्रसंगात् पुण्यव्यपारानर्थक्यं स्वात् । कल्पयित्वापि तद्विनिर्मुक्तिं तस्याः प्रागभाषाऽङ्गीकर्तव्यः । तथाहि सतः शब्दस्य तात्वादिभिरभिप्रेक्षितः प्रागसती भिष्यते न पुनः शब्द एवेति स्वस्वचित्त्विरिचिदादर्शनप्रदर्शनमात्रं । सा यदि अत्राप्यज्ञानोत्पत्तिः सैव कथं प्राक् सती यत्नतः कर्तव्या । येष्वसत्त्वात्मानं समानश्चर्चः । तदावरणविगमः प्राक् किमभूत् भूतो वा किं एतेन ? विशेषाद्यन्वयमपि तादृशेण कर्तृकर्मकरणाणां प्रागभावाभावात्, न कश्चिद्विशेषहेतुः, तात्वाद्यो व्यञ्जका न पुन- इच्छन्त्यादयोऽपि इति । न हि व्यञ्जकव्यापृतिर्निष्पन्नेन व्यञ्जकं संनिधाषयति । नार्थं दोषः सर्वगतत्वाद्दर्शाना- धित्वमपि वार्त्त ! अन्यत्रापि तथाभावानुसंगात् । इच्छत्वात् अदोषोऽयं न कारणव्यापारेष्वपि चोद्यानिवृत्तेः । एतेनात्मवस्था प्रत्युक्ता तद्विशेषैर्कति तद्वतोऽनुयोगस्तावतोति कर्तव्यतास्थानात् । अभेदैकते पूर्ववत्प्रसंगः । परिणामेऽप्येवः पर्यनुयोगस्तदभिन्नानां क्रमशोद्वेष्टिर्माभूत् । भिन्नानां व्यपदेशोऽपि माभूत् संवधासिद्धेरनुप- कारकत्वात् । उपकारेऽपि सर्वं समानं अनवस्था च । विनाशानुपगमे तस्य किञ्चित्तमभ्रावणं ? तदात्मा- नमखंडयतः कस्यचिदवरणत्वाद्येगात् । आद्युतानाद्युत्स्वभावयोरभेदानुपपत्तेः । तयोरभेदे वा शब्दस्य श्रुति- रश्रुतिर्वा इत्येकांतः ? तमसापि घटादेरखंडने पूर्ववदुपलब्धिः किं न भवितुमर्हति ? स्वसविस्तृत्युपत्तौ कारणात्- रापेक्षा माभूत् तत्कारणसमर्थस्य, अन्यथा तदसामर्थ्यमखंडयदकिञ्चित्करं किं सहकारिकारणं स्यात् । तत्खंडने वा स्वभावहानिरव्यतिरेकात् । व्यतिरेके व्यपदेशानुपपत्तिरिति पूर्ववत्सर्वं । वर्णानां व्यापित्वात्तत्पत्वाच्च क्रमशुतिरनुपपत्तैव, समानकरणानां तादृशाभिप्रेक्षितनियमायोगात् । सर्वत्र सर्वदा सर्वेषां संकुञ्जा श्रुतिः स्यात् । वक्तुंश्रुतुर्विज्ञानयोस्तत्कारणकार्ययोः क्रमवृत्तित्वमपेक्ष्य परिणा- मिनो क्रमोत्पत्तिप्रतिपत्त्योर्न किञ्चिद्विरुद्धं पश्यामः । सर्वगतानामेष क्रमो दुष्करः स्यात् क्षणिकेष्वेव करणांगहारादिषु प्रत्यभिज्ञानादिरुद्धो हेतुः । तत्क्रियैकत्वेऽपि किमिदानीमनेकं स्यात् । सर्ववर्गेकत्व- प्रसंगात् । शक्यं हि वक्तुं-अभिव्यञ्जकभेदाद्वैश्वरूप्यं जलचंद्रवत् । क्वचित्प्रत्यक्षविरोधे ? तद-पत्ताप्यविरोधः कृतः ? तदयं तात्वादिन्यापारोपजनितभ्रावणस्वभावं परित्यज्य विपरीतमासादायन्नपि नित्यश्चेन्न किञ्चिदनित्यं । युगपत्प्रतिनियतेकदेशमद्रतारश्रुतेः कस्य चिदेकत्वेन क्वचिदनेकत्वसिद्धेः । न हि कथंचित् क्वचित्प्रत्यक्षमर्थो न स्यात्, तच्छेषविशेषबुद्धेरभिभ्यञ्जकहेतुत्वप्रकृतौ सर्वं समंजसं प्रेक्षामहे । तदेतेषां पुद्गलानां करणसंनिपा- तोपनीतश्रावणस्वभावः शब्दः पूर्वापरकोट्योरसन् प्रयत्नानंतरीयको घटादिवत् पुद्गलस्वभावश्चे दर्शनविस्ता- रविक्षेपप्रतीघातकर्णपूर्यैकश्रोत्रप्रदेशाद्युपलंभो गंधपरमाणुप्रतिविधानतयोपेक्षामर्हति । कर्णशष्कुल्यं कटकटायमानस्य प्रायशः प्रतिघातहेतोर्भचनाद्युपघातिनः शब्दस्य प्रसिद्धिः-अस्पर्शत्वकल्पनामस्तं गमयति । निश्चिद्विनिरगमनादपः सूक्ष्मस्वभावत्वात् स्नेहादिस्पर्शादिवन्न विरुध्येन् अतो यत्नजनितत्रणाद्यात्मा श्राव- णमध्यस्वभावः प्राक् पश्चादपि पुद्गलानां नास्तीति तावानेव ध्वनिपरिणामः । ततः प्राक्प्रध्वंसाभावप्रति- क्षेपे कौटस्थ्यं क्रमयोगपद्याभ्यां स्वाकारज्ञानाद्यर्थक्रियां व्यावर्तयतीति निरूपाख्यत्वमित्यभिप्रायः । तदानु- पूर्वाकल्पनां विस्तरेण प्रतिक्षेप्यामः ॥ १० ॥

सर्वात्मकं तदेकं स्यादन्योपाह्वयतिक्रमे ।

अन्यत्र समवायेन व्यपदिश्येत सर्वथा ॥ ११ ॥

श्रुतिः-सर्वो विश्वो निरत्रशेषः आत्मा स्वरूपं यस्य तत् सर्वात्मकम् । तत् किञ्चिद्वस्तु विभक्तितरूपं, एकं-अभेदरूपं-स्यात् भवेत् । अन्यस्य अपरस्य अपोहो-निराकरणं तस्य व्यतिक्रमः-निह्वः निराकृतिः स तथाभूतः तस्मिन्नन्यायोह्वयतिक्रमे इतरेतराभावाभावे इत्यर्थः । अन्यत्र अत्यन्ताभावाभावे । समवायेन शीघ्रनेन समुदायेन । व्यपदिश्येत कथ्येत अन्युपगम्येत । सर्वथा सर्वप्रकारैः । खरीषणायादि । अद्यात्मयो- रभाषयोः को विशेषः ? इति चेत्-भेदे पट्टमात्र इतरेतराभावः । कदाचित्प्राकारे तत्रेव स्वकथ्येयं भवति, सतिस्वयमेव विक्रममवसत् । अर्थाभावात् पुनर्भावित्वेन पुद्गलस्याभावः कदाचित्पि तेन स्वकथ्येयं न भवति ।

एतदुक्तं भवति—अन्यायोह्यत्रिक्रमे सति, किञ्चिद्विषयितं सर्वोत्पत्तिक्रमेकं भवति । अत्रताभावाभावे पुनरुक्त्येनै सर्वप्रकारैर्बोधयेत् । ततो न किञ्चित्स्यात् ॥

भावैकांतपक्षे कुशलकुशलकर्मदेरघटनां प्रदर्श्य अभावैकांतपक्षेऽपि श्रुत्वा न घटत इति अदर्शयन्ब्रूह—

अष्टशती—स्वभावांतरास्वभावव्यावृत्तिरग्न्योहः । संबिदो घाहाकारात्कथं चिद्व्यावृत्तौ—अनेकांत-
सिद्धिः—अन्यथा संबधासिद्धिः । अन्यावृत्तावन्यतरस्वभावहानेर्न किञ्चित्स्यात् विषयाकारविकलत्वानुपलब्धेः ।
संबित्तेः स्वलक्षणप्रत्यक्षवृत्तावपि संबधाकारविवेकस्वभावांतरानुपलब्धेः स्वभावव्यावृत्तिः । शबलविषयनिर्भासै
ऽपि लौहितादीनां परस्परव्यावृत्तिरन्यथा चित्रप्रतिभासासंभवात्, तदन्यतमवस्तुदालंबनंस्यापि नीलादेरभेदस्वभा-
वापत्तेः । तद्वत्स्तेभ्योव्यावृत्तिरेकानेकत्वभावत्वात् रूपादिवत् अन्यथा द्रव्यमेव स्यात् रूपादयः । स्वाभाविक-
त्वेऽपि निर्भासवैलक्षण्यं करणसामिप्रीभेदमनुविदध्यात् दूरासन्नैकार्योपनिबद्धवानादर्शननिर्भासवत् । प्रति
पुरुषं विषयस्वभावभेदो वा सामिप्रीसंबन्धभेदात् । अन्यथा न केवलं रूपादेरभेदः । कस्य चित्कर्मणः संब-
न्धंतरोपनिपातोऽपि स्वभावं न भेदयेत् । ततः क्रमवन्त्यपि कार्याणि तत्स्वभावभेदं नानुमापयेयुः । ततो यावति
संबन्धंतराणि तावन्तः प्रत्येकं भावस्वभावभेदाः परस्परव्यावृत्ताः । न हि कस्यचित्केनचित् साक्षात्परंपरया
वा संबन्धो नास्ति निरुपाख्यत्वप्रसंगात् । तदेवं प्रतिक्षणमनंतपर्यायाः प्रत्येकमर्थसार्थाः । क्रमशोऽपि बिच्छेदे,
अर्धक्रियानुपपत्तेः । स्वभावमसंतन्वतः क्वचिदुपकारितानुपपत्तेः । कारणस्य स्वकार्यात्मना भवतः प्रतिक्षेपायो-
गात् । स्वभावांतरानेपक्षणात् । तस्मादयमुत्पत्तिरेव नश्यति । नश्वर एव तिष्ठति । स्थास्नुरेवोत्पद्यते । ततः
प्रतिक्षणं त्रिलक्षणं—स्थितिरैवोत्पद्यते । विनाश एव तिष्ठति । उत्पत्तिरेव नश्यति । स्थितिरैव स्थास्यत्युत्पद्यते
विनश्यति । विनाश एव स्थास्यति उत्पद्यते विनश्यति । उत्पत्तिरेव उत्पद्यते विनश्यति स्थास्यतीति न
कुतश्चिदुपरम इति भावः । द्रवति द्रोष्यति अदुद्रवत् ससैव विक्षिप्यते द्रव्य-क्षेत्र-काल-भावात्मना । ततः
परस्परव्यावृत्तस्वभावाननंतगुणपर्यायान् प्रतिक्षणमासाद्यंती ससैव तिष्ठतीत्यादि योज्यं । तथा भेदानेव
संबन्धतीत्यादि प्रतिपत्तव्यं । अत्यंताभावापकृतौ न क्वचित्किञ्चित् कथंचित् वर्तते तथा सर्वं सर्वत्र सर्वदोष-
लभ्येत । कथं पुनरभावप्रतिपत्तिः ? कथंचन स्यात् । प्रत्यक्षस्य रूपादिस्वलक्षणविषयत्वात् प्रमाणांतरस्यापि
स्वकारणविषयत्वादंशोऽनुपलब्धेः । पर्युदासवृत्त्या वस्तुनि नियमादेकस्य केवल्यं इतरस्य वैकल्यमिति मुबन्धि
देवानांप्रियो नावधारयति भावाभावप्रतिपत्तेरभावान्युपगमात् । स्वपररूपादिभावाभावलक्षणत्वात् सर्वस्य
निःश्रेणीपदबन्धाम्याशिव भावाभावस्वभावान्यां प्रतिबंधान् किञ्चित्प्रमाणं सर्वात्मना भावमभावं वा दृष्टीतुं
मर्हति अनियमप्रसंगात् । भावप्रमेयैकांतवादिनामभावप्रतिपत्तिरवृत्तिः अतो न भावप्रतिपत्तिः तत्प्रमेय-
तोपसंचयानं प्रमाणद्वयनियमं विवटयति । भावनैरात्म्यस्य प्रमाणाकारणत्वात् प्रतिबंधनियमोपि माभूत् ॥ ११ ॥

अभावैकांतपक्षेऽपि भावापह्नवादिनां ।

बोधवाक्यं प्रमाणं न केन साधनदूषणम् ॥ १२ ॥

बुद्धिः—अभाव इति असन्निति एकांतो मिव्याभिप्रायोऽभावैकांतः । स एव पक्षोऽभ्युपगमस्त-
रिन्नत्रयभावैकांतपक्षेऽपि । न केवलं भावैकांते, किं त्वभावैकांतेऽपि भावस्य सत्त्वस्य अपह्नवः अभावो
निराकरणं तं वदितुं शीलं येषां ते तथाभूतास्तेषां भावापह्नवादिनाम् । बोधो ज्ञानं स्वार्थानुमानं, वाक्यं
आगमः परार्थानुमानम् । बोधश्च वाक्यं च बोधवाक्यम् । प्रमीयतेऽनेनेति प्रमाणं स्वपरावभासकं ज्ञानं ।
न प्रतिषेधवचनम् । केन कतरेण । साधनं च दूषणं च साधनदूषणं द्वैकवद्भावः । स्वपक्षसिद्धि-
परपक्षनिराकरणं । भावापह्नवादिनामभावैकांते बोधवाक्ययोरप्यभावस्ततः प्रमाणाभावात् केन साधनं केन
वा दूषणं कियत इति संबन्धः ॥ १२ ॥

भावाभावैकते विरोधं निरूप्योभेकांतवादिनामपि न किञ्चित्संगच्छत् इत्याह—

अष्टशती—बाहिरंतक परमार्थसत् अन्यतरापायेऽपि साधनदूषणप्रयोगानुपपत्तेरिति प्रकृतार्थपरिसमाप्ती किं विच्छेदविकल्पनया । न हि तद्वत्त्वा सत्त्वसाधनव्यवसाय युक्तिमती । शून्यतिरंशपरमार्थत्वे पुनरनिराकृत-
अज्ञावस्य सर्वस्याशून्यतानुसंगत् । अमारोपव्यवच्छेदेऽपि अज्ञानं । हेयोपादेशोपायारहितमयमहीकः केवलं विच्छे-
दति । संशून्यास्तीति स्वरूपेणेत्ययमर्थः । कृतमनुकूलं । केवलं वच्चा आत्मनो वैयात्यं सूचयति । अथ पर-
रूपेण नास्ति नास्ति विच्छेदात् एतदपि तद्वदोष । तद्येतेनोभयानुसंगविकल्पः प्रत्युक्तः । तदस्ति मृषात्व-
मेति समानवचनैः । संशून्येतिव्यवहारानुपपत्तिरित्युक्तं । तदभावात्तत्प्रतिपादनार्थं शास्त्रमुपदिशन्नुपदेशं चार्थ-
वन् सर्वं प्रतिक्षेपणीति कथमनुमत्तः ? सौन्दर्येनेरेत्र तावत्प्रज्ञापराधोऽयं लोकातिष्ठातः कथं वञ्चयेत्यति-
विस्मयमास्महे । तन्मध्ये पुनरवापि कीर्तयतीति किं वत् परमन्यत्र मोहनीयप्रकृतेः ॥ १३ ॥

विरोधात्रोभयैकाल्प्यं स्याद्वादन्यायविद्विषां ।

अवाच्यतैकतेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ १४ ॥

वृत्तिः—विरोधाच्छाभिचारात् पूर्वापरासंगतत्वात् । न प्रतिषेधवचनम् । एक आत्मा स्वभावो ययोस्तौ तथा तयोर्भावस्तद्वैकाल्यम् । उभयोः सत्त्वासत्त्वयोरैकाल्यमुभयैकाल्यं भावाभावेक्यमित्यर्थः । न्यायो युक्तिः प्रमाणेन प्रमेयस्य घटना । स्याद्वाद एव न्यायः स्याद्वादन्यायस्तस्मै विद्विषस्तं वा विद्विषन्तीति स्याद्वादन्यायविद्विषस्तेषां स्याद्वादन्यायविद्विषामनेकांतवैरिणाम् । अथ भावाभावोभयकांतप्रक्षेदोपदेशनादवाच्यतैकांत आश्रीयते ! तथापि दोष एव अत आह । उच्यत इति वाच्यं न वाच्यमवाच्यं तस्य भावोऽवाच्यता सैव एकांतोऽ-
विद्याप्यवसायोऽवाच्यतैकांतस्तरिममवाच्यतैकांते अपि । शब्दार्थयोरवाच्यवाचकत्वेऽपि । उक्तिर्वचनं अत्रार्थ-
मित्यवक्तव्यमिति । न युज्यते न घटते । स्याद्वादन्यायविद्विषां वादिनामुभयैकाल्यं न भवति । विरोधात् । विज्ञानशून्यवत् । तथावक्तव्यैकांतपक्षेऽपि अवाच्यमित्येवं या उक्तिः साऽपि न युज्यते । सर्वथाऽवाच्यत्वात् । एकशब्देन घटपटादिवत् ॥ १३ ॥

एकहेलया यदि सर्वथा सदसदुभयावक्तव्यरूपं तत्कं नास्ति कथं तर्हीत्याह—

अष्टशती—भावभावयोरैकतरप्रतिक्षेपकांतपक्षोपक्षिसदोषप्रतिजिहीर्षया सदसदात्मकं सर्वमभ्युगच्छ-
तोऽपि बाणीं विप्रतिषिष्यते । तस्याः परस्परपरिहारस्थितिलक्षणत्वात् । न हि सर्वात्मना कंचिदर्थं संतं तथै-
वासंतमाचक्षणः स्वस्थः स्वाभ्युपगमेतरनिरासविधानकरणात् शून्यावबोधवत् । त्रैलोक्यं व्यक्तेरपैति नित्यत्व-
प्रतिषेधात्—अपेतमप्यस्ति विनाशप्रतिषेधादिति वा तदन्यथापेतमन्यथास्तीति स्याद्वादावलंबनमधसर्पवि-
च्छप्रवेशन्यायमनुसरति । योऽपि पक्षत्रयोपक्षिसदोषपरिजिह्वास्तया सर्वथाऽवक्तव्यतत्त्वसबलंबते सोऽपि
कथमवक्तव्यं भूयात् ? नैव दोषः स्वलक्षणमनिर्देश्यं प्रत्येकं कल्पनापोद्धमित्यादिवत् । तदप्यसत् यदसतः
समुदाहृतं । यथैवाकविषयेऽभिधानं नास्ति तथाकथाने विषयो नैवास्ति ततस्तत्र प्रतिभासमानेपि न प्रति-
भासते । न केवलं विषयबलात् दृष्टेरुपपत्तिः—अपि तु चक्षुरादिशक्तेश्च । तदर्थवत् करणमनुकर्तुमर्हति ।
न चार्थं विद्वेक्षमावत् । दर्शनस्य कारणांतरसद्भावेऽपि विषयानुकारानुकारित्वमेव, सुतस्येव प्रिप्रकारा-
नुकूल्यमित्यपि वार्ता स्वोपादयमात्रानुकरणत्वप्रसंगत् । उभयाकारानुकरणेऽपि रूपादिबहुपादात्मत्वादि
विषयतापत्तेरतिशयभावत् । वर्णोदेर्वा तद्वदविषयत्वप्रसंगत् । तज्जन्यरूपाविशेषेऽपि तदध्यवसायनियमात्,
बाहिरर्थविषयत्वमित्यस्तं । दर्शनस्याव्यवसायात्मकत्वाददोषोऽयं प्रत्यक्षस्याप्यवसायहेतुत्वा'दित्यनिरूपिता-
क्षिपानं तत्राभिव्यक्त्यावत् । तदभावेऽप्यव्यवसायकल्पनायां प्रकथं किं नाप्यवश्येत् । यथैव हि प्रत्यक्षस्या-
व्यवसायसंगयोग्यता नास्ति तथा तत्समनेतरमाविनोऽपि विकल्पस्य । तस्याहि किञ्चिन्नेत्र किञ्चिदिति गृह-
कार्यं विद्वेक्ष्यविद्वेक्ष्यतासंबन्धवशात्प्रसंगमपेक्षते दंडिवत् । तथाचमिष्यतो व्याप्यासन् कर्तुं समर्थः ? प्रत्यक्ष-
व्यवसायसंगतिर्वाक्यार्थत्वात्—प्रसंगवत् । नैवेति । शब्दविषयकत्वात्तत्र प्रत्यक्षस्याप्यव्यवसायसंगतिः । तदसत्सिद्धि

कथमक्षुब्धेरुपादिविषयत्वानियमः ? तदभ्युगमे वा तदभिलापसंसर्गोऽपि तद्बद्धनुमीयते । तस्मादयं किञ्चित्स्फुण्णं तत्सदृशं पूर्वदृष्टं न स्मर्तुमर्हति तन्नामविशेषास्मरणात् । तदस्मरन्नेव तदभिव्रजनं प्रतिपद्यते । तदप्रतिपत्तौ तेन तन्न योजयति । तदयेज्यन्नाप्यवस्यतीति न क्वचिद्विकल्पः शब्दो केत्यविकल्पाभिधानं जगत् स्यात् । तथाहि—बहिरंतर्वा एहीतमप्यग्रहीतकल्पं क्षणक्षणलक्षणसंवेदनादिवत् तथाचायातमचेतनत्वं जगत् । सहस्मृतिरयुक्तैव तन्नामाक्षरमात्राणामपि क्रमशोऽप्यवसानात् अन्यथा संकुला प्रतिपत्तिः स्यात् । नाम्नो नामांतरेण विनापि स्मृतौ केवलार्थव्यवसायः किं न स्यात् । तन्नामांतरपरिकल्पनायामनवस्था । तदयमशब्दं सामान्यं व्यवस्यन् स्वलक्षणमपि व्यवस्येत् । भेदाभावात् सामान्यवत् स्वलक्षणमध्यवस्यन्नभिलापेन योजयेत् ततो न किञ्चित्प्रमेयमभिलाप्यं नाम । प्रत्यक्षस्यानभिलाप्यत्वे स्मार्ते शब्दानुयेजनं दृष्टसामान्यव्यवसायो यद्यपेक्षेत सोऽर्थो व्यवहितो भवेत् तदिन्द्रियज्ञानात्सामान्यव्यवसायो न स्यात् प्रागिवाजनकत्वात् तदंतरेणापि दर्शनमयं गौरिति निर्णयः स्यात् । अनभिलाप्यस्य विशेषस्यानुभवे कथमभिलाप्यस्य स्मृतिरत्यंतभेदात् ? शब्दार्थयोः संबंधस्यास्वाभाविकत्वे कथमर्थमात्रं पश्यन् शब्दमनुस्मरेत् ? तदर्थं वा यतोऽयं व्यवसायः । चक्षुरादिज्ञानस्य कथंचिद् व्यवसायात्मकत्वाभावे दृष्टसजातीयस्मृतिर्न स्यात् । दानाहिसाधिरनिचेतसः स्वर्गादिफलजननसामर्थ्यसंवेदनवत् । क्षणक्षयानुभववद्वा प्रत्यक्षेऽभिलापसंस्कारविच्छेदे कुतस्तद्विकल्पाभिलापसंयोजनं यतः सामान्यमभिलाप्यं स्यात् । नच प्राहकप्रत्यक्षस्मृतिप्रतिभासभेदाद्विषयस्वभावभेदः सकृदेकार्थोपनिबद्धदर्शनप्रत्यासन्नेतरपुरुषज्ञानविषयवत् । तथा च मंदप्रतिभासिनि तत्सकैतव्यवहारनियमकल्पनायामपि कथंचिदभिधेयत्वं वस्तुनः सिद्धमित्यलं प्रसंगेन । तस्मादवाच्यैतैकाति यद्वाच्यमित्यभिधानं तदसमंजसं स्वलक्षणमनिर्देश्यमित्यादिवत् स्ववचनविरोधात् ॥ १३ ॥

कथंचित्ते सदेवेष्टं कथञ्चिदसदेव तत् ।

तथोभयमवच्यं च नययोगाच्च सर्वथा ॥ १४ ॥

वृत्तिः—कथंचित्—केन चित्प्रकारेण । ते—तव सदेव—भाव एव । इष्ट—मतमभ्युपेतम् । कथंचित्—केन चित्प्रकारेण । अमदेव—अभाव एव । तत् यदेव सत् । तथा तेनैव केनचित्प्रकारेण । उभयं सदसदात्मकम् । अन्वाच्यमवक्तव्यम् । चकारात्कथंचिदित्यर्थः । नयस्य बहुरभिप्रायस्य योगो वृत्तिर्नययोगस्तस्मान्नययोगादभिप्रायबन्नादित्यर्थः । न सर्वथा—सर्वकारिर्न । किमुक्तं भवति—सदसदुभयावक्तव्यं वस्तु न भवति । किंतु केन चित्प्रकारेण ।

तदेव स्वष्टयति अनवस्थां च निराकरोति उत्तरकारिकया—

अदृशती—नाषग्रहादेरन्योन्यं स्वलक्षणविवैकैकांतो जीवांतरवत् स्वात्मन्यपि संतानभेदप्रसंगात् । अहमहमिकयात्मा शिवतार्तानुभवन्ननादिनिधनः स्वलक्षणप्रत्यक्षः सर्वलोकानां क्वचिद्विचित्रविक्षणे नीलादि विशेषनिर्भासवत् आत्मभूतान् परस्परतो विविक्तान् सहकमभाविनो गुणपर्यायानात्सुखं सन्नेव । तदेकत्वाभावे नीलादिविशेषनियतदर्शननानासंतानसंवेदनक्षणवच्चित्रसंवेदन न स्यात् । तथा क्रमवृत्तीनां सुखादीनां मत्तिश्रुतादीनां वा तादात्म्यविगमैकांते संततिरनेकपुरुषवत् । नैरंतर्यादेरविशेषात्संतानव्यतिकरोऽपि किं न स्यात् । न हि नियामकः कश्चिद्विशेषोऽन्यत्र भेदाभेदपरिणामात् असंकरे हर्षविषादादिविचित्रप्रतिपक्षेदयोः । यथैकत्र समनंतरावग्रहादिसदादिव्यवभावसंकरपरिणामस्तथैव सर्वत्र चेतनाचेतनेषु संप्रत्यर्थात्तानागतेषु तत्स्वभावाविविच्छेतेः । अतः कथंचित्संदेवेष्टं । न केवलं जीवाजीवप्रभेदाः सजातीयविजातीयव्यवस्थितलक्षणाः किंतु बुद्धिक्षणेपि क्वचिद्ब्रह्माब्रह्मकयोः सितादिनिर्भासां परमाणुसंविद्योऽपि, परस्परपरिहारस्थितिलक्षणत्वात् अन्यथा स्थूलसूक्ष्मलोकनाभावात्, तदेकांशवत् । तथाच एककलचेतनेतरक्षणपरिणामकत्वविशेषाः परस्परविविक्तात्मनस्तदन्योन्याभावमात्रं जगत् अन्यथा सर्वैकत्वपूर्णवत् । अन्यत्राप्यविशेषोपेक्ष्यादकयो वा । तदिकसदेव कथंचित् । न हि भावाभावैकांतयोर्नः पर्यायमंगीकरणं युक्तं । तथैकचित् जगत् आत्मीयि निमित्ति

धात् कथंचित्सदसदात्मकं द्रव्यपर्ययनयापेक्षया, विपर्यये तथैवासंभवात् । सर्वथा ज्ञान्यसत्कल्पभावां तदस-
निबन्धनविशेषप्रतिपत्तेरस्यताभावप्रसंगात् । सर्वथोभयरूपत्वे वा ज्ञान्यतरप्रतिस्तेरयोगात् । तथा चानवस्थादि-
दोषानुबन्धः । तदिष्टं स्यादुभयं, सद्भावेतराभ्यामनभिलापे अस्तुनः केवलं मूलत्वं जगतः स्यात् विधिप्रतिषेध-
व्यवहारयोगात् । न हि सर्वात्मनामभिलष्यस्वभावं बुद्धिरप्यवस्थाति । न ज्ञानप्यवसायं प्रामितं नाम गृही-
तस्यापि तादृशस्यागृहीतकल्पत्वात् मूर्च्छाचैतन्यवत् । सर्वात्मनसमिधेयत्वेऽपि प्रत्यक्षेतराविशेषप्रसंगात् । तथा-
भिधेयत्वेऽपि सत्येतरयोरभेदः स्यात् । स्वपक्षविपक्षस्यासत्त्वात् तत्रप्रदर्शनाय यत्किञ्चित्प्रणयन् वस्तु सर्वथा-
नभिधेयं प्रतिजानातीति किमप्येतन्महाद्भुतं, तत्कृतां वस्तुसिद्धिसुपजीवति न च तद्भाष्यतां चेति स्वदृ-
ष्टिरागमात्रमनवस्थानुपगमात् ॥ १४ ॥

सदेव सर्वं को नेच्छेत् स्वरूपादिचतुष्टयात् ।

असदेव विपर्यासान्न चेन्न व्यवतिष्ठते ॥ १५ ॥

बुद्धिः—सदेव-सस्वमेव सर्व-निरवशेषं विश्वम् । को नेच्छेत्-को न मन्यते कस्य नेष्टं ? किं तु
इष्टमेव सर्वस्य । स्वरूपमात्मरूपं स्वस्य वा रूपं तदादिर्दृश्यं तत्स्वरूपादि तच्चैतच्छतुष्टयं चतुर्विकल्पं तत्र-
थाभूतं । तस्मात्स्वरूपादिचतुष्टयात् । किं तत् ? स्वद्रव्यस्वक्षेत्रस्वकालस्वभावः । तस्मात् । असदेव नास्ति तत्र-
मेव विपर्यासात्-अस्वरूपादिचतुष्टयात् । अस्वद्रव्यक्षेत्रकालभावात् । न चेत्-यद्येवं न । न व्यवतिष्ठते-न घटते
नात्मस्वरूपं लभत इत्यर्थः । किमुक्तं भवति-स्वरूपादिचतुष्टयात्सर्वं सदेव को नेच्छेत् ? । विपर्यासादिपर्ययं
को नेच्छेत् ? । यदि पुनर्येनैव सत्त्वं तेनैवासत्त्वमिति स्यान्न किञ्चिदपि स्यात् ।

शेषभंगप्ररूपणार्थमाह—

अष्टशती-स्यात्सदसदात्मकाः पदार्थाः सर्वस्य सर्वाकरणात् । नहि पटादयो घटादिवत् क्षीराद्याहारणलक्ष-
णामर्थक्रियां कुर्वन्ति घटादिज्ञानं वा । तदुभयात्मनि दृष्टांतः सुलभः । शब्देतरप्रत्यययोः एकानेकवस्तुविषययोः,
एकात्मसम्भवेतयोः कारणविशेषवशात् परिवृत्तात्मनोः स्वभावभेदेऽपि कथंचिदेकत्वमस्त्येव विच्छेदानुपलब्धेः ।
उपादानस्य कार्यकालमात्मानं कथंचिदनयतरिचरतरनिवृत्ताविशेषात् कार्योत्पत्ताद्यपि व्यवदेशानुपपत्ते-
स्तादृशं स्वरूपैकत्वमस्त्येव विशेषावेक्षया तु नास्त्येव । न हि पौरस्त्यः पाश्चात्यः स्वभावः, पाश्चात्यो वा
पौरस्त्यः निरोपेक्षः । तत्र क्रमोऽपि प्रतिभासातिशयवशात् प्रकल्प्येत तदेकत्वादक्रमः किं न स्यात् । तदे-
कमनेकाकारं, अक्रमक्रमात्मकं, अन्यव्यतिरेकरूपं सामान्यविशेषात्मकं सदसत्परिणामं स्थित्युत्पत्तिविना
शात्मकं स्वप्नेदशनिमित्तं स्वशरीरव्यापिनं त्रिकालगोचरमात्मानं परं वा कथंचित् साक्षात्करोति परोक्षयति
वा केशादिविवेकन्यासुरबुद्धिवत् । तादृशैकचेतन्यं सुखादिभेदं वस्तु स्वतोऽन्यतः सजातीयविजातीयादि-
विकलक्षणं विभक्ति-अन्यथा अनवस्थानात् क्वचित्कथंचिदनियमः स्यात् ॥ १५ ॥

क्रमापित्तद्वयात् द्वैतं सहावाच्यमज्ञातितः ।

अवक्तव्योत्तराः क्षेत्रास्त्रयो भंगा स्वहेतुतः ॥ १६ ॥

बुद्धिः—क्रमेण परिपाठ्या अपितं विवक्षितं क्रमापितं तच्च तद्द्वयं द्वैतं क्रमापितद्वयं तस्मात्क्र-
मापितद्वयात् । द्वान्यामितं द्वैत-द्वैतमेव द्वैत-द्वयात्मकमस्ति त्वनास्तित्वस्वरूपं-क्रमविवक्षितस्वपरचतुष्टयाद-
स्तित्वनास्तित्वस्वरूपमित्यर्थः । सह-युगपत् एकहेतुया विवक्षितस्वपरचतुष्टयादित्यर्थः । यद्यपि द्वयशब्दः
सवासात्तभूतस्तथापि तेन संबन्धोऽन्यस्याऽद्भुतत्वात् । अवाच्यं-अवक्तव्यमुच्चारयितुमशक्यमित्यर्थः । कुतः ?
अज्ञातितः असाधय्यात् । अवक्तव्यमवाच्यमुत्तरं-परं येषां भङ्गानां तेऽवक्तव्योत्तराः क्षेत्रा अन्ये त्रयो भङ्गास्तयो
विकल्प्याः । स्वहेतुतः स्वकीयकारणात् । के ते स्वहेतवः स्वरूपादिचतुष्टयात्सहविवक्षितस्वरूपादिचतुष्टया-
त्कस्ति चावक्तव्यं । तथा पररूपादिचतुष्टयात्, युगपदस्तिस्वपररूपादिचतुष्टयाच्च नास्ति चावाच्यम् ।
तथा क्रमापितस्वरूपादिचतुष्टयाद्युगपद्विवक्षितस्वरूपादिचतुष्टयात्कस्ति चावक्तव्यं च ।

किमुक्तं भवति !— इत्येतोः स्यादस्ति १ । स्यान्नास्ति २ । स्यादस्ति नास्ति च ३ । स्याद्वक्तव्यम् ४ । स्यादस्ति चावक्तव्यम् ५ । स्यान्नास्ति चावक्तव्यम् ६ । स्यादस्ति नास्ति चावक्तव्यं च ७ वस्तुत इत्यर्थः ॥

अस्तित्वादीन् धर्मान् युक्तितः समर्थ्य, अथुना तेषामेकस्मिन्निष्कारणेऽवस्थानस्य विरोधमन्तरेण परस्परपरिहारेण रूपादीनामिव युक्तितः समर्थनार्थमाह—

अदृश्वती—स्वपररूपाद्यपेक्षं सदसदात्मकं वस्तु न विपर्यसिन तथा दर्शनात्, कल्पयित्वापि तज्जन्मरूपाध्यवसायान् स्वानुपलंभ्यावृत्तिलक्षणं दर्शनं प्रमाणयितव्यं । तथाहि—बुद्धिरियं यथा प्रत्यासत्या कस्य चिदेवाकारमनुकरोति तथा तमेव नियमेनोपलभेत नान्यथा पारंपर्यपरिश्रमे परिहरेत् । त्रिलक्षणस्यापि विभ्रमहेतुफलविज्ञानैर्बुद्धिभिरात् तदनेन्मुपगमे स्वाभ्युपगमासिद्धेः किंसाधनः परमुपलभेत ? । तदेकोपलंभनियमः स्वपरलक्षणाभ्यां भावाभावात्मने प्रसिध्यति, तदभावे न प्रवर्तयति नापि निवर्तयति प्रमाणांतरविभ्रपर्यायं भावांभावाभिधानं नाजसैकं विषयीकरोति शब्दशक्तिस्वाभाव्यात् । वचनसूचनसामर्थ्यविशेषामतिलब्धनात् । संकेतानुविधानेऽपि कर्तृकर्मणोः शक्तयशक्तयोरभ्यंतरव्यपेदशार्हत्वात् । अयोदाकृत्वप्रेलखनवत् । अन्यथा चाशुभ्रावद्वयः शब्दादिधर्म न भवेयुः । अतो यावति पररूपाणि तावत्येव प्रत्यात्मं स्वभावांतराणि तथा परिणामात् । द्रव्यपर्यायी व्यस्तसमस्तौ समाश्रित्य चरमभंगप्रयव्यवस्थानं । न खलु सर्वात्मनां सामान्यं वाच्यं ? तत्प्रतिपत्तिरर्थक्रियां प्रत्यनुपयोगात् । न हि गौत्वं बाहूदोहादाबुपयुज्यते । लक्षितलक्षणाया वृत्तिः कथंचित्तादाल्येन भवेत्, संख्यांतरासिद्धेः कार्मुकादिवत् । तादृशानुपलंभात्संकेतोऽपि न सिद्धयेत् । सतापि तादृशान्यव्यावृत्त्यात्मना भवितव्यं अन्यथा विशेषवत्स्वभावहानिप्रसंगात् विशेषाणां वा तद्वत्ततो व्यावृत्तेर्नचान्यापोहः सर्वथार्थः शब्दस्व विकल्पस्य वा । साधनवचनेन नित्यत्वसमारोपव्यवच्छेदेऽपि स्वलक्षणस्यानित्यत्वसिद्धौ साधनवचनानर्थक्यात् । विकल्पाभिधानयोर्वस्तुसंस्पर्शाभावे स्वलक्षणदर्शनस्याकृतनिर्णयस्य वस्तुसन्निधेरविशेषात् किं केन प्रमितं स्यात् । न हि मिथ्याध्यवसायेन तत्त्वव्यवस्थानं वस्तुदर्शनसमारोपव्यवच्छेदयोः अन्यतरस्यापि स्वतस्तत्त्वापरिनिष्ठितौ इतरेतराभ्यदोषः । समयादर्शिनोऽपि क्वचिद्व्यवस्तुत्वंभिधानव्यवहारो तत्कार्यकारणव्यातिरेकव्यवस्थायां गुडुच्याष्टुदाहरणप्रकल्पति विषयस्यति—॥ ११ ॥

अस्तित्वं प्रतिषेध्येनाविनाभाव्येकधर्मिणि ।

विशेषणत्वात्साधर्म्यं यथा भेदविवक्षया ॥ १७ ॥

वृत्तिः—अस्तित्वं सत्त्वं प्रतिषेध्येन—नास्तित्वेन अविनाभावि—नास्तित्वेन विना न भवति पृथग्भूतं नोपलभ्यत इत्यर्थः । धर्मा आस्य सन्ति धर्मा एकश्चासौ धर्मा च तस्मिन्नेकधर्मिणि । विशेषणत्वात् । उपाधिबशात् । समानो धर्मः सधर्मस्तस्य भावः साधर्म्यमन्वयः । यथा—दृष्टांतप्रदर्शकः । भेदस्य विवक्षाऽर्पणा तथा इत्यर्थः । एकधर्मिणि शब्दादौ अस्तित्वं नास्तित्वाविनाभावि कृतः ? विशेषणत्वात् । यथा कृतकत्वादा साधर्म्यं वैधर्म्येण विना न भवति । यद्विशेषणं तत्प्रतिषेध्याविनाभावि यथा साधर्म्यं व्यतिरेकविवक्षया । दुर्माद्यौ विशेषणं चास्तित्वं । तस्मात्प्रतिषेध्यधर्माविनाभावि ॥ १७ ॥

तथा—

अदृश्वती—सर्वान्वयमनित्यं चेति प्रतिज्ञाय-अभिप्रेत्य वा प्रमेयत्वादिहेतुपादनेऽपि व्यतिरेकौऽस्तिव प्रमेयत्वस्य वस्तुधर्मत्वात् । खण्ड्यदयोऽपि तत्र व्यवहारादिभिच्छ्रया भवेयाः प्राप्तिपत्त्या इति न किंचित्प्रमाणं प्रमेयाभावस्यापि तथासाधनप्रयोगाभ्यवस्थाप्रसंगात् । न चैतद्वैतं स्वलक्षण्यमनिर्देयमित्यादिवत् ।

इति स्वाकारमनपर्यन्तं स्वभावकार्यप्रतिबंधाभावे प्रमेयत्वं प्रमाणांतरमवश्यकार्कषति । तर्कोक्तिप्रतिपिद्ध-
मेतत् । नच स्वलक्षणमेवान्यस्योद्देशः सर्वेषामिधिनियमयोरेकतान्त्रत्वाऽसंभवात् । तत्स्वभावभेदाभावे च संके-
तविशेषानुपपत्तेः-अभिधानप्रत्ययविशेषोऽपि माभूत्तदन्यतरवत् । ततो वाचंति परस्परराणे अत्येकं तावत्-
स्तजततः परापृत्तिलक्षणः स्वभावभेदाः प्रतिक्षणं प्रत्येतव्याः । यदि संबन्धंतराणि भावस्वभावभेदकानि
न स्युस्तदा नित्यत्वेऽपि कस्यचित्संबन्धंतरेषु कदाचित्केषु क्रमशोऽर्थक्रिया न वै विश्रुतिषिध्यत । शक्यं हि
वक्तुं क्रमवर्तीनि कारणानि तत्तन्निर्वृतनात्मकानि इति नित्यं स्वभावं न वै जहाति क्षणिकसामिप्रीसङ्गि-
पातैकतमवत् । तदेतत्तदा तदा तच्छक्तुं समर्थमेकं स्वभावं अविच्छिन्नं विभ्रानं सहकारिकारणानि स्वभाव
स्याभेदकानि नानाकार्यानिबंधनानि कदाचित्कानि प्रतीक्ष्यत इति । तद्विभेदार्थं विधिप्रतिषेधाभ्यां संप्रतिवत्
हानप्रतिबंधमतिवर्तते वस्तुत एव । ततो न संवृत्तद्वयवहाराय भेदमावृत्त्य तिष्ठतीति युक्तं । तद-
नेकस्वभावाभावे विनिर्भासासंभवात् आत्मनि परत्र चासंभविनमाकारमादर्शयतीति मुग्धायतं सर्वासाहाय-
रूपानुपलब्धेः । तदियं संवृतिः सामान्यसामान्याधिकरण्य-विशेषणविशेष्यभावादिव्यवहारानिर्भासान् विभ्रती
स्वयमनेकरूपतां प्रतिक्षिपंतं व्यवस्थापयति । तद्वद्भावांतराणामनेकात्मकत्वे वास्तवी साधर्म्यादिस्थितिरवि-
शेषेण विकल्पबुद्धेर्मिथ्यात्वं प्रतिजानंतं प्रतिक्षिपत्येव । यत्पुनरेतदन्यतो व्यावृत्तिरनात्मिकेवेति तत्र चक्षुरादि-
ज्ञानस्य निर्व्यवसायात्मकस्य स्वयमभूताविशेषात् । निर्णयस्य भावस्वभावाऽसंस्पृशिनः सर्वथा वस्तुतस्वा-
परिच्छेदादच्छमेवेति स्वयमेकांतानुपपत्तेः । अतोऽयं स्वभावः स्वभावभेदान् विधिप्रतिषेधाविषयान् विभाणः
प्रत्यक्षेतरप्रमाणसमाधिगतलक्षणः प्रतीयत । तस्माद्विशेषणं तत्प्रतिषेध्याविनाभावि क्वचिद्धारिणि यथा
साधर्म्यं भेदविवक्षया, कृतकत्वादौ विशेषणं चास्तित्वं ततः प्रतिषेध्यधर्मप्रतिबंधी ॥ १७ ॥

नास्तित्वं प्रतिषेधेनाविनाभावंयकधारिणि ।

विशेषणत्वाद्बैधर्म्यं यथाऽभेदविवक्षया ॥ १८ ॥

वृत्तिः-नास्तित्वं प्रतिषेधेनाविनास्तित्वेनाविनाभावि विशेषणत्वात् । यथा वैधर्म्यंभेदविवक्षया ॥
यत्किंचित् विशेषणं तत्सर्वमेव प्रतिपक्षधर्माविनाभावि यथा वैधर्म्यं साधर्म्यविवक्षया । हेतौविशेषणं
च नास्तित्वं ॥ १८ ॥

पुनरप्यविरोधं दर्शयन्नाह-

अष्टादशती-भेदाभेदविवक्षयोरवस्तुनिबंधनात्वे विपर्ययोऽपि किं न स्यात् । ततः समंजसमेतत् ।
यत्किंचिद्विशेषणं तत् सर्वमेकत्र प्रतिपक्षधर्माविनाभावि यथा वैधर्म्यमभेदविवक्षया हेतौ । तथा च नास्ति
त्वं विशेषणं-अन्यथा व्यवहारसंकरप्रसंगात् । न हि स्वच्छप्रकल्पतधर्मधर्मव्यवसायां परमार्थावतारः
स्यात् । तदसमीक्षिततत्त्वार्थैर्लोकप्रतीतिवशाद्भेदाभेदव्यवस्थितिस्तत्त्वप्रतिपत्तये समाश्रियत इति वाळाभिला-
पकत्वं । भावस्वभावोपरोभात् ॥ १८ ॥

विधेयप्रतिषेध्यास्या विशेष्यः शब्दगोचरः ।

साध्यधर्मो यथा हेतुरहेतुभाष्यपक्षया ॥ १९ ॥

वृत्तिः-विधेयशब्दसाम्यः साम्य इत्यर्थः । प्रतिषेधो निराकरणीयः । द्वन्द्वः । तावात्सा स्वरूपं
यस्य स विधेयप्रतिषेध्याभ्याम् विशेष्यो धर्मो पक्ष इत्येकार्थः । शब्दगोचरः शब्दविषयः । साध्यस्य
धर्मः साध्यधर्मः । यथा इहान्तद्वन्द्वकः । हेतुः साधनमेहेतुरसाधनम् । अपिः सम्भावनायाम् ।
अपेक्षया विवक्षया ॥ विशेष्यो विधेयप्रतिषेध्याभ्यां शब्दगोचरत्वात् यथा साध्यधर्मो हेतुश्चाहेतुश्च भवति
विवक्षया । अग्निमत्त्वे साम्ये हेतुर्भवति जलत्वे साम्येऽहेतुर्कस्मिन्धारिणि । एवमत्रापि-यो यः शब्द-
विनाशः स तर्कोऽपि विधेयप्रतिषेध्यात्मा विशेष्यः । यथा साध्यधर्मो हेतुरहेतुभाष्यपक्षया । शब्दविषयश्च
विशेष्यः तस्माद्विधेयप्रतिषेध्यात्मा ॥ १९ ॥

शेषभंगान् समर्थयन्नाह—

अष्टशती—किञ्चित्केन चिद्विहितं गृह्यमाणं विशेषणविशेष्यतत्संबन्धलोकस्थितिसंकलनेन वृद्धेत नान्यथेत्यभिनिवेशोऽपि वस्तुनो विधिप्रतिषेधस्वभावयोः प्रत्येकं दर्शनमवश्यंभावि । ततो विधिप्रतिषेधाभा-
त्मानो विशेषस्य सबिकल्पकत्वं प्रमाधयतः । ततः सामान्यविशेषात्मकत्वं वस्तुत्वलक्षणं । अस्तित्वनास्तित्व-
योर्धर्मी सामान्यं तत्र तादात्म्यलक्षणः संबन्धः संबन्धांतरकल्पनायामनवस्थाप्रसंगात् । तन्नैतत्सारं, जाल्यादि-
मतामेतन्न स्वभावत्येवेति तदभाव एवासंभवात् तथा सति नैकातेन दर्शनविकल्पाभिधानानां विषयभेदो-
ऽस्ति कथंचित्प्रतिभासभेदेऽपि प्रत्यासन्नंतरपुरुषदर्शनवत् । तथाहि धूमादयः कृतकत्वादयो वा क्वचिदग्नि-
सलिलयोर्विनाशेतरयोर्वा साधनेतरस्वभावाभ्यां साक्षात्किपेरन् । इतरथा हि विशेष्यप्रतिपत्तेरयोगात् । अना-
पेक्षायां तु विरोधः । तस्मात् यदभिधेयं तद्विशेष्यं यद्वा विशेष्यं तदभिलाष्यं यद्वा वस्तु तत्सर्वं विधेयप्रतिषेध्या-
त्मकं यथोत्पत्त्यादिः । अपेक्षया हेतुः—अहेतुश्च साध्येतरयोः—तथा च विमग्नाधिकरणं सत्त्वाभिधेयत्वादि ॥ १९ ॥

शेषभंगमाह नेतव्या यथोक्तनययोगतः ।

न च क्वचिद्विरोधोऽस्ति मुनीन्द्र तव शासने ॥ २० ॥

वृत्तिः—शेषभंगान्च अवक्तव्यादयो नेतव्या ज्ञातव्या भोजनीयाः । यथोक्तश्चासौ नयश्च यथो-
क्तनयः तस्य योगस्तस्मात् विशेषणत्वादिति हेतोरित्यर्थः । विरोधोऽपि न कश्चित् । उपलक्षणमेतत् ।
विरोध इति संशयविरोधैवधिकरण्योभयदोषप्रसंगसंकरानवस्थाऽभावानमक्षिपति एते दोषा न संति । कस्मा-
त् ? अनेकांतात्वाद्दस्तुनः । जीवादिपदार्थयाथात्म्यमननान्मुनयस्तेषामिन्द्रो भगवान् केवली तस्य संबोधनं हे
मुनीन्द्र । तव शासने युष्मन्मते । अनभिलाष्यादयोऽपि धर्माः क्वचिदेकधर्मिणि प्रत्यनीकस्वाभावाविनाभाविनो
विशेषणत्वात् पूर्वोक्तमुदाहरणम् ॥

अष्टशती—स्यादस्ति स्यान्नास्तीति भंगद्वयमुपयुक्तं तदपेक्षयाशेषत्वं । भंगत्रयापेक्षं वा । यथोक्तनययोगत
इति विशेषणत्वादीनाक्षिपति । तदनभिलाष्यादयोऽपि क्वचिद्वर्मिणि प्रत्यनीकस्वभावाविनाभाविनः प्रतीयंते
विशेषणत्वादिभ्यः पूर्वोक्तमुदाहरणं । नचैवं सति किञ्चिद्विप्रतिषिद्धं—अन्यथैव विरोधात् ॥ २० ॥

अनेकांतात्मकं तत्त्वं व्यवस्थाप्येकांतं निराकर्तुमाह—

एवं विधिनिषेधाभ्यामनवस्थितमर्थकृत् ।

नेति चेन्न यथाकार्यं बहिरंतरूपाधिभिः ॥ २१ ॥

वृत्तिः—एवमनेन प्रकारेण । विधिनिषेधाभ्यामस्तित्वनास्तित्वाभ्याम् । अनवस्थितमनवधारितं
यद्दस्तु तदर्थं कृत्-कार्यकारि भवति । नेति चेत् यद्येवं न भवति । न । यथाकार्यं यथाभूतं कार्यमुपल-
भ्यते तस्य कारकं न स्यात् । बहिरंतरूपाधिभिः बाह्याभ्यंतरहेतुभिः सहितैरपि । अथवा अनवस्थितं
शून्यं अयथाकार्यम् ॥

अथ मतं स्यादस्तीत्यनेनैव स्याच्छब्देन सर्वे भंगा गृहीताः । किमेतेषां प्रपञ्चोऽत आह—

अष्टशती—सप्तभंगीविधौ स्याद्वादे विधिप्रतिषेधाभ्यां समास्तुं वस्तु सदसदात्मकमर्थक्रियाकारि
कथंचित्सत एव सांमिग्रीसन्निपातिनः स्वभावातिशयोपपत्तेः सुवर्णस्य केयूरादिसंस्थानं नेति चेदित्यादि-
नैकातेऽर्थक्रियां प्रतिक्षिपति । न तावत्सतः पुनरुपपत्तिरस्ति । न चानुपपन्नस्य स्थितिविपत्तौ स्वपुष्पवत् ।
नाप्यसतः सर्वयोपस्थादयस्तद्भवत् । यदि पुनः सामिग्न्याः प्राग्बिद्यमानस्य जन्म न स्यात् को दोषः स्पष्टः ।
तस्या निरन्वयविनाशे विष्कारणस्य तथैवोत्पत्तिर्न स्यात् । न हि निराधारोत्पत्तिर्विपत्तिर्वा क्रियारूपात्वात् ।
स्थितिबकैतन्मंतव्यं । नोत्पत्त्यादिः क्रिया क्षणिकस्य तदसंभवात् । ततोऽसिद्धहेतुरिति प्रत्यक्षविरोधात् ।
प्रादुर्भावादिसतः चक्षुरादिवृद्धौ प्रतिभासत्वात् । अन्यथा तद्विहितविकल्पोऽपि कापूत् न हि दंडपुष्पसंब-

वादकनि दंडीति विकल्पः स्यात् । तत्प्रवृत्तं वेदप्रवृत्तं सदसदा तजोत्पन्नमिति व्योमवन्मसुतवत् । इति । कथमिदानीमनुपनस्य गगनाद्येः स्थितिः इति चेत् न-अननुपनस्य । इत्यनयापेक्षया, परप्रसिद्धया वा उदाहरणं ॥ ११ ॥

धर्मे धर्मोऽथ एवार्थो धर्मिणोऽनेतधर्मः ।

अंगि वेऽन्यतर्मातस्य शेषादानां तर्भंगता ॥ २२ ॥

वृत्तिः—धर्मे धर्मो धर्मनिर्देशे । भङ्गे भङ्गे इति वा पाठांतरं । अन्य एवार्थोऽपूर्वं एवार्थः । कुतः ? धर्मिणो वस्तुनः । अनेता धर्मोः स्वभावा यस्य सोऽनेतधर्मो तस्यानेतधर्मजः । अंगित्वे प्रधानत्वे । अन्यतर्मातस्यास्तितादीनां मध्ये एकतमस्य । शेषांतानां परिशेषधर्माणां नास्तितादीनां । तत्तस्मात् । अंगता अप्रधानता । अथवा तदांगता इति पाठांतरम् । तदा तस्मिन्काले । शेषाणामप्रधानता । अतः पुनश्चकता नास्ति । अथवा सुनयसत्तमेगीनिरूपणार्थमित्यं काविका, संक्षेपार्था वेद्यं ॥ २२

सप्तमंगी योजयाच्चाह—

अष्टवृत्ती—यदि पुनः प्रत्युपाधि परमार्थतः स्वभावभेदो न स्यात् तदा दृष्टेऽभिहिते वा प्रमाणांतर मुक्तयंतरं वा निरर्थकं स्यात् । एहीतग्रहणात्पुनश्चैतच्च स्वभावातिशयाभावात्, सदुत्पत्तिरुक्तकत्वादेः प्रत्यनीकस्वभावविशेषाभावात् । यावन्ति पररूपाणि तत्तत्स्वस्ततस्ततो व्याकृतयः प्रत्येकमित्येषापि कल्पना माभूत् । सतां हि स्वभावानां गुणप्रधानभावः स्यात् । ततः परिकल्पितव्यवहृत्या धर्मांतरव्यवस्थानं परिकल्पुप्रायं वस्तुस्वभावाभावप्रसंगात् । तथेद्विपुद्भयोऽपि स्वलक्षणविषया माभूवन्, कवलं व्याकृतिं पश्येयुः, अदृष्टे विकल्पायोगात् । अतिप्रसंगाच्च ॥ २२ ॥

एकानेकविकल्पादावुत्तरत्राऽपि योजयेत् ।

प्रक्रियां भंगिनीभेदां नयेर्नवविचारदः ॥ २३ ॥

वृत्तिः—न्यविशारदो नयः प्रमाणपरिगृहीतार्थेकदेशे नस्त्वभ्यवसायस्तस्मिन्कुशलः । नयैः स्वहेतुभिर्विशेषणत्वादिभिः । एनां प्रक्रियाम् । भंगिनी भंगवती भंगबहुला । उत्तरत्रापि इह ऊर्ध्वमपि । योजयेदुद्घाटयेत् ॥ क । एकश्च अनेकश्च तावच्च विकल्पौ तावादिद्यस्य तस्मिन्नेकानेकविकल्पादौ । कथं ? स्यादेकः । स्यादनेकः । स्यादेकश्चानेकश्च । स्यादकृतव्यः । स्यादेकश्चावक्तव्यः । स्यादनेकश्चावक्तव्यश्च । स्यादेकश्चानेकश्चावक्तव्यश्च । एवमनेन द्वैताद्वैतादिषु योज्यं ॥ २३ ॥

सदाद्येकांतेषु दोषमुद्भाव्येकमद्वैतेकांतं दूषयितुमाह—

अष्टवृत्ती—स्यादेकं सद्व्यनयापेक्षया । यद्यपि विशेषाः परस्परव्यवहृतपरिणामाः काटादिभेदेऽपि सद्रूपविशिष्टाधिप्रधाननीलादिनिर्मासवत् स्यादनेकत्वमाहकदंति । न हि संख्यासंख्यावतोर्भेदेनादृष्टौ विशेषेणविशेषविकल्पः कुं इतिवत् । धीरोदकवदतद्वेदिनि-नच भेदेकांति तदसास्ति व्यपदेशमिसौभावात् । अनवस्थाप्रसंगाच्च । तस्मादर्थं कर्षयित्वा संख्यासंख्यावतोः स्वभावभेदं पश्यति तद्विशिष्टविकल्पनात् । अथचि-क्तिर्गोप्यन्यत्र संशयाद्, वर्णरसादिवत् ॥ २३ ॥

इत्याश्रयौर्भेदाधी प्रथमः परिच्छेदः ।

अद्वैतैकांतकक्षेऽपि दृष्टो भेदो विरुध्यते ।

कारकाणां क्रियायाश्च नैकं स्वस्मात्प्रजायते ॥ २४ ॥

वृत्तिः—अद्वैतमेवेत्येकांतोऽसदग्रहः स एव पक्षो जिह्वासितविशेषो धर्मी तस्मिन्नपि दृष्टो भेदः प्रत्यक्षप्रमाणपरिच्छिन्नं नानात्वं लोकप्रसिद्धं वा । विरुध्यते मिथ्या भवेत् । कारकाणि कर्त्रादीनि क्रिया आकुञ्चनादिका पाकादिका वा एतेषां परस्परं “इयं क्रिया इमानि कारकाणि इदं कर्तृकारकमिदं क्रमेणैव । इयं दहनक्रिया इयं पचनक्रियेत्यादि । च्छाब्दादिदं प्रमाणमिदं परिच्छेद्यं वस्तु ” इति भेदो न स्यात् । कुतः ? नेति एकांतप्रतिषेधवचनम् । एकमसहायम् स्वस्मादात्मनः । प्रजायत उत्पद्यते ॥ २४ ॥

तथैवमपि—

अष्टशती—सदाद्येकांतेषु द्रोषोद्भावनमसिद्धितं । अद्वैतैकांतान्युपगमात् न तावतानेकांतसिद्धिरिति चेत् ? न प्रत्यक्षादिबिरोधात् । न हि कस्यचिदन्युपगममात्रं प्रमाणसिद्धं क्रियाकारकभेदं प्रतिरुणाद्वि क्षणिकान्युपगमवत् । न स्वतो जायते परतो वा अपि तु सुषुप्तयते प्रतिपत्त्युपायाभावात् । तस्मात् यद्दृष्टविरुद्धं तन्न समंजसं । यथा नैरात्म्यं । विरुद्ध्यते च तथाऽद्वैतं क्रियाकारकभेदप्रत्यक्षादिभिः ॥ २४ ॥

कर्मद्वैतं फलद्वैतं लोकद्वैतं च नो भवेत् ।

विद्याऽविद्याद्वयं न स्यात् बंधमोक्षद्वयं तथा ॥ २५ ॥

वृत्तिः—शुभकर्मांशुभकर्मेति द्वयं न स्यात् । पुण्यमिदं पापमिदं इहलोकः परलोको ज्ञानमज्ञानं बंधो मोक्षश्च जीवप्रदेशकर्मप्रदेशान्योन्याश्लेषो बंधः । अष्टविधकर्ममोक्षो मोक्ष इत्येवमादि न स्यात् ॥ प्रमाणादद्वैतं निराकर्तुमाह—

अष्टशती—प्रमाणप्रत्यर्नाकं स्वमनीषिकाभिरद्वैतमन्यद्वा किञ्चित्फलमुद्दिश्य औरचयेत् । अन्यथा तत्प्रतिपत्तिप्रवर्तनायोगात्प्रेक्षावृत्तेः । तथाहि पुण्यपापसुखदुःखपरलोकविद्येतरबंधमोक्षविशेषरहितं प्रेक्षापूर्वकस्मिन्निःअनादरणीयं यथा नैरात्म्यदर्शनं । तथा च प्रैस्तुतं ॥ २५ ॥

हेतोरद्वैतसिद्धिश्चेद्द्वैतं स्यात्तुसाध्ययोः ।

हेतुना चेद्दिना सिद्धिर्द्वैतं वाङ्मात्रतो न किं ॥ २६ ॥

वृत्तिः—अद्वैतस्य सिद्धिः किं हेतोरद्वैतसिद्धिश्चेत्तस्मात् ? यदि हेतोरिदं साधनमिदं साध्यमिति द्वैतं स्यात् । साधनमंतरणद्वैतस्य सिद्धिश्चेदेवं वचनमावाद्द्वैतं कस्मान्न स्यादिति समानं ॥ २६ ॥

पुनरुच्यद्वैतं निराकर्तुमाह—

अष्टशती—यदसिद्धं तन्न हितेषुभिः—अहितं जिहासुभिर्वा प्रतिपत्तव्यं । यथा शून्यैकांतः । तथा चासिद्धमद्वैतमिदं न नासिद्धो हेतुः । तासिद्धिर्यदि साधनात् ? साध्यसाधनयोस्तर्हि द्वैतं स्यात् । अन्यथा अद्वैतसिद्धिर्वा द्वैतसिद्धिः कथं न स्यात् ? स्वाभिलापमात्रादर्थसिद्धौ सर्वे सर्वस्य सिद्धयेत् ॥ २६ ॥

अद्वैतं न विना द्वैतादहेतुरिव हेतुना ।

संज्ञिनः प्रतिषेधो न प्रतिषेध्यादृते कश्चित् ॥ २७ ॥

वृत्तिः—द्वैतादिना न भवत्यद्वैतं । यथा अहेतुर्हेतुमंतरेण न भवति । संज्ञिनो नामवतः प्रतिषेध्यमंतरेण प्रतिषेधो वस्मात् । यो यः संज्ञी तस्य तस्य प्रतिषेध्यमंतरेण प्रतिषेधो न भवति । यथा कुसुममंतरेण आकाशादी कुसुमस्य । संज्ञि चाद्वैतं तस्माद्द्वैतेन विना प्रतिषेधो न भवति ॥ २७ ॥

१ । प्रमाणमपि न स्वादिस्वधि फलः ।

२ । आरमवेत् पाठः क. पुस्तके ।

३ । प्रकृतमित्यर्थः ।

अधुना सर्वथा सर्वपदार्थपृथक्त्वैकांतवादिर्विशेषिकादिस्मृतकदर्थनार्थमाह—

अष्टवृत्ती—अद्वैतशब्दः स्वाभिधेयप्रत्ययनीकपरमार्थपेक्षः—नञ्पूर्वीखण्डपदत्वात् अहेत्वभिधनकत् । नञ् किञ्चिदतिमस्यते तादृशो नञो वस्तुप्रतिषेधनिबन्धनत्वात् । सर्वत्र प्रतिषेध्यादृते संक्षिप्तः प्रतिषेधाभावः प्रवेतव्यः ॥ २७ ॥

इष्टमद्वैतैकांतपारम्पर्यं पृथक्त्वैकांतांगीकरणात् इति मावदीधरत् ।

पृथक्त्वैकांतपक्षेऽपि पृथःत्वादपृथक्कृतौ ।

पृथक्त्वे न पृथक्त्वं स्यादेतद्वक्ष्यो ह्यसौ गुणः ॥ २८ ॥

वृत्तिः—यद्यप्यद्वैतैकांतपक्षे दोषभयात् पृथक्त्वमित्यैकांतपक्षोऽभ्युपगम्यते तथापि पृथग्गुणात्ता-
वपृथग्भूतावभ्युपगन्तव्यौ गुणगुण्यादी । अन्यथा तस्मादपि यदि तौ पृथक् भिन्नौ स्यात्तं तदानीं
पृथक्त्वाद्योगुणो न स्यात् ? कुतः । यतोऽनेकस्थो ह्यसौ गुणो दृष्ट इत्यर्थः—न च तयोः पृथक्त्वगुणः पृथ-
ग्गतिः सर्वेषामभावः स्यात् । तस्मात् भेदपक्षोऽपि न श्रेयान् ॥

इदानीं पृथक्त्वैकांतवादिविशेषमायासु क्षणिकत्वैकांतकदर्थनार्थमाह—

अष्टवृत्ती—पृथग्भूतपदार्थेभ्यः पृथक्त्वस्य पृथग्भावे तेषामपृथक्त्वप्रसंगात् । तद्गुणगुणिनोरता-
दात्म्ये घटपटवद् व्यपदेशोऽपि माभूत् संबंधनिबंधांतराभावात् । पृथक्त्वमन्यद्वा पृथग्भूतमनंशं-अनेक-
स्थेषु निष्पर्यायं वर्तते—इति दुरवगाहं ॥ २८ ॥

संतानः समुदायश्च साधर्म्यं च निरंकुशः ।

प्रेत्यभावश्च तत्सर्वं न स्यादेकत्वनिह्वये ॥ २९ ॥

वृत्तिः—एकत्वस्य सादृश्यस्य कथञ्चित्तादात्म्यस्य । निह्वयोऽपह्नुतिर्निराकरणम् । अथवा
एकशब्दो द्रव्यवचनोऽयं ततः स्वार्थिकत्वप्रत्ययः तस्मिन्नेकत्वनिह्वये । क्रमभाविनां कारणात्तद्गतसंज्ञा-
नकमन्दकमधुरकादीनां गोरसजातिमजहतामुत्तरोत्तरपरिणामप्रवाहः संतानो न स्यान्न भवेत् । तथा रूप-
रसादीनां धर्माणां सहस्रुवां नियमतो युगपद्व्यादव्ययभाजामेकस्मिन्नवस्थानं समुदयो न स्यात्
यद्यनेकांतात्मकं द्रव्यं न स्यात् । तथा शब्दघटादीनां साधर्म्यं च न स्यात् । मृत्वाऽमुत्र प्राणिनः
प्रादुर्भावः प्रेत्यभावः सोऽपि न स्यात् । निरंकुशो निर्बाधोऽस्खलितरूपः सर्वत्र संबन्धीयः । चशब्देन
प्रत्यभिज्ञानादयोऽपि न स्युः । तदेतत्सर्वं न स्यादिति समुदायेन निर्देशात् यथायोग्यं संबन्धो भवति ।
सौमान्यनिर्देशान्नपुंसकालिंगता ।

पुनरपि भेदैकांते दूषणमाह—

अष्टवृत्ती—कार्यकारणयोः पृथक्त्वैकान्ते कार्यकालमात्मानमनयतः कारणत्वाऽसंभवात्तदनुत्पत्तेः कुतः
संततिः ? पूर्वोपरकालभक्तिरपि हेतुफलव्यपदेशभाजोरतिशयात्मनोरन्वयः संतानः क्वचित्क्षणांतरे नीललो-
हितादिनिर्भासचित्रैकसंवेदनवत् कथञ्चिदेकत्वमेव भवितुमर्हति । तदवपवपृथक्त्वकल्पनायां चित्रनिर्भासो
मौम्यात् । पृथग्वर्णान्तरविषयानेकसंतानैकक्षणवत् तत्र प्रत्यासत्तिविशेषः कथञ्चिदैक्यात् कोऽपरः स्यात् ? अन्यथा
वेद्यवेदकाकारधोरपि पृथक्त्वैकांतप्रसंगात् । स्वभावभेदेऽपि सहोपलंभनियमात्कथञ्चिदभेदाभ्युपगमे कथं-
मेकसंतानसंज्ञिदा समनंतरोपलंभनियमात्कथञ्चिदैक्यं न स्यात् । तत्र यथा प्रत्यासत्त्य संतानः समुदायश्च
तथैव कथञ्चिदैक्यमस्तु । न हि तादृशां साधर्म्यमन्यदन्यत्रात्मसाक्षात्कार्यात् । एकज्ञाननिर्भासविशेषाणां मिथः
स्वभावभेदेऽपि यथैकत्वपरिणामः स्वभावतोऽनंकुशः—तथा प्रेत्यभावादिषु संतानान्तर्यः परमार्थैकत्वमात्मस-
त्त्वजीवादिभ्यपदेशभाजनं स्वभावभेदान्नात्मस्य स्वाभिधेयजन्यत्र वर्तयति ॥ २९ ॥

सदात्मना च भिन्नं चेत् ज्ञानं ज्ञेयाद्द्विधाऽप्यस्तु ।
ज्ञानाभावे कथं ज्ञेयं बहिरंतस्य ते द्विर्वा ॥ ३० ॥

वृत्तिः—उवा चैतन्यस्वरूपेण ज्ञेयस्त्रमेधात् ज्ञानमवबोधो भिन्नमन्वचेति सदात्मना चास्तित्वरूपेणापि पृथक् स्यात् । द्वेधाऽपि ज्ञानं ज्ञेयं चासत्स्यात् । अभावः स्यात् । कुतः ? ज्ञानाभावे बोधश्चैव कथं ज्ञेयम् । बहिराद्यं । अन्तः अन्तरङ्गं च । ते द्विर्वा तुभ्यं द्विपत्तं निष्पादयाम् । अस्माकमेव सति ज्ञेयं विषयत्वात्, ज्ञेये सति ज्ञानं च अस्ति अन्तरिच्छेदकत्वात् । अस्मात् ज्ञानं कथंचिदभिन्नमेवित्यं सदाद्यात्मनाऽन्यथाऽवस्तु स्यात् ।

सर्वविशेषस्य वाच्यवाचकत्वेऽप्येते कस्य पूर्वमदृष्टत्वात्सामान्यं तत्रदिश्यते तन्मैरित्यभिप्रायवत्त्वे मतमाखिल्य तत्कदर्भयितुमाह—

अष्टशती—विषयिणो विषयत्कथंचित्स्वभावभेदेऽपि सदाद्यात्मना तदात्म्यं बोधकस्त्वेव विषयाकारात्, विशेषाभावात् । अन्यथा ज्ञानमवस्त्वेव वाप्युपपन्नम् । तदभावे बहिरंतर्ता ज्ञेयमेव न स्यात् तदपेक्षत्वात् ॥ ३० ॥

सामान्यार्था विरोऽन्येषां विशेषो नाभिलष्यते ।

सामान्याभावतस्तीर्षा ह्येव सकला गिरः ॥ ३१ ॥

वृत्तिः—अथ मतं सामान्यमस्माभिरिष्यते किंतु शब्दगोचरत्वादवस्तु, अत आह । सामान्ये विकल्पेनेष्टोऽर्थो वाच्यो यासां ताः सामान्यार्थाः । गिरो वाचः । अन्येषां निष्पादनां । यतस्ताभिर्विशेषो याथात्म्यं स्वलक्षणं नाभिलष्यते । यथेव सामान्यं तेषामवस्तु अतस्तस्याभावात्सकलाः समस्ता गिरो वचनानि मूषेवासत्यरूपा एव अतो न वाच्यं नापि वाचकोऽनुमानाभावः ॥ ३१ ॥
उभयैकांतं मिराकर्तुकामः प्राह—

अष्टशती—विशेषाणामशक्यसमयत्वात्—असंकेतीतामभिधानात् विशेषदर्शनवत्तदुद्बोधप्रतिभासनात् अर्थसंनिधानानपेक्षायाच्च, स्वलक्षणमनभिधेयं सामान्यमस्तु? उच्यते इति वस्तु नोच्यते इति स्यात् । ततः किं शब्दोच्चारणेन संकेतेन वा? योशब्दोऽपि हि गां वाभिन्नत यथाशब्दः । तथाच मौनं यत्किंचिद्वा वचनमाचरेत् विशेषाभावात् । अस्ति विशेषः कथं स्वार्थं ज्ञामिदधीत न वै परमार्थकतानत्वात् अभिधाननियमः किंतुपादानविशेषात्? इत्यपि वार्ता अविकल्पेऽपि तथैव प्रसंगात् । तदेवमवधारितात्मकं वस्तुस्वलक्षणमापनीयते । नावश्यमिन्द्रियज्ञानं—अर्थसंनिधानमपेक्षते विषुवाभावप्रसंगात् । नापि विशादात्मकमेव दूरेऽपि तथाप्रतिभासप्रसंगात् । यथारात् । क्षणमंगादिसाधनवचनमन्यद्वा न किंचित्सत्यं वस्तुरभिप्रेतमात्रसूचितत्वात् । प्रधानेश्वरादिसाधनवाक्यवत् । सदर्शोप्रतिपादनाद्वा प्रसिद्धाळीकवचनवत् । दृश्यविकल्पार्थाकारयोः कथंचिदप्यतादात्म्ये स्वलक्षणं सर्वथानवधारितलक्षणं दानाद्विचैतोधर्मादिकक्षणवत् कथं संकीर्तिमतिवर्तेत । विकल्पानां चावस्तुविषयत्वादविकल्पेतरराशयोत्तरेवविषयत्वमन्यद्वा स्वांसमात्रवच्छिन्ना विकल्पान्तरेण प्रत्येतीति सुप्रतिबोधप्रज्ञो देवानांप्रियः । स्वत एव विकल्पसंविदां निर्धेये स्वलक्षणविषयोऽपि विशिष्टः स्यात् । परतश्चेत्? अनवस्थानादप्रतिगतिः । अतोऽर्थविकल्पोऽपि माभूत् इत्यवकार्यं जगत्सयात् । नचायं परोक्षबुद्धिवादमतिशेते स्वयमभिर्णीतेन नामात्मना बुद्धिरर्थं व्यवस्थापयतीति सुख्यवर्तिवर्तं तत्त्वं । न वै स्वरूपं पररूपं वा बुद्धिरर्थवत्स्यति निर्विषयत्वादिभ्रंतिः । इदमतो—आततरं बहिरंतस्य संप्रावासिद्धेः । स्वपरस्वभावप्रतिपत्तिशून्यत्वेन स्वपरपक्षसाधनदूषणव्यवस्थां प्रत्येतीति किमपि महादुर्गतं ॥ ३१ ॥

१ ज्ञेयं मनोव्यर्थः ।

२ साधनमस्मते स्वलक्षणविकल्पं प्रत्यक्षं सामान्यविषयं चानुमानं तत्तत्र सामान्याभावे

दुर्गतमाभावेः इत्यादेत्येतदर्थः ।

विरोधात्प्रतिपक्षत्वं स्याद्व्यवहारमिद्विधा ।

अत्राप्यपेक्षां नैव बुद्धिर्नाकञ्च मिति कुञ्चते ॥ ३१ ॥

वृत्तिः—अत्र मते कथंकेके दोष उभयैकान्यमेभिस्तन्मिति पृथक्त्वाद् । एकत्वपृथक्त्वरप्रत्यनी-
कत्वभावद्वयसम्भवोऽपि न संभवति अस्तित्वनास्तित्ववत् प्रतिपेधात् । एकैकैकस्य विराकृतत्वात् । अत्र-
कल्पमिच्छते तदपि न । अवाच्यत्वे केयमुक्तिः साऽपि न संभवति विप्याद्यां ।

सामान्यविशेषौ परस्परानपेक्षावन्याम्युपगतौ निरस्य तौ सापेक्षौ संतावर्भक्त्यां कुरुत इत्यस्यार्थस्य
प्रतिपादनायैमाह—

अष्टश्लोकी—अस्तित्वनास्तित्वैकत्वानेकैत्ववत् पृथक्त्वेत्तरप्रत्यनीकत्वभावद्वयसंभवेऽपि काभूत् विप्र-
तिपेधात् । न खलु सर्वात्मना विरुद्धवर्माध्यासोस्ति तदन्योन्यविधिप्रतिषेधकक्षफत्वाद्, कम्पास्तुतवत् । सर्वधा-
नभिलाप्यतरस्याम्युपगमेऽपि यदेतदनाभिलाप्यं तत्त्वमिति तद्व्याहृत्येत ॥ ३२ ॥

अनपेक्षे पृथक्त्वेक्यं क्वचस्तु द्वयहेतुतः ।

तदेवैक्यं पृथक्त्वं च स्वभेदैः साधनं यथा ॥ ३३ ॥

वृत्तिः—परस्परानपेक्षे पृथक्त्वेक्ये सामान्यविशेषाववस्तु अर्थक्रियाकास्ति न भवति इत्येवोर्ध्वान्यां ।
कथं ? यद्यद्विशेषस्तु न लक्षणास्ति यथा स्वरविषयायां सामान्यं च तथा परपरिकल्पितं । तस्मात्तास्ति विशेषः
सामान्यशून्यत्वात् । स्वरविषयाण्यविशेषवत् । इत्यनेन हेतुद्वयेन सामान्यविशेषोत्पत्तौ साधनीयं । तदेव वस्तु
ऐक्यं-सामान्यं-विशेषश्च पृथक्त्वं च द्वयात्मकं । कुतः ? अविरोधात् । यथा साधनं हेतुद्वयं वाक्यं वा स्वभेदैः
स्वधर्मैः पक्षधर्मान्वयव्यतिरेकादिभिर्मिक्षमेकं भवति ।

ननु तदेवैक्यं पृथक्त्वं च कथं ? यावता विरुद्धमेतत्,—

अष्टश्लोकी—एकत्वपृथक्त्वेऽनेकांततः इतः प्रत्यक्षादिविरोधात् वृत्तिरूपमिति—पृथक्त्वेकत्वे, तथासूत्रे
न स्तां—एकत्वपृथक्त्वरहितत्वाद् व्योमकुसुममदिवत् । सापेक्षत्वे हि तदेवैक्यं पृथक्त्वमित्यविरुद्धं सपक्ष-
विपक्षयोर्भावाभावान्यां साधनवत् । स्वभेदैर्वा संबेदनवत् । सारंभकावयवैर्वा घटादिवत् । तादृशं हि साधनं
स्वार्थक्रियायास्तदंतरेणापि पाठांतरमिदं ब्रह्मसंशुद्धिं भवति ॥ ३३ ॥

सत्सामान्यात् सर्वैक्यं पृथक्त्वं इत्यादिभेदकः ।

भेदाभेदविबन्धायामसाधारणहेतुवत् ॥ ३४ ॥

वृत्तिः—सतोऽस्तित्वस्य सामान्यं यत्तत्तथा तस्माच्च सर्वस्यैक्यमेव । इत्यादिभेद-
ईव्यपर्यायगुणादिभेदैरथवा इत्यत्रैकत्रकालमात्रैर्भिन्नं पृथक्त्वादेव । भेदस्याभेदश्च तयोर्विबन्धानां क्रिय-
माणायामसाधारणहेतुः श्रवणत्वप्राणादिमत्त्वादित्यद् । यद्यप्यत्रान्वयो नास्ति तथाप्यत्रान्वयस्युपपत्ति-
बलेन सिद्धमिति ॥ ३४ ॥

केवांचिद्विद्यमानस्याविवक्षाऽविद्यमानस्यैव विवक्षा अन्येषां वैयाकरणानां विद्यमानस्यैव विवक्षा
नाविद्यमानस्य, अन्येषां विवक्षा नास्तीत्येतन्मतनिराकरणायैमाह—

अष्टश्लोकी—सर्वार्थानां समानप्रतिगमेऽपि कथमेक्यं भेदानां स्वभावसाकारानुपपत्तेः । यथैकमेकस्य
स्वभावाविच्छेदाभावात् । अन्यैकैकं सदन्वयसत्स्यात् ! तत्सर्वजनं सर्वमेकं सदविशेषात् इति । तस्यैव सतो
इत्यादिभेदात् पृथक्त्वं । उदाहरणं पूर्ववत् ॥ ३४ ॥

विवक्षा चाविवक्षा च विशेष्येऽनंतधर्मिणि ।

सतो विशेषणस्वात्र नाऽतस्तैस्तदर्थिभिः ॥ ३५ ॥

वृत्तिः—सतो विद्यमानस्य विशेषणस्यास्तित्वादेर्विवक्षा चाविवक्षा च । नासतो नाविद्यमानस्य क्रियते । कैस्तदर्थिभिर्विवक्षाप्रयोजनवद्भिः । अत्रैकस्मिन् । कुतः ? लोकप्रसिद्धमेतत् ।

कस्यचिद्भेदः संवृतिकल्पितोऽन्यस्याभेदः संवृतिकल्पित इत्येतां दुरागमवासनाजनिता विप्रतिपत्तिं निराकर्तुमाह—

अष्टशती—विधिप्रतिषेधधर्माणां सतामेव विवक्षेत्राम्यां योगस्तदर्थिभिः क्रियेत अन्यथा अर्थनिष्पत्तेरभावात् उपचारमात्रं तु स्यात् । नचाऽग्निर्माणत्रक इत्युपचारात्पाकादावुपयुज्यते । तदेकैकशः परस्परव्यावृत्तयोऽपि परिणामविशेषाः ॥ ३५ ॥

प्रमाणगोचरो संतौ भेदाभेदौ न संश्रुती ।

तावैकत्राविरुद्धौ ते गुणमुख्यविवक्षया ॥ ३६ ॥

वृत्तिः—भेदाभेदौ प्रमाणगोचरो-प्रमाणविषयी संतौ-भवंतौ संवृतिरूपावपरमार्थौ न प्रमाणविषयत्वात् । अतस्तवागमं तावैकत्रैकस्मिन् धर्मिणि न विरुद्धौ । गुणविवक्षया अप्रधानविवक्षया । मुख्यविवक्षया प्रधानविवक्षया । दृश्यते च लोके प्रधानाप्रधानविवक्षा यथाऽनुदरा कन्येत्यादि ॥ ३६ ॥

नित्यत्विकांतं निराकर्तुकाम आह—

अष्टशती—प्रमाणमविसंवादिज्ञानमनधिगतार्थाधिगमलक्षणत्वात् । तदेवं सति भेदमभेदं वा नान्योऽन्यरहितं विषयीकरोति । न हि बहिरंतर्वा स्वलक्षणं सामान्यलक्षणं वा तथैवोपलभामहे यथैकांतयादिभिराम्नायते । सूक्ष्मस्थूलकाराणां स्थूलसूक्ष्मस्वभावव्यतिरेकेण प्रत्यक्षादावप्रतिभासनात् तत्र स्वभावांतरस्य प्राधान्यविवक्षायां-आकारांतरस्य गुणभावः स्यात् । घटोऽयं परिमाणवो रूपादयो वेति ॥ ३६ ॥

इति आप्तमीमांसाभाष्ये द्वितीयः परिच्छेदः ।

नित्यत्वैकांतपक्षेऽपि विक्रिया नोपपद्यते ।

प्रागेव कारकाभावः क्व प्रमाणं क्व तत्फलम् ॥ ३७ ॥

वृत्तिः—उक्तपक्षदोषभयान्नित्यत्वैकांतपक्ष आश्रीयते तत्रापि सतो भावस्यंतरावातिर्विक्रिया सा नोपपद्यते न घटत इत्यर्थः । अत एव कारणात् कारकाणि कर्मादीनि तेषामभावः शून्यता । प्रागेव पूर्वमेव । तस्मिन्नभावे कारकविशेषप्रमाणवस्तुयाथात्म्यप्रतिपादकं क तस्मिन् किंतु न काचिदपि । तदभावे क प्रमाणफलमुपक्षानोपानादिकम् ? ॥ ३७ ॥

माम्बुद्विक्रिया व्यंग्यव्यंजकभावो भविक्यस्यत आह—

अष्टशती—सदसदैकत्वपुत्र्यत्वैकांतप्रतिषेधानंतरं नित्यत्वैकांतप्रतिषेधः । पूर्वोपस्वभावपरिहारप्रसात्सिद्धिणापर्वक्रिया कौटल्येऽपि वृथाणः कश्चमनुन्मतः ? कारकत्वापकहेतुव्यापारासंभवात् । परिणामविवर्तधर्मावस्थाविकाराणां स्वभावपर्यायत्वात् । तदेतद्विनाशोत्पत्तिनिवारणमद्विपूर्वकं प्रत्यक्षादिविरोधात् क्षणिकैकांतवत् ॥ ३७ ॥

प्रमाणकारकैर्व्यक्तं व्यक्तं चेद्विद्वियार्थकम् ।

ते च नित्ये विकार्यं किं साधोस्ते वासनाद्वहिः ॥ ३८ ॥

वृत्तिः—प्रमाणानि प्रत्यक्षादीनि । कर्तृकर्मकरणसंप्रदानापादानाधिकरणानि कारकाणि तैर्व्यक्तं प्रकाशितं व्यंजितं कृतं । व्यक्तं महदादि । यथेन्द्रियैश्चक्षुरादिभिर्धौ विषयः । चेश्चैवं । ते च व्यंग्यव्यञ्जके नित्ये अविचलितकरूपे । किं विकार्यं यावता हि न किञ्चिदपि । तत्र साधोर्मुनेः शासनात् प्रवचनात् । बहिरन्तेष्वप्येव हि विज्ञो यो वस्तुन्यन्यथाभावा उच्यतेऽप्यन्यथाभावः अव्यक्ताश्चक्रमन्यत् । तत्र शासने पुनः सर्वं सुचटम् ।

पुनरपि कदर्थयितुमाह—

अष्टशती-अथ मतं—प्रमाणकारकाणि व्यवस्थितमेव भावं व्यं जयति । चक्षुरादिवत्स्वार्थं ततो न किञ्चिद्विप्रतिषिद्धं । विषयविशेषविज्ञानादेः शाश्वतत्वात् किञ्चिद् व्यक्तार्थं पश्यामः । कश्चिदपूर्वोत्पत्तौ तदेकांत-विरोधात् तदभावविकार्यानुपपत्तेः । न वै किञ्चिद्विरुद्धं कार्यकारणभावाभ्युपगमात् इत्यनालोचितसिद्धातः ॥

यदि सत्सर्वथा कार्यं पुंवन्नोत्पत्तुमर्हति ।

परिणामप्रकृतृप्तिश्च नित्यत्वेकांतबाधिनी ॥ ३९ ॥

वृत्तिः—असत्किञ्चिदपि नोपपद्यते सर्वं सर्वत्र सर्वस्मादत आह । यदि सर्वथा विज्ञप्रकारैर्यथा शक्यात्मना एवं व्यक्तात्मनापि कार्यं घडादिकं सत् विद्यमानं पुमानिव पुंवत् सांख्यपरिकल्पितपुरुषवत् । नोत्पत्तु नो प्रादुर्भवेत्तुमर्हति योग्यं भवति । यद्यत्सर्वथा सत् न तदुत्पद्यते यथा सांख्यपुरुषः सच्च सर्वथा कार्यं तस्मात्तदुत्पद्यते । अथ व्यवस्था तस्य द्रव्यस्य धर्मांतरत्यागैर्धर्मांतरोपजनितः परिणाम इध्यते ? अत आह परिणामस्य प्रकृतृप्तिः कल्पना समर्थनं च सर्वस्य नित्यत्वमिति योऽयमेकांतस्तस्य बाधिनी निराकरण-शीला विरोधिनी इत्यर्थः ।

अतो बन्धमोक्षादिकमत्र न संभवति नित्यत्वात्प्रकृतिपुरुषयोस्तत्र मते पुनः संभवतीत्याह—

अष्टशती-न तावत्सतः कार्यत्वं चैतन्यवत् । नाप्यसतः सिद्धांतविरोधात् गगनवकुमुभवत् । नापरमे-कांतप्रकारांतरमस्ति । विवर्तादेः पूर्वोत्तरस्वभावप्रख्यंसोत्पत्तिलक्षणत्वात् । तदेतत्रैलोक्यं व्यक्तेरपैति नित्य-त्वप्रतिषेधात्-अपेतमप्यस्ति विनाशप्रतिषेधात् इत्यनेकांतोक्तिरंधर्षविलप्रवेक्षान्यायमनुसरति ॥ ३९ ॥

पुण्यपापक्रिया न स्यात् प्रेत्यभावः फलं कृतः ।

बंधमोक्षौ च तेषां न येषां त्वं नासि नायकः ॥ ४० ॥

वृत्तिः—मैत्रीप्रमोदकरुणादिक्रियाऽभावे कुतः पुण्यहतुत्वात् पुण्या । हिंसादिशुभपरिणामः पापहेतुत्वात्पापं । तयोः क्रिया क्षयोपार्जनं न स्यात् भवेत् अत एव क्रियाऽभावे कुतः प्रेत्यभावः ? जन्मांतर-फलं च सुखदुःखादिरूपं कुतः ? बंधः कर्मणाऽस्वतंत्रीकरणं मोक्षः स्वस्मोपलब्धिः एतौ च द्वौ तेषां न येषां त्वं नासि-न भवसि नायकः प्रभुः ? किमुक्तं भवति एतत्सर्वं त्वच्छसन एव नान्येषां नित्यत्ववादिनां कुतः ? विक्रियाऽभावात् ॥

न केवलं नित्यैकांत एतेषामभावः किंतु—

अष्टशती-नैतत्प्रेक्षापूर्वकारिभिराश्रयणीयं पुण्यपापप्रेत्यभावबंधमोक्षविकल्परहितत्वात् नैरात्म्यादिवत् । न चैतत्त्वचिदेकाले संभवति ॥ ४० ॥

क्षणिकैकांतपक्षेऽपि प्रेत्यभावार्थसंबन्धः ।

प्रत्यभिज्ञाद्यभावात् कार्यारंभः कृतः कलं ॥ ४१ ॥

वृत्तिः—क्षणिको निरन्वयविनाशः स एवैकांतपक्षस्तस्मिन्नपि प्रेत्यभावादीनां जन्मांतरादीनामसंबन्धोऽभावः । प्रत्याभिज्ञा स एवाप्यमिति ज्ञानं सा आदियेषां ते प्रत्यभिज्ञादयस्त्रयोपामभावस्तस्मात् कार्यारंभ ओ-

दनवत्प्रदेहाद्यं कश्चिद्विद्य । अतः कुतः फले सकर्षणादिकं परिहारोऽस्मिन्नस्म । अन्वयेदेतन्नान् मन्विष्यति नान्यथादेतदपि न संभवत्येव । आदिशब्देन पर्यालोचनसम्बन्धसम्पादनात् महत्त्वं । यदि कश्चित् विद्यः कार्यं स्यादुपादानादीन्कपि यदि विद्ययाभि संत्यस्य कार्यस्य, एतद्योगे एव तद्विद्ययाकारणमपि । कार्यविद्यया कार्यरूपेण परिणमति तदा सर्वं सुष्ठु नान्यथा ॥ ४१ ॥

तत्र कारणे कार्यं मनागपि नास्तीति चेदत आह—

अष्टशती-क्षणक्षयैकांतदर्शन-अहितं, असंभवत्प्रेत्यभावादित्वात् उच्येदेकांतवत् । प्रौढ्येकांतानुपगम-यद्वा । भिन्नकालक्षणानामसंभवद्भासनात् अकार्यकारणवत् । न किञ्च कारणप्रसत्त्वाच्चिरतासतीतवत् । समनंतरत्वेऽप्यभावाविशेषात् । न च पूर्वस्योत्तरं कार्यं तदसत्येव हि भावात् वस्त्वंतरवत् अतिश्रुततमवच्छि-नहि समर्भेऽस्मिन् सति स्वयमनुपित्तोः पश्चाद्भवतस्तत्कार्यत्वं ! समनंतरत्वे वा नित्यवत् । कतरणाभावा-विशेषेऽपि कार्योपत्तिसमयनियमावकत्वसौ कस्यचित् कौटस्थेऽपि तत्कारणसामर्थ्यसद्भावाभेदेपि कार्यजन्यताः कालनियमः किं न स्यात् ! विशेषाभावात् । तथा चाकार्यकत्वं स्यात् । उभयत्राविशेषेण कश्चिदनुपयोगेऽपि क्वचिद् व्यपदेशकल्पनायामन्यत्रापि किं न भवेत्क्षणस्थितिः- । एकाऽपि भावोऽनेकस्वभावः चित्रकार्यत्वात् नानार्थवत् । न हि कारणशक्तिभेदमंतरेण कार्यनानात्वं युक्तं रूपादिज्ञानवत् । अन्यथा रूपादेर्गानात्वं न सि-द्धवेत् चक्षुरादिसामिप्रीभेदात् तज्ज्ञाननिर्वासंभेदोऽवकल्पेत । युगपदेकार्योपनिबद्धदृष्टानामपि भवितव्यमेव प्रतिभासभेदेन कारणसामिप्रीभेदात् । अन्यथा दर्शयभेदीऽपि मामूर्त् । प्रत्यासन्नेतरयोर्बैतद्येतरनिर्वासो-पलभ्येः । सेवमुभयतः पाशारज्जुः । सहकारणस्वभावभेदमंतरेण यदि कार्यनानात्वं क्रमशोऽपि कस्यचिद-पेक्षितसहकारिणः कार्यसंततिः किं न स्यात् । सहकारिणस्तदेतस्वभावमभेदयत्सोऽपि कार्यभेदहेतवः स्युः क्षणक्षयवत् । न हि कादाचित्कानि तत्कर्तुं समर्धानीति स्थिरोऽर्धस्तत्कारणस्वभावं जहाति तद्बुद्धिपूर्वक-त्वाभावात् । क्षणिकसामिप्रीसेमिपतितैककारणोत्तरवत् । कस्यचित्पि स्वहेतुप्रकृतिं भावनां स्वप्रकृतिर-वश्यं-अन्यथाः । तत्स्वभाववशात्कारणप्रकृतिव्यवस्थापनात् । तदयमकल्पणोऽपि स्वभावनियतोऽर्धः स्यात् । यद्यद्भावं प्रत्यनपेक्षं तत्तद्भावानियतं तथा विनाशं प्रत्यनपेक्षं विनश्यं तथैव स्थितिं प्रत्यनपेक्षं २ अस्तु तद्वेतोरक्षिचित्कारत्वात् तद् व्यतिरिक्तान्यतिरिक्ताकारणत्वं इत्यादि सर्वं समानं । आदौ स्थितिदर्शनात् विद्युत्प्रदीपादेरतेऽपि स्थितेरनुमानं युक्तं । अन्यथाति श्वयदर्शनात् आदौ तत्प्रतिपत्तिरसमंजसैव तादृशः कारणादर्शनेऽपि कश्चिदुपादानानुमानवत् तत्कार्यसंतानस्थितिरदृष्टान्पनुमीयेत । तस्मात्कथंचन स्थितिमतः प्रतिक्षणं विक्तोऽपि नान्यथा प्रभावादेरयोगात् । कुतः प्रेत्यभावादिः ! तस्यपि हेतुकत्वभावे कारणकार्योत्-तरवत् संततिर्न स्यात् । असादात्म्याविशेषात् तत्स्वभावविशेषावकत्वसौ तादात्म्येऽपि कोऽपरितोषः ! विरोधस्य सर्वथाप्यपरिहार्यत्वात् । तत्संतानपेक्षया प्रेत्यभावादिः मामस्त ज्ञानेन्ययोः प्रतिक्षणं विलक्षणत्वात् । न वै प्रथमिद्वयिः पुरुषांतरवदर्थोत्तरवत् । ततः कर्मफलसंबन्धोऽपि नानासंतानवदनियमात् न युक्तिमवतरति । तत्तुक्तं क्षणिकपक्षो विद्विज्जिरनादरणीयः सर्वथार्थकिपाविरोधात् नित्यत्वैकचित्त्वत् । सत्येव कारणे यदि कार्यं प्रेलोक्यमेकक्षणवर्ति स्यात् । ततः संतानाभावात् पश्चांतरासंभवाचेति स्थितमेतत् ॥ ४१ ॥

यद्यसत्सर्वथा कार्यं तन्वाञ्जनि सपुण्यवत् ।

योपादाननियमोऽस्मात्संवासाः कार्यजन्यनि ॥ ४२ ॥

वृत्तिः—सर्वथा कतिन्यक्तिस्वरूपेण यदसदविद्यमानं तत्कार्यं माञ्जनि मामूर्त् । सपुण्यं गमनकुसुमं तदिव सपुण्यवत् । उपादानं श्रुतिवृत्तत्वादिर्कं तस्य मिथामीऽस्मादितत्कार्यं भवतीति निश्चयः सोऽपि भावूत् । आत्मासोऽस्मादेतन्नविषयव्ययमपि भावूत् । कार्यजन्यनि कार्योपत्तौ ॥ ४२ ॥

पुनरपि दोषसुष्ठुतकचित्तुमाह—

१ । एतद्योगे कार्यं फलोऽपि विद्यितव्यम् ।

२ । कश्चिदप्यपि फलोऽपि विद्यितव्यम् ॥

अष्टशती—कथञ्चित् सतः कार्यत्वं-उपादानस्योत्तरीभवनात् सङ्घट्टपि विद्वद्धर्माभ्यामनिराकृतेः । तथा चाभ्यव्यतिरेकप्रतीतीर्भावस्वभावनिबन्धनायाः किं फलमपल्लयेन । तदन्यतरमिराकृतावुभयमिराकृतिः-अनेदात् । तच्चासत्कार्यं सर्वधानुपादप्रसंगात् स्वपुण्यवत् । न तादृशकारणवत् सर्वथाऽभूतत्वात् बन्ध्यामुतवत् । कथञ्चिदस्थितानुपपन्नत्वादिति योज्यं । सत्यपि प्रभवलक्षणे पूर्वपूर्वस्योत्तरीम्वनं मृत्पिण्डस्थासकोशाकुशुल-दिपु सकललोकसाक्षिकं, स्वमनीषिकाभिः सदृशापरापरोत्पत्तिविप्रलम्भानवधारणावच्छसिमारचयतां मौपादान-नियामोऽभूत्कारणांतरवत् तदन्यथाभावविशेषात् सर्वथा वैलक्षण्यात् । निरन्वयस्यापि तादृशी प्रकृतिरात्मानं कारणांतरेभ्यो यथा विशेषयतीति चेत् ? न अत्यंतविशेषानुपलब्धेः । तद्विशेषादर्शने सर्वथा साध्यं स्यात् । तस्मात् इयमस्य प्रकृतिर्यथा पूर्वोत्तरस्वभावहानोपादानाधिकरणस्विति प्रतिक्षणं विभर्ति यतोऽप्यमुपादान-नियमः सिद्धः । अथापि कथञ्चिदुपादाननियमः कस्येत्ये कार्यजन्मनि कथमाश्रयः ? तदत्यंतासतः-कार्य-स्योत्पत्तेः संतुम्यः पटादिरेव न घटादिरिति निर्हेतुको नियमः स्यात् । पूर्वपूर्वविशेषादुत्तरोत्तरनियमकल्प-नायामनुपादानेऽपि स्यात् । तथादर्शनमहेतुरत्रैव विचारात् कथञ्चिदाहितविशेषतंतूनां पटस्वभावप्रति-भोपलंभात् । तदन्यतरविधिप्रतिषेधनियमनिमित्तात्ययात् प्रतीतिरलमपल्लयेन । तस्माद्बुभयलक्षणप्राप्तानुप-लब्धिरन्वयस्यैव न पुनरुभयरूपस्यैव लं प्रसंगेन ॥ ४२ ॥

न हेतुफलभावादिरन्यभावादनन्वयात् ।

संतानांतरवधैकः संतानस्तद्वत्ः पृथक् ॥ ४३ ॥

वृत्तिः—क्षणिकैकांतपक्षे हेतुः-कारणं । फलं-कार्यं तयोर्भावोऽस्तित्वं स आदिर्यस्य स हेतुफलभावादि-रुपादानोपादेयस्वरूपं कार्यकारणभावो वाच्यवाचकभावश्च न स्यात् । कुतः ? अन्यभावादत्यंतपृथक्त्वात् । तदपि कुतः ? अनन्वयादेकस्य पूर्वपरिवारस्थाऽभावात् । तथा संतानांतरे प्रकृतसंतानान्वाच्यः संतानः संतानांतरं तस्मिन्वथा न संभवति कार्यकारणभावः मृत्पिण्डात्पटइव । अन्युपगम्यैतदुक्तं परमार्थतस्तु संतानिन्वो भिन्ने-भ्यः पृथग्भूतेषु, ततो न कश्चिदेकः संतानोऽनुगतैकाकारः । अन्यानन्यभावाभ्यां निराकृतत्वात् । तस्मान्न संतानो नापि संतानिन इति ॥ ४३ ॥

पुनरपि तस्य दूषणमाह—

अष्टशती-विलक्षणानामत्यंतभेदेपि स्वभावतः किलासंकीर्णाः संततयः कर्मफलसंबन्धादिनिबन्धनं शश-विषाणस्यैव वर्तुलत्वमारचितं कश्चेतनः श्रद्धानीत ? ॥ ४३ ॥

अन्येष्वनन्यशब्दोऽयं संवृतिर्न मृषा कथं ।

मुक्त्यार्थः संवृतिर्नास्ति बिना मुख्यान्न संवृतिः ॥ ४४ ॥

वृत्तिः—मत्वं संतानिन्वो व्यतिरिक्तः संतानो नास्ति किं तु अन्येषु पृथग्भूतेषु योऽयमनन्यशब्दो-ऽनन्यबुद्धिश्च संतानः सा संवृतिरूपचाः । इयं कथं सा न मृषा व्यलीका भवेत् ? । न च मुख्यार्थः संवृतिरस्ति तस्यास्त्यैव रूपत्वात् । संवृतिरूपचाः । न च मुख्यार्थमंतरेण संवृतिः, अस्ति मुख्यार्थे तस्याः संबन्धे यथा सिद्धोऽयं माणवकः, अस्ति मुख्यसिद्धे माणवके सिद्धकल्पना । न चैवं संवृते-रस्ति मुख्यार्थ इति ॥ ४४ ॥

अयेवं परिकल्पते—

अष्टशती-संतानिन्वोऽनन्यः संतानः अन्यथा आत्मनो आभांतरकरणात्-नित्यानित्यविकल्पानुपत्तेः ।

१ पूर्वापरत्वात् अनेकेऽयं विहितपुस्तके । २ पूर्वोक्त इव एतेः कृतिपुस्तके । ३ तस्माः कश्चि-
कस्तु एतेषु विहिते पुस्तके ।

अपि तु तेष्वनन्यव्यवहारोदकत्वमुपचरितमिति । व्यलीकव्यवहारोऽपि विशेषानुपपत्तेः संबन्धनिग्रमाभावस्तद-
वस्थः । उपचारस्तु नर्ते मुख्यत्वं यथाग्निर्माणवक इति स्वलति हि तत्रानन्यप्रत्ययः परीक्षाऽक्षमत्वात् । अत-
एवामुख्यार्थः प्रस्तुतासाधनं ॥ ४४ ॥

चतुष्कोटिर्विकल्पस्य सर्वातेषूक्त्ययोगतः ।

तत्त्वान्यत्वमवाच्यं च तयोः संतानतद्वतोः ॥ ४५ ॥

वृत्तिः—यथा सर्वधर्मेषु चतस्रः कोटयो सत्त्वैकत्वादिषु विभागा यस्यासौ चतुष्कोटिर्विकल्पस्तस्य
सदसदुभयादिभेदभिन्नस्य विकल्पस्य । उक्तिर्वचनं तस्या अयोगोऽसंभवः ततः । तयोः संतानतद्वतोश्चतुष्को-
टिर्विकल्पस्य वचनस्यायोगात्तत्त्वान्यत्वमेकत्वानेकत्वमवाच्यं ॥ ४५ ॥

चेदत आह—

अष्टशती—सत्त्वैकत्वादिषु सर्वधर्मेषु सदसदुभयानुभयचतुष्कोटरभिधातुमशक्यत्वात् संतानतद्वतोरपि
भेदाभेदोभयानुभयचतुष्कोटेरनभिलाप्यत्वं । सत्त्वे तदुत्पत्तिविरोधात्-असत्त्वे पुनरुच्छेदपक्षोपक्षिसदोषात् ।
उभयत्रोभयदोषप्रसंगात् । अनुभयपक्षेऽपि विकल्पानुपपत्तिरित्यादि योज्यं ॥ ४५ ॥

अवक्तव्यचतुष्कोटिर्विकल्पोऽपि न कथ्यतां ।

असर्वातमवस्तु स्यादविशेष्यविशेषणं ॥ ४६ ॥

वृत्तिः—तद्व्यवक्तव्यचतुष्कोटिर्विकल्पोऽपि यः सोऽपि न कथ्यतां नोच्यतां माभाषादित्यर्थः । अन्यथा
भेदाभेदोभयानुभयस्वरूपेणाभिलाप्यत्वे कथंचिदनभिलाप्यत्वं स्यात् । अन्यत्रैव सति असर्वातं सर्वविकल्पाती-
तमवस्तु स्यात् । अविशेष्यविशेषणं स्यात् । विशेष्यत इति विशेषः विशेष्यतेऽनेनेति विशेषेण
तयोरभावात् ॥ ४६ ॥

अन्यच्च प्रतिषेधोऽपि न घटते, ताकथमत आह—

अष्टशती—न हि सर्वथानभिलाप्यत्वेऽनभिलाप्यचतुष्कोटेराभिधेयत्वं युक्तं कथंचिदभिलाप्यत्वप्रसंगात् ।
अपि चैव सति सर्वविकल्पातीतमवस्तुत्वेव स्यादन्यत्र वाचोयुक्तेः ॥ ४६ ॥

द्रव्याद्यंतरभावेन निषेधः संज्ञिनः सतः ।

असद्भेदो न भावस्तु स्थानं विधिनिषेधयोः ॥ ४७ ॥

वृत्तिः—द्रव्यमादिर्येषां ते द्रव्यक्षेत्रकालभावास्तेभ्योऽन्यानि द्रव्याद्यंतराणि तेषामभावस्तेन परद्रव्य-
परक्षेत्रपरकालपरभावस्वरूपेण यः प्रतिषेधः सतो विद्यमानस्य । संज्ञिनो नामवतो भवति । यः पुनरसद्भेदो
ऽभावविशेषः परपरिकल्पितो नासौ भावः स्वलक्षणं । विधिनिषेधयोरस्तित्वनास्तित्वयोः । स्थानमास्पदं ।
कृतः ? सर्वथा तस्य तुच्छत्वात् । तस्माद्भाव एव विधिनिषेधयोरवस्थानं तस्यैव स्वपररूपेणास्तित्वनास्तित्वं ॥
यतः—

अष्टशती—द्रव्यक्षेत्रकालभावांतरप्रतिषेधः संज्ञिनः सतः क्रियते न पुनरस्तत्त्वादिधिप्रतिषेधाविश्व-
त्वात् । नचैतद्विरुद्धं ? स्वलक्षणमनिर्देश्यमित्यादिवत् । अभावोऽनभिलाप्य इत्यपि भावाभिधानादेकांतश्रुतावेव
दोषात् । भावाभिधानैरपि कथंचिदभावाभिधानात् ॥ ४७ ॥

अवस्तवनाभिलाप्यं स्यात् सर्वातैः परिवर्जितं ।

वस्तुवैवाकस्तुतां याति श्रुक्रियाया निषर्षवात् ॥ ४८ ॥

वृत्तिः—सर्वातैः सर्वधर्मैः । परिवर्जितं विरहितं । सर्वथा वस्तुवैवाकस्तुतां स्यात् न
किंचिदपि भवेत् परपरिकल्पितं । कथं तद्व्यवस्तुत्वमत आह—वस्तुवैवाकस्तुतां याति—श्रुक्रियायाः सर्व धर्मैः

पदार्थो भवति । कुतः ? प्रक्रियायाः स्वरूपादिचतुष्टयलक्षणायाः विपर्ययात्पररूपादिचतुष्टयात् । तस्माद्यदवस्तु तदनभिलाष्यं यथा न किञ्चित् । यत्पुनरभिलाष्यं तद्वस्तु यथा खपुण्यं । तस्मादेतद्वैकल्योपलभ्यैर्बर्धन्य-
स्यानुपलब्धिरिति ॥

पुनरप्यवक्तव्यवादिनमुपालभते—

अष्टशती—भावव्यतिरेकवाचिभिरपि वाक्यतामापन्नैर्भावाभिधानात्, नात्र किञ्चिद्विरुद्धं । अतः
सूक्तं यदवस्तु तदनभिलाष्यं यथा न किञ्चित् । यत्पुनरभिलाष्यं तद्वस्तु यथा खपुण्यं । अन्यस्य कैवल्य-
मितरस्य वैकल्यं, स्वभावपरभावाभ्यां भावाभावव्यवस्थितिर्भावस्य ॥ ४८ ॥

सर्वाताश्चेदवक्तव्यास्तेषां किं वचनं पुनः ।

संवृत्तिश्चेन्मृषैवैवा परमार्थविपर्ययात् ॥ ४९ ॥

वृत्तिः—यदि सर्वाताः सर्वधर्मा अवक्तव्या अवाच्यास्तेषां मतानां यदेतद्वचनमुक्तिः “सर्वथा प्रतिक्षणं
निरन्वयविनाशिनो निरंशाः सजातीयविजातीयव्यावृत्ता इत्यादिकं” पुनः पुनरावर्तमानं किमर्थं स्यात् ।
अथ मतं परमार्थं न तद्वैकिं तु संवृत्तिः । यद्येवं मृषैवैवा व्यलोकैव सा । कुतः ? परमार्थस्य तत्स्वरूपस्य
विपर्ययोऽभावः यतः । संवृत्तिर्नामोपचारः, न च सा परमार्थमंतरेण भवति ॥ ४९ ॥

अष्टशती—पुनरपि—अवक्तव्यवादिनं पर्यनुयुंम्भहे—सर्वधर्मा यदि वागोचरतामतीताः, कथमिमेऽभि-
लाष्यंते इति । संवृत्त्या इति चेत् ? न विकल्पानुपपत्तेः । स्वरूपेण चेत् ? कथमनभिलाष्याः ? पररूपेण
चेतेषां स्वरूपं स्यात् केवलं वाचः स्वलनं गम्यते । उभयपक्षेऽप्युभयदोषप्रसंगः । तत्त्वेन चेत् ? कथम-
वक्तव्याः । मृषात्वेन चेत् ? कथमुक्ताः तदलमप्रतिष्ठितमिथ्याविकल्पोचैः ॥ ४९ ॥

अशक्यत्वादवाच्यं किमभावात्किमबोधतः ।

आद्यंतोक्तिद्वयं न स्यात् किं व्याजेनोच्यतां स्फुटं ॥ ५० ॥

वृत्तिः—इदं तावदवक्तव्यवादी प्रष्टव्यः । किमशक्यत्वादसामर्थ्यादवाच्यं ? आहोस्विदभावात् ? किम-
ज्ञानात् ? विकल्पत्रयं । न तावदशक्यत्वाद्दशनागसहस्रबलवत्त्वाद् बुद्धस्य । नाप्यज्ञानात्सर्वज्ञत्वेन परिक-
ल्पितं यतः । यस्मादाद्युक्तिरादिविकल्पेऽतोक्तिस्तृतीयविकल्प एतद्वयं न भवेत् । तस्मान्किं व्याजेन छान्ना ?
उच्यतां भण्यतामभावादेवावाच्यं स्फुटमिति । न चैतद्भावमात्रं प्रमाणसिद्धं प्रमाणस्याप्यभावात् ॥ ५० ॥

क्षणिकैकांतवादिकरिपता हिंसा पंचभिः कारणैः प्राणप्राणिजनव्याघातचित्ततद्गतवेष्टाप्राणवियोगैर्न,
बंधमोक्षादिश्च न घटत इत्यह—

अष्टशती—अर्थस्यानभिलाष्यत्वं-अभावात्, वक्तुरशक्तेः—अनवग्रोधाद्वा प्रकारंतराभावाद्वा? सुद्धिकरण-
पाटवापेक्षत्वात् ? न च सर्वत्र तदभावो युक्तः ततो नैरात्म्यान्न विशिष्यते. सप्यमपक्षावलंबनात् । अशक्यसमव-
त्वात् अनभिलाष्यमर्थरूपमिति चेन्न कथंचिच्छक्यसंकेतत्वात्, दृश्याविकल्पस्वभावत्वात् परमार्थस्य प्रतिभास-
भेदेऽपि इत्युक्तं । विषयविषयिणोर्भिन्नकालत्वं प्रत्यक्षेऽपि समानं । अधिपरीतप्रतिपत्तिरन्यत्रापि । दर्शन
विकल्पयोः परमार्थकतानत्वाभावे न किञ्चित्सिद्धं दृष्टयनिर्णयात् अदृष्टकल्पत्वात् । अदृष्टनिर्णयस्य प्रधाना-
दिविकल्पाविशेषात् ॥ ५० ॥

दिनस्त्वानभिसंधात् न दिनस्त्वभिसंधिमत् ।

बद्धयते तद्व्यापेतं चित्तं बद्धं न बुध्यते ॥ ५१ ॥

वृत्तिः—क्षणिकैकांतवादेऽभिसंधिमत्-मारणाभिप्रायवत् । चित्तं तत्परिकल्पितरूपज्ञानं जीवसदृशं तत्प्रा-
णित्वं न दिनस्ति न सद्यवति । यच्च दिनस्ति तदनाभिसंधात् अनभिप्रायवत् । बुध्यते च कर्मणा तद्व्यापेतं ॥ ५१ ॥

तद्वचनविरोधं दर्शयति—

अष्टशती—संतानादेरभोगात्, इति कर्तव्यतासु चिकीर्षोर्विनाशात् कर्तुरचिकीर्षत्वात् तद्वचनविरोधस्य बंधात् तदविनिर्मुक्तेश्च, यमनियमादेरभिधेयत्वं कुर्वतो वा यत्किञ्चनकारित्वं ॥ ५१ ॥

अहेतुकत्वान्नाशस्य हिंसाहेतुर्न हिंसकः ।

चित्तसंततिनाशश्च मोक्षो नाष्टांगहेतुकः ॥ ५२ ॥

वृत्तिः—यो हिंसाया हेतुनिर्मितं नासौ हिंसकः प्राणवियोजकः कुतोऽहेतुकत्वान्नाशस्य । यदेतदप्राणिनो मरणनिमित्तं यच्च मोक्षस्तैरन्युपगतः चित्तानां रूपविज्ञानक्षणानां संततिनैरतर्क्यं तस्य नाशः क्षयः प्रदीपनिर्वाणरूपो वा । अष्ट अंगान्यत्रयवा यस्य स हेतुर्यस्यासौ अष्टांगहेतुकः । कानि तान्यष्टांगानि सम्यक्त्वसंज्ञा-संज्ञि-वाक्कायकर्म-अंतर्व्यायाम-स्मृति-समाधिलक्षणानि । सोऽपि न स्यात् । कुतः स्वत एव-हेतुमंतरेणाभ्युपगतत्वात् ॥ ५२ ॥

अथ मतं स्वभावविनाशार्थं न निश्चितमस्माभिरिष्यते, किं तु विभागार्थमित्यत आह—

अष्टशती-अहेतुं विनाशमभ्युपगम्य कस्य चिद् यदि हिंसकत्वं ब्रूयात् कथमविह्वलः ? तथा निर्वाणं संतामसमूलप्रहरणलक्षणं सम्यक्त्वसंज्ञासंज्ञिवाक्कायकर्मोतर्व्यायामजीवस्मृतिसमाधिलक्षणाष्टांगहेतुकं ? तदन्योऽन्यं विप्रतिषेधात् ॥ ५२ ॥

विरूपकार्यारम्भाय यदि हेतुसमागमः ।

आश्रयिभ्यामनन्योऽसत्त्वाविशेषादयुक्तवत् ॥ ५३ ॥

वृत्ति—विरूपकार्यं विभागसन्तानः कपालादिस्तस्यारम्भस्तस्मै विरूपकार्यांगभाय । यदि हेतोः समागमः कारणापेक्षणं । तर्ह्यसौ विरूपकार्यारम्भ आश्रयिभ्यामुत्पादयिनाशाभ्यामनन्योऽभिनः । कुतः ? अविशेषादभेदात् । अविशेषेणाभेदो नोपलम्बिराश्रयिभ्यो यतः । अयुक्तवत् यथा ब्राह्मप्राहकाकारा सहायुतसिद्धिः ॥ चित्तविशेषरूपरसादिबद्धान् प्रागुत्पादादीनभ्युपगम्य क्षणिकवादे दूषणमभाषि । साम्प्रतं तु तेषामुत्पादादीनामसभवमेव दर्शयन्नाह—

अष्टशती-विसभागसंतानोत्पादनाय हेतुसन्निधिर्न प्रथंसाय पूर्वस्य स्वरसनिवृत्तेः इति चेत् ? स पुनस्तस्योत्पादः स्वरसतः किं न स्यात् विनाशहेतुवत् । स्वरसोत्पन्नमपि तदनंतरभावित्वात् तेन व्यपदिश्यते ? इति चेत् इतरत्र समानं । परमार्थस्तदहेतुकत्वं, प्रतिपन्नभिप्रायाविशेषेऽपि स्वतः प्रहाणवादी न शक्नोत्वान्मानं न्यायमार्गमनुकारयितुं सर्वदा विरूपकार्यत्वात् । सभागविसभागावकल्पति प्रतिपन्नभिप्रायवशात् समनुगच्छन् सहेतुकं विनाशं ततः किं नानुजानीयात् । नच समनंतरक्षणयोर्नाशोत्पादी पृथग्भूतौ मिथः स्वाश्रयतो वा यौ समं सहेतुकेतरी स्तां । प्रत्यभिधानभेदेऽपि ब्राह्मप्राहकाकारवत् स्वभावप्रतिबंधात् संज्ञाछंदमति-स्मृत्यादिवत् सत्यपि भेदे समकालभाविनोः कथं सहकारी पुनरन्यतरस्यैव हेतुरहेतुर्वा कार्यरूपादेरिव कारणं । तद्विभागाकार्यकारणयोरुत्पादविनाशौ न सहेतुकाहेतुकौ सहभावाप्रसादिवत् । न तस्य किञ्चिद्भवति । न भवत्येव केवलमिति चेत् भवत्येव केवलमिति समानं । तस्मादयं विनाशहेतुर्भावमभावीकरोति न पुनरकिञ्चित्करः, कार्योत्पत्तिहेतुर्वा, यद्यथा न भावी कुर्यात् भावं करोतीति कृतस्य करणाद्योगाद्-अकिञ्चित्करः । तदतत्करणादिविकल्पसंहतिरुभयत्र सदृशी ॥ ५३ ॥

स्कंधाः संततयथैव सञ्चित्वाद्संस्कृताः ।

द्वियंस्तुत्पत्तिभ्ययास्तेषां न स्युः स्वरविपाणवत् ॥ ५४ ॥

वृत्तिः— स्कंधा रूपवेदनाविज्ञानसंज्ञासंस्कारास्तेषां संततयश्च कार्यकारणयोरविच्छेदाः । एवकारो-
ऽवधारणार्थः । असंस्कृता एवापरमार्था एव । कुतः ? संवृत्तित्वान्मिथ्यारूपत्वात् । अतस्तेषां स्थितिः । सदव-
स्थानमुत्पत्तिर्घटावस्था, विनाशः कपालादिरूपस्ते न स्युर्न भवेयुः खरविषाणवत् । यथा खरविषाणवत् स्थि-
त्युत्पत्तिव्यया न सन्त्येवमेतेषां, अभावं प्रत्यविशेषात् । यत्पुनः संस्कृतं तत्परमार्थसत् यथा स्वलक्षणम् । न
तथा स्कंधाः संततयश्च । ततः स्थित्युत्पत्तिविपत्तिविरहस्ततोऽपि विभागसंतानोत्पत्तये विनाशहेतुरिति
पोष्यते ॥

यस्य मिथ्यादृश उभयैकांतपक्षस्तन्निरासार्थमाह—

अवृत्तती-रूप-वेदना-विज्ञान-संज्ञा-संस्कारस्कंधसंततयोऽसंस्कृताः संवृत्तित्वात् । यत्पुनः संस्कृतं
तत्परमार्थसत् । यथा स्वलक्षणं । न तथा स्कंधसंततयः । ततः स्थित्युत्पत्तिविपत्तिरहिताः । ततो विसभा-
गसंतानोत्पत्तये विनाशहेतुरिति पोष्यते ॥ ५४ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्विषां ।

अवाच्यतैकांतेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ५५ ॥

वृत्तिः— उभयैकात्म्यं नित्यानित्यैकांतद्वयमयुक्तमंगीकर्तुं, कुतः? मिथ्यादृशां तद्विरोधात् । अनाभिलाष्य-
मपि न युक्तमनेकांतवैरिणां ॥ ५५ ॥

एकांतवादिपक्षं निरस्वानेकांतं समर्थयन्नाह—

अवृत्तती-नित्यत्वेतरेकांतद्वयमयुक्तमंगीकर्तुं विरोधात् युगपज्जीवितमरणवत् नित्यत्वानित्यत्वान्यां ।
अत एवानभिलाष्यमित्ययुक्तं ! तदेकांतेऽनभिलाष्योक्तेरनुपपत्तेः ॥ ५६ ॥

नित्यं तत् प्रत्याभिज्ञानाच्चाकस्मात्तदविच्छिदा ।

क्षणिकं कालभेदात्ते बुद्धयसंचरदोषतः ॥ ५६ ॥

वृत्तिः— तच्छब्देन तत्त्वमुच्यते प्रस्तुतत्वात् तत्त्वं कथंचिन्नित्यं प्रत्यभिज्ञानात् । वस्तुनः पूर्वापर
कालव्याप्तिज्ञानं प्रत्याभिज्ञानं । यथा स एवायं देवदत्त इत्यादि । तस्मात्प्रत्यभिज्ञानात् । तस्य प्रत्यभिज्ञानस्य
अविच्छिदा अविच्छेदोऽन्वयः । सोऽकस्मात् । अहेतोर्न भवति यस्मात् । न च नित्यत्वमेव । कालभेदात्परिणाम-
वशात् क्षणिकं नश्वरं । तवार्हद्गृहकारकस्य नान्यस्य क्षणिकाणिकवादिनः । बुद्धेरसंचारोऽसंचरणमन्यत्रागमनं
स एव दोषस्तस्मात् । न हि एकं पदार्थं विज्ञायाम्यस्य पदार्थस्य परिच्छितिः संभवति । उभयैकस्ति
पुनः सुषटा ॥ ५६ ॥

तदेव दर्शयति—

अवृत्तती-तदेकांतद्वयेऽपि परामर्शप्रत्ययानुपपत्तेरनेकांतः । स्थित्यभावे हि प्रमातुरन्येन दृष्टं नापरः
प्रत्यभिज्ञातुमर्हति । संबन्धविशेषेऽपि पित्रेव पुत्रः सन्नप्यतिशयः धृधक्त्वं न निराकरोति । तदेवान्यत्रापि
प्रत्ययमर्शाभावनिवंधनमेकसंतत्या प्रत्यभिज्ञानं प्रत्यभिज्ञानवलाभैकसंततिरिति व्यक्तमितरेतराभयणमेतत् । न च
पक्षांतरे समानं स्थितेरनुभवात् । तद्विभक्त्यन्यथासुखादविनाशयोरनाम्नासः । तथानुभवनिर्णयानुपलब्धे-
र्यथा स्वलक्षणं परिणीयते तत्रैतत्स्यात् । स्वभावाविनिर्गमेऽपि न संकलनं दर्शनक्षणांतरवत् । सत्यमेकांत
एवायं दोषः । ततः क्षणिकं कालभेदात्, दर्शनप्रत्याभिज्ञानसमयोरभेदे तदुभयाभावप्रसंगात् । किंच पक्षद्वयेऽपि
ज्ञानासंचारानुभवात् अनेकांतसिद्धिः । अपोहारकल्पनया कथंचिन्नित्यत्वेऽपि वस्तुनि प्रत्यभिज्ञानादि-
निबंधने स्थित्याद्वयो व्यवस्थान्तेरन् । न च स्वभावाभेदोपलब्धेऽपि ज्ञानात्प्रतिरोधः संकरावस्थायाः,
नेतांश्च प्राज्ञात्प्राज्ञाकारकम् ॥ ५६ ॥

न सामान्यात्मनोदेति न व्येति व्यक्तमन्वयात् ।

व्ये.युदेति विशेषात्ते सहेकत्रोदया दे सत् ॥ ५७ ॥

वृत्तिः—तथमनेकांतं त्रयमेकस्मिन् संभवति? इति चेदत आह । सामान्यात्मना द्रव्यरूपेण नोदेति नोत्पद्यते न व्येति न विनश्यति कुतोऽन्वयात् सर्वपर्यायेष्वनुगतैकाकारेण वर्तनात् । व्यक्तं रफुटमेतत् । विशेषः पात्पर्यायरूपेणोत्पद्यते विनश्यति च । तवार्हतः । सह युगपदेकत्रैकस्मिन् वस्तुनि । उदयादि सत्-उत्पाद-विनाशास्थितयः सत्यो विरोधाभावात् ॥ ५७ ॥

कथं य एवोत्पादः स एव विनाशो यावेव विनाशोत्पादौ तावेव स्थितिः ? इत्यत आह—

अष्टशती-चलाचलात्मकं वस्तु कृतकाकृतकात्मकत्वात् । न हि चेतनस्य अन्यस्य वा सर्वधोत्पत्तिः सदादिसामान्यस्वभावेन सत एवातिशयांतरोपलभात् घटवत् । कथंचिदुत्पादविगमात्मकत्वादिति योज्यं ॥ ५७ ॥

कार्योत्पादः क्षयो हेतोर्नियमाल्लक्षणात्पृथक् ।

न तौ जात्याद्यवस्थानादनपेक्षाः खपुष्पवत् ॥ ५८ ॥

वृत्तिः—योज्यं कार्यस्योत्पादः स एव हेतोर्नियमाल्लक्षणात्पृथक् । लक्षणात्पुनः पृथग्-भिन्नौ स्वरूपभेदात् । जात्यादेरवस्थानात् सत्त्वप्रमेयत्वादिना न तौ भिन्नौ । कुतः ? तेन रूपेणैकत्वात् । अनपेक्षाः परस्परापेक्षामंतरेण ते स्थित्युत्पत्तिविनाशाः खपुष्पसमानाः । तस्मादेते कथंचित् परस्परमभिजाः कथंचिद्विनाश भवन्ति ॥ ५८ ॥

लौकिकदृष्टतेन स्पष्टयन्नाह—

अष्टशती-कार्यकारणयोर्रूपादविनाशौ कथंचिद्विन्नौ भिन्नलक्षणसंबन्धित्वात् सुखदुःखवत् । स्याद-भिन्नौ तदभेदस्थितजातिसंख्याद्यात्मकत्वात् पुरुषवत् । उत्पादविगमप्रौढ्यलक्षणं स्याद्विन्नं-अस्वलन्नाना-प्रतीतिरूपादिवत् । उत्पादः केवले नास्ति स्थितिविगमरहितत्वात् वियत्कुसुमवत् । तथा स्थिति-विनाशौ प्रतिपक्षव्यौ । ५८ ॥

घटमौलिसुवर्णार्थी नाशोत्पादस्थितिष्वयं ।

श्लोकप्रबोहमाध्यस्थं जनो याति सहेतुकम् ॥ ५९ ॥

वृत्तिः—अयं जनस्त्रितयार्थी यो घटार्थी स तस्मिन् भग्ने शोकं याति । यश्च मौल्यार्थी स तस्मिन्नुत्पन्ने हर्षं याति । यश्च सुवर्णार्थी स माध्यस्थं याति सुवर्णसद्भावात् । नचैतदहेतुकं किंतु सहेतुकमेव । तदेव सुवर्णद्रव्यं घटस्वरूपेण विनश्यति, तदेव मौल्यस्वरूपेणोत्पद्यते, सुवर्णस्वरूपेणानुगतैकाकारस्वरूपेण तिष्ठति । एवं सर्वं वस्तु ॥ ५९ ॥

अष्टशती-प्रतीतिभेदाभिन्नं समर्थयते-घटं भंक्त्वा मौलिनिर्वतने घटमौलिसुवर्णार्थी तन्ना-शोत्पादस्थितिषु विषादहर्षौदासीन्यास्थितिभ्यं जनः प्रतिपद्यत इति । निर्हेतुकत्वे तदनुपपत्तेः ॥ ५९ ॥

पुनरपि लोकोत्तरदृष्टतेन पोषयति—

पयोव्रतो न दध्यधि न पयोऽसि दाधिव्रतः ।

अगारसव्रतो नोभे तस्पातस्त्वं त्रयात्मकं ॥ ६० ॥

वृत्तिः—सस्य पयो-दुग्धमेवाहं सुख इति व्रतं निबन्धः, नासी दध्यसि-दधि भुंक्ते । सस्य च दध्यहं सुखं इति व्रतं नासी पयोऽसि-दुग्धं भुंक्ते । अस्य चागारसमहं सुख इति व्रतं नासाहुभक्त्विति । सुखाः गोत्सस्वरूपेण तयोरैकत्वात् । दुग्धव्रतस्य दधिरूपेणाभावात् । दधिव्रतस्य पयोस्वरूपेणाभावात् । अयमिदं व्रतं सस्य

दधिदुग्धरूपेणाभावात् । तस्मात्तत्त्वं वस्तु त्रयात्मकं स्थित्युत्पत्तिव्यव्यात्मकं सुधटमेतदनेकांते जैनमते इति स्थितम् ॥ ६० ॥

अष्टशती—लोकोत्तरदृष्टान्तेनापि तत्र प्रतीतिनानात्वं विनाशोत्पादस्थितिसाधनं प्रत्यावयति । दधिपयोः गोरसव्रतानां क्षीरदध्युभयवर्जनात् क्षीरात्मना नश्यद्दध्यात्मनोत्पद्यमानं गोरसस्वभावेन तिष्ठतीति । तस्मात्तत्त्वं त्रयात्मकं ॥ ६० ॥

इति आप्तमीमांसाभाष्ये तृतीयः परिच्छेदः ।

वृत्ति—द्रव्यपर्यायरूपं तत्त्वं व्यवस्थाप्य नैषाधिकवैशेषिकमतमाशङ्क्य दूषयितुं कः मः प्राह—

कार्यकारणनानात्वं गुणगुण्यन्यताऽपि च ।

सामान्यतद्द्वयत्वं चैकांतेन यदीष्यते ॥ ६१ ॥

वृत्तिः—कार्यं घटादिरूपं कारणं मृत्पिण्डादिकं तयोर्नानात्वं भेद इष्यते चेत्? गुणो रूपादिर्गुणी द्रव्यं तयोरपि यद्यन्यतेष्यते सर्वथा भेद इष्यते? सामान्यं बुद्ध्यभिधानप्रवृत्तिलक्षणं तद्वत्सामान्यवत्-व्यक्तयः, तयोश्च यद्यन्यतेष्यते सर्वथैकांतेन? ॥ ६१ ॥

तदानीं किं स्यादत आह—

अष्टशती—अवयवगुणसामान्यतद्द्वयो व्यतिरेकैकांतमाशङ्क्य प्रतिविधत्से ॥ ६१ ॥

एकस्यानेकवृत्तिर्न भागाभावाद्बहुनि वा ।

भागित्वाद्वाऽस्य नैकत्वं दोषा वृत्तेरनाहते ॥ ६२ ॥

वृत्तिः—एकस्यावयव्यादेः कार्यस्य घटादेरनेकेषु स्वारंभकावयवेषु वृत्तिर्वर्तनं सा न स्यात् । कुतः? भागाभावात् निरवयवत्वात् । अवयविनो अर्थे वर्तन्ते अवयवबहुत्वं स्यादनिष्टं चैतत् । यथास्य भागाः परि कल्प्यन्ते, एवं सति नैकत्वमस्य भागित्वात् । तस्मादनाहते मते वृत्तिविकल्पस्य सर्वात्मनैकदेशान दोष एव । आहते पुनर्मते सर्वं युक्तमनेकांतात् ॥ ६२ ॥

पुनरपि भेदपक्षे दूषणमाह—

अष्टशती—एकमनेकत्र वर्तमानं प्रत्यधिकरणं । न तावदेकदेशेन निष्प्रदेशत्वात् । नापि सर्वात्मना अवयव्यादिबहुत्वप्रसंगात् । अथापि कथञ्चित्प्रदेशवत्त्वं तत्रापि वृत्तिविकल्पोऽनवस्था च । तदेकत्वमेव न स्यात् । नायं प्रसंगो ऽनेकांते कथञ्चित्सादात्म्यात् वेद्यवेदकाकारज्ञानवत् ॥ ६२ ॥

देशकालविशेषेऽपि स्याद्वृत्तिर्युतसिद्धवत् ।

समानदेशता न स्यात् मूर्तिकारणकार्ययोः ॥ ६३ ॥

वृत्तिः—देशः क्षेत्रं कालः समयादिकः तयोर्विशेषो भेदस्तीस्मिन्नपि तयोरवयववावयविनोर्या वृत्तिर्वर्तनं स्यात् युतसिद्धानामिव पृथग्भिन्नामामिव युतसिद्धवत् घटपटादिवत् इत्यर्थः । अन्यच्च समानदेशता न स्यात् तयोरवयववावयविनोरैकस्मिन्नवस्थानं न स्यात् मूर्तिमत्त्वात् यथा खरकरभयोः ॥ ६३ ॥

पुनरपि भेदवादिनं प्रति दूषणमाह—

अष्टशती—तस्मादर्थाव्यादेरत्यंतभेदादेशकालविशेषेऽपि वृत्तिः प्रसज्येत । घटवृक्षवृक्षादिभि-
रनैकांतिकत्वमित्युक्तं तद् व्यतिरेकैकांतानभ्युपगमात् । अवयववावयविनोः समानदेशवृत्तिर्न भवेत् मूर्ति-
मत्त्वात् खरकरभयोः ॥ ६३ ॥

आश्रयाश्रयिभावात् स्वातंत्र्यं समवायिनां ।

इत्युक्तः स संबंधो न युक्तः समवायिभिः ॥ ६४ ॥

वृत्तिः—स्वातंत्र्यं स्वप्रधानता तेषां नास्ति । कुतः ? आश्रयाः स्वारंभकावयवा आश्रयी अवयवी कार्यो-
दिस्तयोर्भावस्तस्मात् । यस्मात् आश्रयमंतरेण नाश्रयी वर्तते नाश्रयिणमंतरेणाश्रयः परस्परप्रतिबंधात् । तस्मान्न
कालादिभेदेन वृत्तिस्तेषां समवायिनां कार्यकारणानामिति चेदत्रोत्तरमाह । सोऽयुक्तः संबंधः समवायिभिः
सह न युक्तः, समवायसंबंधः परैरिष्टः कार्यकारणादिभिः सह स न घटते विचार्यमाणायोगात् । अनवस्था-
दिदोषादिति ॥ ६४ ॥

तदेव विघटयन्नाह—

अष्टशती—कार्यकारणादीनां परस्परं प्रतिबंधात् कुतः स्वातंत्र्यं यतो देशकालादिभेदेन वृत्तिः ? इति
चेत् समवायस्य समवायांतरेण वृत्तौ अनवस्थाप्रसंगात् । स्वत एव वृत्तौ द्रव्यादिस्ताथापनेरसंबद्धः समवायः
कथं द्रव्यादिभिः सह वर्तते यतः पृथक् सिद्धिर्न स्यात् ॥ ६४ ॥

सामान्यं समवायश्चाप्येकैकत्र समासितः ।

अंतरेणाश्रयं न स्यान्नाशोत्पादिषु को विधिः ॥ ६५ ॥

वृत्तिः—सामान्यं भिन्नेष्वभिन्नकारणं । समवाय इहेदं प्रत्ययलक्षणं । एकैकत्र एकस्मिन्नवयवे व्यक्तौ
वा । समासितः समासेर्व्यवस्थितत्वादित्यर्थः । आश्रयमंतरेण यस्मान्त्वयोरवस्थानं नास्ति । एवं सति नाशो-
त्पादा विद्यंते येषां तेषु नाशोत्पादिषु खण्डमुण्डघटपटादिषु को विधिः कः क्रमः ? किं तु न कश्चिदीपि स्यात् ॥
पुनरपि संबंधस्य दूषणमाह—

अष्टशती—प्रत्येकं परिसमाप्तेराश्रयाभावे सामान्यसमवाययोरसंभवादुत्पत्तिविपक्षिमस्तु कथं
वृत्तिः—उत्पित्सु प्रदेशे प्राह नासीत् नान्यतो याति, स्वयमेव पश्चाद्भवति स्वाश्रयिनिनाशे च नश्यति
प्रत्येकं परिसमाप्तं चेति व्याहृतमेतत् ॥ ६५ ॥

सर्वथाऽनभिसंबंधः सामान्यसमवाययोः ।

ताभ्यामर्थो न संबद्धस्तानि त्रीणि स्वपुष्पवत् ॥ ६६ ॥

वृत्तिः—सामान्यसमवाययोः परस्परेण सर्वथा सर्वकारेणानभिसंबंधोऽसंयोगोऽतस्ताभ्यां सामान्यसम-
वायाभ्यां अर्थो गुणगुण्यादिर्न संबद्धो न लगनाऽतस्तानि त्रीण्यपि सामान्यसमवायार्थरूपाणि स्वपुष्पसमानानि ॥
सत्यमेवैतत् समवायादीनां दोषः । अस्माकं पुनः परमाणूनामेकातेनानन्यत्वमिच्छतां न दोष
इत्यत्र दूषणमाह—

अष्टशती—सामान्यसमवाययोः परस्परतः स्वसंबंधासंभवात् ताभ्यामर्थो न बद्धः, ततस्त्रीण्यपि
नात्मानं विभृयुः कूर्मरोमादिवत् ॥ ६६ ॥

अनन्यतैकतेऽणूनां संघातेऽपि विभागवत् ।

असंहतत्वं स्याद्भूतचतुष्कं भ्रांतिरेव सा ॥ ६७ ॥

वृत्तिः—परमाणूनां द्वितीयविभागरहितानां संघातेऽपि प्रचयेऽपि असंहतत्वं पृथक्त्वं स्यात् विभागवत्,
यथा घटपटयोः । मान्यताऽनन्यता सैवैकांतस्त्वस्मिन् परमाणूनां । अन्यथा स्वरूपेण परिणामायोगात्, एकदेशेन
सर्वात्मना वा तथा वृत्तिविरोधात् । सहस्राणुमात्रपिंडप्रसंगादर्णोः । तस्मात्प्रविरलत्वं प्रविकलत्वं, अणूनां
ततो धारणाकर्षणादयो न स्युः । भूतानां पृथिन्यादीनां चतुष्कं भावश्चतुष्कं सा भ्रांतिः स्यात्—भूतचतुष्कं
भांसं स्यादित्यर्थः ॥

सत्त्वमव नेतरप्रामाणं भावात् [?] पुनरपि दृश्यमाह—

अष्टशती—कार्यकारणादेरभेदकांते धास्याकारणदयः परमाणूनां सघातेऽपि माभूवन् विश्रागवत् । नाहितोऽपि विशेषः तेषां किमभेदांतं निराकरोति । तत्र एकस्यत्रापि नेष्यते पृथिव्यादि भूतचतुष्टयस्थितिरेवं विश्रममात्र प्राप्नोति । इष्टत्वाददोष इति चेत् न प्रत्यक्षादिविरोधात् ॥ ६४ ॥

कार्यभातेरणुभातिः कार्यलिङ्गं हि कारणं ।

उभयाभावतस्तत्स्थं गुणजातीतरश्च न ॥ ६८ ॥

वृत्तिः—अपूर्णा यदेतत्कार्यं स्थूलव्रटपटादिकं तस्य यदि भातिर्विभ्रमस्तदानीं कार्यभातेरणुनामपि भातिः । यतः कार्यलिङ्गं कारणं कार्यद्वारेण कारणस्यावगमो नान्यथा, अतोऽन्यतराभावे उभयोरप्यभावोऽभि नाभावानियमात् । उभयाभावाच्च तयोः स्थितं गुणो रूपादिः, जातिः सामान्यं इतरश्च क्रिया एतत्समुदितं न स्यात् । न चेतदिष्टं सर्वप्रमाणप्रसिद्धत्वात् ॥ ६६ ॥

अष्टशती—चक्षुरादिबुद्धौ स्थूलैकाकारः प्रतिभासमानः परमाणुभेदैकांतवादं प्रतिहति तद्विपरीतानुपपन्नविचित्रं तत्रैतस्यात् । भातैकत्वादिप्रतिपत्तिरिति तत्र परमाणूनां चक्षुरादिबुद्धौ स्वल्पमन- र्पयतां कार्यलिङ्गाभावात् । तत्रभावाभ्युपगमानुपपत्तेस्तद्द्वयाभावात् वृत्तयो जातिगुणक्रिया न स्युः, व्योम- कुसुमसौरभवत् ॥ ६८ ॥

एकत्वेऽन्यतराभावः शेषाभावोऽविनाशुवः ।

द्वित्वसंख्याविरोधश्च संवृतिश्चेन्मृषैव सा ॥ ६९ ॥

वृत्तिः—कार्यकारणयोरैकत्वे द्वयोर्मध्येऽन्यतराभावस्तस्य चाभावे द्वितीयस्य चाभावः । कुतः ? अवि- नाभावानियमात् । न ह्येकमंतरेणापरं भवति । द्वित्वमिति च या संख्या तस्याश्च विरोधोऽवघटना । अथ मतं संवृत्या सर्वं युक्तं ? सा संवृतिर्मृषैव । व्यलीकैव ततो न किञ्चित् स्यात् बंध्यासुतपरिकल्पितरूप- व्यावर्णनवत् ॥ ६९ ॥

उभयैकांतवादिनं प्रत्याह—

अष्टशती—आश्रयाश्रयिणोरैकत्वे तदन्यतराभावस्ततः शेषाभावस्तस्यभावाविनाभावित्वात् बंध्यासुत रूपसंस्थानवत् । तथा च सति द्वित्वसंख्यापि न स्यात् । तत्र संवृतिरूपना शून्यतां नातिवर्तते पर- मार्थविपर्ययाद् व्यलीकवचनार्थवत् ॥ ६९ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्विषां ।

अवाच्यतैकतिस्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ७० ॥

वृत्तिः—अवयवावर्याव्यतिरेकाव्यतिरेकैकांतौ न वै यौगपद्येन संभविनी विरोधात्-स्ववचनविरोधात् । अनभिलाष्यैकांतोऽपि न संभवति । स्याद्वादाभ्युपगमे तु न दोषः कथञ्चित् तथाभावोपलब्धेः ॥ ७० ॥

तथैव स्पष्टयति—

अष्टशती—अवयवतरादीनां व्यतिरेकाऽव्यतिरेकैकांतौ न वै यौगपद्येन संभविनी विरोधात् । तथाभिलाष्यैकतैकति स्ववचनविरोधः तदभिलाष्यत्वाद् । स्याद्वादाभ्युपगमे तु न दोषः कथञ्चित्तथा- भ.वोपलब्धेः ॥ ७० ॥

द्वयपर्याययोरैकं तयोरप्यतिरेकतः ।

परिणामविरोधाच्च अकिञ्चनक्तिभावतः ॥ ७१ ॥

वृत्तिः—कारणं गुणी सामान्यं वस्तु द्रव्यमित्युच्यते, कार्यं गुणो विशेषः पर्याय इत्युच्यते, तयोरेक्यमेकेत्वं कुतस्तयोरव्यतिरेकतः द्रव्यपर्याययोरव्यतिरेकोपलंभात् । एतेनास्य हेतोः प्रतिज्ञार्थिकदेशासिद्धत्वं प्रत्युक्तम् । परिणामः—कारणस्यान्यथाभावः वागोचराऽतीतस्तस्य विशेषश्च तस्मात्परिणामविशेषाच्च तयोरेक्यं । शक्तयो विद्यन्ते यस्य तच्छक्तिमत्-द्रव्यं परिणामि । प्रतिनियतकार्यसम्पादनसामर्थ्यं विशेषाः शक्तयो यथा घृतादेः स्नेहर्तपणबृंहणादयः । तयोर्भावस्तस्मात् तयोरेक्यमिति वेदितव्यं ॥७१॥
कर्थाचद्वेदनिरूपणार्थमाह—

संज्ञासंख्याविशेषाच्च स्वलक्षणविशेषतः ।

प्रयोजनादिभेदाच्च तन्नानात्वं न सर्वथा ॥ ७२ ॥

वृत्तिः—संज्ञा नाम, संख्या एकादिका, तयोर्विशेषो भेदस्तस्मात्तयोर्नानात्वं भेदः । दृश्यते च संज्ञाभेदः ऊढाऽत्र बधूः प्रमदा कामिनी क्रोधवती भामा । द्वित्वादिकत्वं संख्योभेदोऽपि प्रतीतः । स्वमसाधारणं लक्षणं स्वरूपं यस्य स चासौ विशेषस्तस्मात्तयोर्नानात्वं । तथा च द्रव्येणान्यत्प्रयोजनं पर्यायेणान्यत् वृक्षपत्रपुष्पवत् ॥

अपेक्षानपेक्षकांतप्रतिक्षेपार्थमाह—

अष्टसती—यत्प्रतिभासभेदोऽपि अव्यतिरिक्तं तदेकं यथा वेद्यवेदकज्ञानं रूपादिद्रव्यं वा । तथा च द्रव्यपर्यायौ न व्यतिरिच्येते तदन्यतरापार्येऽर्थस्यानुपपत्तेः । उपयोगविशेषाद्रूपादिज्ञाननिर्भासभेदः स्वविषयैकत्वं न वै निराकरोति सामिप्रीभेदोऽपि युगपदेकार्थोपनिबद्धविशदेतरज्ञानवत् । तदेवं सति विरोधाद्युपलंभश्चतुरस्रधियां मनो मनागपि न प्रीणयति । वर्णादेरप्यभावप्रसंगात् एकत्वानकत्वैकार्थौ नान्योऽन्यं विजयेते भावस्वभावप्रतिबधनात् । यत्परस्परविक्रितस्वभावपरिणामसंज्ञासंख्याप्रयोजनादिकं तद्विकलक्षणं, यथा भेदादि, तथा च द्रव्यपर्यायौ । विरुद्धधर्माध्यासास्वल्बुद्धिप्रतिभासभेदाभ्यां वस्तुस्वभावभेदसिद्धेः—अन्यथा नानैकं जगत्स्यात् तदभ्युपगमप्रकारांतरासंभवात् ॥ ७१ ॥ ७२ ॥

इत्यासमीमांसाभाष्ये चतुर्थः परिच्छेदः

यथापेक्षिकसिद्धिः स्यान्न द्वयं व्यवतिष्ठते ।

अनापेक्षिकसिद्धौ च न सामान्यविशेषता ॥ ७३ ॥

वृत्तिः—अपेक्षैव प्रयोजनमेषामर्थानां सिद्धिर्निष्पत्तिनिश्चितिर्वा । अथवाऽऽपेक्षिकी चासौ सिद्धिश्च सा यदि स्यात् । कार्यकारणादि युगपद्द्वयं न व्यवतिष्ठते न घटते । एकैकस्य प्रतिहतत्वात् । यदि पुनरनापेक्षिकसिद्धिस्तस्यामभ्युपगम्यमानायां सामान्यं च विशेषश्च तयोर्भावः सप्रामान्यविशेषता सा न स्यात् न भवेत् । तस्मात्स्वरूपेण स्वत एव सिद्धेन भवितव्यं । धर्मिधर्मभावश्च परस्परापेक्षः ॥ ७३ ॥

उभयैकांतं दर्शयन्नाह—

अष्टशती—कारिकाद्वयेन सामान्यविशेषात्मात्रमर्थं संख्यं तत्रापेक्षानपेक्षकांतप्रतिक्षेपायाह—

स्वयोरन्योन्योपेक्षकांति स्वभावतः प्रतिष्ठितस्यैकतरस्याप्यभावेनान्यतराभावात् उभयं न प्रकल्पेत । दुरासन्नभावयोरपि स्वभावविवर्तविशेषाभावे समानदेशादेरप्यभावप्रसंगात् । तदिमौ स्वभावतः स्तौ । अन्यथेतरतराश्रयदोषानुषंगमादवपेक्षापक्षेपि नान्वयव्यतिरेकौ स्यातां, भेदाभेदयोरन्योन्यापेक्षात्मकत्वात् विशेषेतरभावस्य ॥ ७३ ॥

विरोधाभोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्वायविद्विषां ।

अवाच्यतैकांतेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ७४ ॥

वृत्तिः-अपेक्षानपेक्षैकांतोभयं नास्ति विरोधात् । नाप्यवाच्यंमवाच्यत्वेनापि कथ्यत्वात् ॥ ७४ ॥

तयोरनेकांतं दर्शयन्वाह—

अष्टशती-अनंतरैकांतयोर्युगपाद्विवक्षा माभूत् विप्रतिप्रेधात् सदसदैकांतवत् । तथानभिधेयत्वैकांते-
ऽपीति कृतं विस्तरेण ॥ ७४ ॥

धर्मधर्म्यविनाभावः सिद्धयत्यन्योऽन्यवीक्षया ।

न स्वरूपं स्वतो हेतत् कारकज्ञापकांगवत् ॥ ७५ ॥

वृत्तिः-क्रमभावि पिंडादिकार्यं सहभावी रूपादिर्गुणो विसदृशपरिणामलक्षणश्च विशेषो धर्मोऽत्र
कथ्यते । कारणादिव्यप्रदेशं द्रव्यं धर्मा । स्वधर्मापेक्षया द्रव्यस्य धर्मिव्यप्रदेशः । स्वधर्म्यपेक्षया च रूपादेश्च
धर्मव्यप्रदेशस्तयोर्योऽविनाभावोऽव्यभिचारोऽवश्यं सोऽन्योऽन्यापेक्षया सिद्धयति भासते उत्पद्यते वा । स्वरू-
पमसाधरणं रूपं तयोर्न परतः । कुतः ? यस्मात्स्वत एव तत्सिध्यति । यथा कारकज्ञापकांगे कारकक्रियाया
अंगं ज्ञापकक्रियाया अंगं निबन्धनं तयोरिव तद्वत् कर्तृकर्मकबोधयबोधकवदित्यर्थः । अथवा अंगशब्दो विशेषार्थो
द्रष्टव्यः, यथा कर्मकर्तृव्यप्रदेशाविनाभावो बोध्यबोधकव्यप्रदेशाविनाभावश्च सिध्यत्यन्योन्यापेक्षैवमत्रापीत्यर्थः ।

उपेतयत्त्वं व्यवस्थाप्योपायतत्त्वव्यवस्थापनार्थमाह—

अष्टशती-न केवलं सामान्यविशेषयोः स्वलक्षणमपेक्षितपरस्पराविनाभावलक्षणं स्वतःसिद्धलक्षणं,
अपि तु धर्मधर्मिणोरपि, कर्मकर्तृबोधयबोधकवत् ॥ ७५ ॥

इत्यात्ममीमांसाभाष्ये पंचमः परिच्छेदः ।

सिद्धं चेद्धेतुतः सर्वं न प्रत्यक्षादितो गतिः ।

सिद्धं चेदागमात्सर्वं विरुद्धार्थमतान्यपि ॥ ७६ ॥

वृत्तिः-यदि सर्वं हेतुतो निमित्तासिद्धमवगतं तर्हि प्रत्यक्षादितः प्रत्यक्षागमादेर्गतितिरवगमो न स्यात् ।
दृश्यते चैद्रियकस्याशनपानादेरर्थस्यातीन्द्रियस्य मलयकास्मीरादेरत्र क्रमेण प्रत्यक्षादाप्तोपदेशतश्च गतिरिति ॥
अथागमादाप्तोपदेशात्सर्वं चेष्येत तत्र विरुद्धार्थानि यानि मतानि तान्यपि सिद्धिसुपगच्छेत्पुरिति ॥ ७६ ॥

उभयैकात्म्यैकांतं निराकर्तुमाह—

अष्टशती-उपेयतत्त्वं व्यवस्थाप्य-उपायतत्त्वं व्यवस्थाप्यते—

युक्त्या यत्र घटामुपैति तदहं दृष्टापि न श्रद्धे इत्यादेरेकांते तस्य बहुलं दर्शनात् प्रत्यक्षादाभासयो-
रपि व्यवस्थितिः-अनुमानात् अन्यथा संकरव्यतिकरोपपत्तेः । कथञ्चित्साक्षात्कारणमंतरेण न क्वचिदनुमानं
किं पुनः शास्त्रोपदेशः । नचैत युक्तिनिरपेक्षाः, परस्परविरुद्धार्थतत्त्वसिद्धिप्रसंगात् । न हि प्रत्यक्षानुमानान्या-
मंतरेणोपदेशं ज्योतिर्ज्ञानादिप्रतिपत्तिः ॥ ७६ ॥

विरोधाभोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्वायविद्विषां ।

अवाच्यतैकांतेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ७७ ॥

वृत्तिः-उभयैकांतत्वं नास्ति विरोधात् । अवाच्यमपि न ॥ ७७ ॥

पुनरप्यनेकांतानिरूपणार्थमाह—

अष्टशती-युक्तीर्तरकांतद्वयाभ्युपगमोऽपि मास्मभूत्-विरुद्धयोरेकत्र सर्वथाऽसंभवात् । तदव्यक्त्यत्वे
ऽपि पूर्ववत् ॥ ७७ ॥

वक्तृयनासे यद्वेतोः साध्यं तद्वेतुसाधितं ।

आसे-वक्तृरि तद्वाक्यात् साध्यमागमसाधितं ॥ ७८ ॥

वृत्तिः-यो यत्राविसंवादकः स तत्रासः । ततः परोऽनासः अनासे वक्तृरि तत्त्वस्योपदेष्टरि हेतोरनु-
मानाद्यत्साध्यं शक्याऽभिप्रेतं प्रसिद्धं तद्वेतुसाधितं-लिंगात्प्रतिपादितं । आसं वक्तृरि वाक्याद्वचनाद्यत्साध्यं
तदागमसाधितं प्रवचनप्रतिपादितं प्रमाणभूतं प्रवचनं हि तत् । अनासे पुनर्विसंवादकं तस्माच्चतुसंतरेण
न तत्सेत्स्यति ॥ ७८ ॥

अंतस्तस्मैव तत्त्वमिति येषां मतं तन्निराकरणायाह--

अष्टशती-यो यत्राविसंवादकः स तत्रासः । ततः परोऽनासः । तत्त्वप्रतिपादनमसंवादः तदर्थज्ञानात् ।
तेनातींद्रिये जैमिनिः-अन्यो वा स्तुनिमात्रावलंबी नैवासः तदर्थपरिज्ञानात्साधागतवत् । न हि तादृशातींद्रि-
यार्थज्ञानमस्ति दोषावरणक्षयातिशयाभावात् । श्रुतेः परमार्थविरुद्धं ततः श्रुतेरविसंवादनमित्यन्योऽन्यसंश्रितं
स्वतः श्रुतेर्न वै प्रामाण्यमचेतनत्वात् घटवत् । सन्निकर्षादिभिरनैकांतिकत्वमयुक्तं तत्प्रामाण्यानभ्युपगमात् ।
अथापि कथंचित्प्रमाणत्वं स्यात् अविसंवादित्वात् श्रुतेरयुक्तमेव । तदभावात् तेनोपचारमात्रं च न स्यात् तदर्थ-
बुद्धिप्रामाण्यासिद्धेः । आसवचनं तु प्रमाणव्यपदेशभाक् तत्कारणकार्यत्वात् तदतींद्रियार्थदर्शनोपपत्तेस्तदर्थ-
ज्ञानोत्पदनाच्च । नैतत् श्रुतेः संभवति सर्वथासानुक्तेः पिटकत्रयवत् । वक्तृदोषात्तादृशाप्रामाण्यं तदभावा-
च्छ्रुतेः प्रामाण्यमिति चेत् कुतोऽयं विभागः सिद्धेयत् अभ्युपगमानभ्युपगमाभ्यां क्वचित्पौरुषेयत्वमन्यद्वा
व्यवस्थापयतीति सुव्यवस्थितं तत्त्वं । एतेन कर्तृस्मरणाभावादयः प्रत्युक्ताः वेदेतरयोरावेशोपात् । इतरत्र
बौद्धो वक्तृरिति चेत् तत्र कमलोद्भवादिरिति कथं न समानं । सूद्रमपि गत्वा तदगीकरणेतरमात्रे व्यवतिष्ठेत्
वेदाध्ययनवदितरस्यापि सर्वदाध्ययनपूर्वाध्ययनत्वप्रकल्लौ न वक्तृं वक्त्रीभवति । तदतिशयांतराणां च
शक्यक्रियत्वादितरत्रापि मंत्रशब्देदर्शनात् सिद्धेऽपि तदनादित्वे पौरुषेयत्वाभावे वा कथमविसंवादकत्वं
प्रत्येतव्यं । श्लेच्छव्यवहारदेस्तादृशो बहुलमुपलंभात् कारणदोषनिवृत्तेः कार्यदोषाभावकल्पनायां पौरुषेय-
स्यैव वचनस्य दोषनिवृत्तिः कर्तृर्वातदोषस्यापि संभवात् तदध्येतृव्याख्यातृश्रोतृणां रागादिमत्त्वान्नेतरस्येति
निश्चयं नक्षेतः । वक्तृगुणापेक्षं वचनस्याविसंवादकत्वं चक्षुर्ज्ञानवत् । तदोषानुविधानात् ततोऽनासवचना-
नार्थज्ञानमंत्ररूपदर्शनात् । तत्र यदेव युक्तियुक्तं तदेव प्रतिपत्तुं प्रतिपादयितुं वा शक्यं, अग्निर्हिमस्य भेष-
जमित्यादिवत् नाग्निहोत्रादि वाक्यसाधनं । सिद्धं पुनरासवचनत्वे यथा हेतुवाक्यस्तथा आज्ञावादोऽपि
प्रमाणं । ननु चापौरुषेयत्ववदातशासनमप्यशक्यव्यवस्थं ? उक्तमत्र सर्वथैकांतवादानां स्याद्वादप्रतिहत-
त्वात् इति । तत्रासिः साक्षात्करणादिगुणः संप्रदायाविच्छेदो वा अन्यथाऽधपरंपरयाऽप्रतिपत्तः ॥ ७८ ॥

इत्यातमीमांसाभाष्ये षष्ठः परिच्छेदः समाप्तः ॥

अंतरंगार्थैकांते बुद्धिवाक्यं वृषाऽखिलं ।

अप्रामाण्यभासभेदात्तस्त्वमःणाहते कथं ॥ ७९ ॥

वृत्तिः-अंतरम्यंतरमगं कारणं यस्य स चासावर्धश्च तस्य भावोऽतरेगार्थता सैवैकांतो मिथ्यात्वं
तस्मिन् । बुद्धिश्च बहिरर्थपरिच्छेदिका । वाक्यं चानुमाननिमित्तं परार्थं । इदं कवज्ञावः । तद्विच्छेदं निरर्थकं

कृष्ण मित्य । प्रमाणाभिवावभासत इति प्रमाणाभासमेव । यथेवं कथं मुख्यप्रमाणमंतरेषु तत्प्रमाणाभासं यस्मात्सति प्रमाणे प्रमाणाभासो नान्यथा ॥ ७९ ॥

अथ मतं सर्वं बाह्याभ्यन्तरं ज्ञानमेवैतस्य मतस्य निराकरणार्थमाह—

अःशुश्री-नजन्मकार्यप्रभवादिवेद्यवेदकलक्षणमनेकातिक्रमादर्श्यं संवित्तिरेव खंडकः प्रतिभासमाना व्यवहाराय कल्पत इत्यभिनिवेशेऽपि प्रमाणं मृत्यं । क्षणिकत्वमन्यवेद्यत्वं नानासंस्तानत्वमिति स्वतस्तानत्र मिद्वयति ज्ञातेः । तथात्मसंवेदनेऽपि व्यवसायवैकल्ये प्रमाण्यांतरापेक्षयानुषलंभकत्वात् । न हि तथा बुद्धयः संवेदंते यथा व्यावर्ण्यते । नापि परतः संबंधप्रतिपत्तेरयोमात् स्वाराकाशशब्दविना मिथ्याविकल्पेन प्रकृतितत्त्वव्यवस्थापने बाहिरर्थेष्वप्यविरोधात् । कथंचिदत्र वेद्यलक्षणं यदि व्यवतिष्ठेत् प्रकृतं कृतं स्यात् नान्यथा । न चानुक्तदोषं लक्षणमस्ति तत्संभवे नान्यत्र तदभावोऽभिधेयः तत्त्वपक्षपरपक्षयोः सिद्धपसिद्धर्थं किंचित्कथंचित्कुतश्चित् आवितथं ज्ञानमादरणीयं अन्यथा शेषविभ्रमासिद्धेः । एतेन यद्ग्राह्यग्राहकाकारं तत्सर्वं ज्ञातं यथा स्वप्नेद्रजालादिज्ञानं तथा प्रत्यक्षादिकमिति प्रतिबिहितं वेदितव्यं ॥ ७९ ॥

साध्यसाधनविज्ञप्तेर्यदिविज्ञप्तिमात्रता ।

न साध्यं न च हेतुश्च प्रतिज्ञाहेतुदोषतः ॥ ८० ॥

वृत्तिः—साध्यत इति साध्यं शक्यमभिप्रेतमप्रसिद्धं पक्षधर्मः । साध्यतेऽनेनेति साधनं प्रकृते नाधिनाभावि तयोराकारो विज्ञप्तिर्विज्ञानं तस्या यदि विज्ञप्तिमात्रता ज्ञानमात्रत्वं । न साध्यं न च हेतुः चकरान्नापि दृष्टान्तः । कुतः ? प्रतिज्ञादोषाहेतुदोषात् । निरशत्वमभ्युपगम्य स भेदं साधयेत् ? अभ्युपगमहानिः प्रातज्ञाहेतुदोषः, अतः प्रतिज्ञादोषे हेतुदोषेऽकिंचित्कराह्यः । अथवा प्रतिज्ञैव हेतुः स दोषस्तस्मात् । यस्माच्च तदेव साध्यं साधनं निरशत्वात्सत्य ॥ ८० ॥

अथान्तरंगार्थैकांते दोषदर्शनाद्बहिरंगार्थोऽभ्युपगम्यते तत्रापि दोषं दर्शयति—

अष्टशती-सहोपलंभनियमादभेदो नीलतद्वियोर्द्विचंद्रदर्शनवत् इत्यत्रार्थसंविदोः सहदर्शनमुपेत्यैकत्वैकांतं साधयन् कथं अवधेयाभिलापः । स्वाभिलापाभावं वा स्ववाचा प्रदर्शयन् कथं स्वस्थः । पृथगनुपलंभाद्भेदाभावमात्रं साधयेत् तच्चासिद्धं संबन्धासिद्धेरभावयोः खरशृंगवत् । एतेन सहानुपलंभादभेदसाधनं प्रत्युक्तं भावाभावयोः संंधासिद्धेः । तादात्म्यतदुत्पत्त्योरर्थस्वभावानियमात् सिद्धेऽपि प्रतिषेधैकांते विज्ञप्तिमात्रं न सिद्धयेत् तदसाधनात्तस्मिन् तदाश्रयं दूषणमनुष्येत । तदेकोपलंभनियमोप्यसिद्धः साध्यसाधनयोरविशेषात् । एकज्ञानग्राह्यत्वं द्रव्यपर्यायपरमाणुभिरनैकांतिकं, अनन्यषेद्यत्वं असिद्धं एकक्षणवर्तिसंवितीनां साकल्येन सहोपलंभनियमात्, व्यभिचारिहेतुः तद्योत्पत्तेरेव संवेदनत्वात्, दृष्टान्तोऽपि साध्यसाधनविकलः तथोपलंभोभेदयोरर्थप्रतिनियमात् भ्रंती तदसंभवात् । ननु चासहानुपलंभमात्राद्भेदमात्रं कथंचिदर्शस्वभावानवबोधप्रसंगात् । सर्वविज्ञानस्वलक्षणक्षणक्षयविविक्तसंततिविभ्रमस्वभावानुमितेः । साकल्येनैकत्वप्रसंगात् एकार्थसंगतदृष्टयः परचित्तविदो वा नावश्यं तद्बुद्धिं तदर्थं वा संविदेतीति हेतोरसिद्धिः सहोपलंभनियमश्च स्यात् भेदश्च स्यात् किं प्रतिषिध्येत स्वहेतुप्रतिनियमसंभवात् । तस्मादयं मिथ्यादृष्टिः परप्रत्यायनाय शास्त्रं विदधानः परमार्थतः संविदानो वा वचनं तत्त्वज्ञानं च प्रतिकण्ठीति न किंचिदेतत् असाधनांगवचनत्वात् अदोषाद्भावनाच्च निग्रहार्हत्वं ॥ ८० ॥

बहिरंगार्थैकांते प्रमाणाभासनिवृत्तात् ।

सर्वेषां कार्यसिद्धिः स्वादिक्रद्धार्याभिधायिनां ॥ ८१ ॥

वृत्तिः—बहिरंगार्थैकांतो बाह्यार्थैकांतस्तस्मिन्मभ्युपगम्यमाने विक्रद्धार्याभिधायिनां प्रमाणांतराधिना-

शंप्रकाशकानां सर्वेषां निरवशेषाणां कार्यस्य सिद्धिर्निष्पत्तिः व्यवहारसिद्धिर्भवेदित्यर्थः । कस्मात्प्रमाणाभासनिह्ववात् प्रमाणास्याभासो मिथ्यात्वं तस्य निह्ववो निराकरणं तस्मात् । एतदपि कुतः ? अतस्तस्मिन् सति बहिरर्थस्य सिद्धिरसिद्धिश्च नान्यथा ॥ ८१ ॥

उभयेकांतप्रसिक्षेपायाह—

अष्टशती-यत्किञ्चित्तस्तत्सर्वं साक्षात्परंपरया वा बहिरर्थप्रतिक्रमं यथाग्निप्रत्यक्षेतरसंवेदनं । तथा स्वप्नदर्शनमपि, चेतस्तथाविषयाकारनिर्भासात् । साध्यदृष्टांतौ पूर्ववदित्यत्रापि लोकसमयप्रतिबद्धानां परस्परविरुद्धशब्दबुद्धीनां स्वार्थसंबंधः परमार्थतः प्रसज्येत ॥ ८१ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्धिषां ।

अवाच्यतैकानिऽप्युक्तिनार्वाच्यमिति युज्यते ॥ ८२ ॥

वृत्तिः-पूर्ववत् ॥

भाव एव तत्त्वं नाभाव इति यस्य मतं तन्निराकरणायाह—

अष्टशती-अंतर्वहिर्ज्ञेयैकांतयोः सहाभ्युपगमो विरुद्धः तद्वाच्यतायां युक्तिविरोधः पूर्ववत् ॥ ८२ ॥

भावप्रमेयापेक्षायां प्रमाणाभासनिह्ववः ।

बहिःप्रमेयापेक्षायां प्रमाणं तन्निराकरणं च ते ॥ ८३ ॥

वृत्तिः-भावो ज्ञानं तदेव प्रमेयं तस्य तस्मिन्वाऽपेक्षाऽभ्युपगमस्तस्यामभ्युपगम्यमानायां । प्रमाणाभासस्य निह्ववो लोपः । कुतः ? ज्ञानस्य तदेतत्प्रामाण्यमप्रामाण्यं च बाह्यार्थपेक्षायां भवति नान्यथा इति ।

एतच्च मतं सर्वं वचो विवक्षामात्रसूचकमित्यस्य निराकरणायाह—

अष्टशती-सर्वसांविक्तेः स्वसंवेदनस्य कथञ्चित्प्रमाणत्वोपपत्तेः तदपेक्षायां सर्वं प्रत्यक्षं न कश्चित्प्रमाणाभासः । तथानभ्युपगमेऽन्यतम एव बुद्धेनुमानं स्यात् । तत्रार्थज्ञानमलिंगं तदविशेषणासिद्धेर्विशेषे वा तदन्यतरेणार्थपरिसमाप्तेः किं द्वितीयेन । यच्चदमर्थज्ञानं तच्चैदर्थस्वलक्षणं स्याद् व्यभिचारात् अहेतुः, एतेनेन्द्रियादि प्रत्युक्तं । प्रत्यक्षेतरबुद्धयवभासस्य स्वसंवेदनात्प्रत्यक्षविरुद्धं । सुखदुःखादिबुद्धेरप्रत्यक्षत्वे हर्षविषादादयोऽपि न स्युरात्मांतरवत् । एतेन प्रतिक्षणं निरंशं संवेदनं प्रत्यक्षं प्रत्युक्तं यथाप्रतिज्ञमनुभवाभावात् । यथानुभवमनभ्युपगमात् सर्वत्र सर्वदा भूतिरप्रत्यक्षत्वाविशेषात् कथञ्चिद्भूतौ एकांतहानेर्विकल्पसंबेदनेऽपि विकल्पानतिवृत्तेः । तस्मात्स्वसंवेदनापेक्षया न किञ्चिद् ज्ञानं सर्वथा प्रमाणं । बहिरर्थपेक्षया तु प्रमाणं तदाभासव्यवस्था तत्संवादकविसंवादकत्वात् क्वचित्स्वरूपे केशमशकादिज्ञानवत् ॥ ८३ ॥

जीवशब्दः सबाह्यार्थः संज्ञात्वाद्देतुशब्दवत् ।

मायादिभ्रातिसंज्ञाश्च मायाद्यैः स्वैः प्रमेयित्ववत् ॥ ८४ ॥

वृत्तिः-जीवस्य शब्दः संज्ञा देशमर्शकत्वाद्दटादिसंज्ञाः परिगृह्यते । सह बाह्येनार्थेन वर्तते इति सबाह्यार्थः । कुतः ? संज्ञात्वात्सनामत्वाद्देतुशब्दवत् । शब्दस्यार्थत्रिधा बहिरर्थो घटाद्याकारः स्वार्थो वा । तथा चैतन्म-स्वार्थप्रभिधाय काऽप्यन्यत्र वर्तते इति । यद्येवं भ्रातिसंज्ञा यास्ताः कथं ? ता अपि स्वैरात्म-स्वरूपैरर्थैर्मैयाद्यैर्मया स्वप्नेन्द्रजालादिः । भ्रातिसंज्ञाः स्वार्थवत्यः प्रमाया उक्तिश्च, प्रमाणशब्दः प्रमाणाभासशब्दश्च यथा स्वार्थप्रतिपादकः । अथवा सम्यक् ज्ञायतेऽनयेति संज्ञा तस्या भावः संज्ञात्वम् । तस्मादे शामर्शकत्वादन्येषामपि ग्रहणं प्रमाणतन्निबन्धनविचाराभ्यासदानफलादीनाम् । एतेषामन्यथाऽनुपपत्तेर्जीवादि शब्दः सबाह्यार्थः । अन्यथा एतेषामभावः स्यात् ॥ ८४ ॥

सिद्धसाध्यतापरिहारद्वारेणामुमेवार्थं प्रकटयन्नाह—

अष्टशक्ती-स्वरूपव्यतिरिक्तेन शरीरैन्द्रियादिकलापेन जीवशब्दोऽर्थवान् अतो न कृतः प्रत्यक्षतः
स्वात् । इति विद्वांश्चापमात्रं लोकस्वदेः समाश्रयणात् । यत्रार्थं व्यवहारः जीवो गतस्तिष्ठतीति वा नात्र
संज्ञा, अभिप्रेतमात्रं सूचयति ततोऽर्थक्रियायां नियमाभ्योगात्, तत्करणप्रतिपत्तीनां तदभावेनादरणीयत्वात्,
साधनतदाभासघोरन्याथा विशेषासंभवात्, परंपरयापि परमार्थैकतानत्वं वाच्यः प्रतिपत्तव्यं । क्वचिद् व्यभि-
चारदर्शनादनाप्यासे चक्षुरादिबुद्धेस्तदाभासोपलब्धेः कुतो धूमोदरग्न्यादिप्रतिपत्तिः ? कार्यकारणभाक्त्वं
व्यभिचारदर्शनात् । काष्ठादिजन्मनोऽग्नेरिव मणिप्रभृतेरपि भावात् । तद्विशेषपरीक्षायामितरत्रापि विशेषा-
भावात् । अभिसंधिवैचित्र्यादभिधानव्यभिचारोपलभे तदितरकारणसामग्रीशक्तिवैचित्र्यं पश्यतां कथमा-
श्वासः । तस्मादयमक्षलिगसंज्ञादोषाविशेषेऽपि क्वचित्परितुष्यन्नन्यतमप्रद्वेषेण ईश्वरायते परीक्षाश्लेषोऽस-
हत्वात् । भावोपादानसंभवे हि समाख्यानामितरेतरोपादानप्रकल्पितः । भावश्चात्र हर्षविषादाद्यनेकविकारविवर्तः
प्रत्वात्मवेदनीयः प्रतिशरीरं भेदाभेदात्मको प्रत्याख्यानार्हः प्रतिक्षिपतमात्मानं प्रतिबोधयतीति कृतं
प्रयासनं । न हि मायादिसमाख्याः स्वार्थरहिताः विशेषार्थप्रतिपत्तिहेतुत्वात् प्रमाणसमाख्यावत् ॥ ८४ ॥

बुद्धिशब्दार्थसंज्ञास्तास्तिष्ठां बुद्ध्यादिवाचिकाः ।

तुल्या बुद्ध्यादिबोधोऽश्च त्रयस्तत्प्रतिषिद्धिकाः ॥ ८५ ॥

वृत्तिः—बुद्धिश्च शब्दस्वार्थश्च बुद्धिशब्दार्थास्तेषां संज्ञा बुद्धिशब्दार्थसंज्ञास्तिस्त्रयसंख्याः । बुद्धिरादि-
र्येषां ते बुद्ध्यादयस्तेषां वाचिकाः प्रतिपादिका तुल्याः समाः । केन ? बुद्ध्याद्यर्थप्रतिपादकत्वेन । बुद्ध्यादीनां
बोधोऽश्च ज्ञानानि च बुद्ध्याद्यर्थस्य प्रविषिद्धिका प्रतिनिधयस्त्रयस्तेऽपि तुल्या अर्थप्रतिपादकत्वेन ॥ किमुक्तं
भवति—गौरिति जानीत इतीयं बुद्धेर्वाचिका संज्ञा । तस्याश्च श्रोतुः पुरुषस्य स्वार्थं बोधको बोधो भवति ।
गौरित्याहेतीयं शब्दस्य स्वस्यैव रूपस्य वाचिका संज्ञा । तस्याश्च श्रोतुः पुरुषस्य स्वार्थं शब्दस्य स्वस्मिन्नेव रूपे
बोधको बोधो भवति । गामानय दोहार्थमितीयं संज्ञा बाह्यार्थस्य वाचिका भवति । तस्याश्च श्रोतुः स्वार्थं
साक्षादिमति पिण्डे बोधको बोधो भवति । ततो बुद्ध्याद्यर्थवाचकत्वेन संज्ञास्तिष्ठाः समा एव बुद्ध्यादीनां
शब्दार्थानां त्रयोऽपि बोधका वेदका बोधा बुद्ध्यादिशब्दार्थप्रतिभासकाश्च समा एव तत्प्रतिभासकत्वेन ॥ ८५ ॥

पुनरप्याशंक्य तमेव बाह्यार्थं प्रतिपादयन्नाह—

अष्टशक्ती—हेतुव्यभिचाराशंकां प्रत्यस्तमयति—तिसृणामपि स्वव्यतिरिक्तवस्तुसंबंधदर्शनात्तद्बुद्धीनां
च तन्निर्मासनाच्चद्विषयतोपपत्तेः ॥ ८६ ॥

वक्तृश्रोतृप्रमत्पूर्णां वाक्यबोधप्रमाः पृथक् ।

भ्रांतावेव प्रमाज्ञांतौ बाह्यार्थौ तादृशेतेरौ ॥ ८६ ॥

वृत्तिः—वक्ता च श्रोता च प्रमाता च वक्तृश्रोतृप्रमातारस्तेषां वक्तृश्रोतृप्रमापूर्णां वाचकश्रावक-
ज्ञापकानां । यथासंख्ये वाक्यं च बोधकं प्रमा च वाक्यबोधप्रमाः शब्दशब्दप्रत्यक्षानुमानानि । पृथक्
व्यवस्थितलक्षणानि । भ्रांतावेव यदि भ्रांतिस्वरूपे व्यवतिष्ठेरन् न तु वर्तेरिति वाक्यशेषः । ततः को दोषः
स्यादित्याह—प्रमाज्ञांतौ सर्वेषां प्रमाणानां बाह्यापेक्षायां द्वेषिष्ये सति प्रमाणयोः प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोः प्रत्यक्षानुमा-
नयोर्वा ज्ञांतौ भ्रांतिस्वरूपतायां सत्यामपि । बाह्यार्थौ बाह्यविशेषौ दृश्यानुमेयाख्यौ । तादृशात्प्रस्तुताद्भ्रांत-
स्वरूपादितरावग्यावभ्रांतस्वरूपौ क्रमाक्रमानेकांतात्मकौ संतौ विभावनीयौ स्यातां । अथ वा प्रमाज्ञांतौ
यौ भ्रांताज्ञांतौ बाह्यार्थौ भ्रांतावेव तत इदं भ्रांतमिदमभ्रांतमिति त्रिचरोऽनर्थकः स्यात् ॥ ८६ ॥

बाह्यार्थे सति प्रमाणव्यप्रमाणं च युज्यते नान्यथाऽत आह—

अष्टशती-बहिरर्थाभावाद् वक्त्रादित्रयं न बुद्धेः पृथक्कृतं- सतोऽसिद्धतादिदोषः साधनस्येति तत्र
रूपादेर्ग्राहकस्य तद्व्यतिरिक्तविज्ञानसंतानकालस्य च स्वर्गज्ञानावलंबिनः प्रमाणस्य विभ्रमकल्पनायां साक-
स्येनासिद्धिः अंतर्ज्ञेयान्युपगमविरोधात् । तौ हि प्राहृकापेक्षया बाह्यार्थौ भ्रांतवेष कुतस्तत्र हेयोपादेयविवेकः ८६

बुद्धिशब्दप्रमाणत्वं बाह्यार्थे सति नासति ।

सत्यानृतव्यवस्थैवं युज्यतेऽर्थापत्यासिषु ॥ ८७ ॥

वृत्तिः-बुद्धिश्च शब्दश्च तयोः प्रामाण्यमर्थप्रतिपादकत्वं बाह्यार्थे सति भवत्यस्यविद्यमाने च न
भवति । सत्यमवितकमनृतं वितथं तथोर्भ्यश्चा अर्थस्याप्यनासिषु प्रहृणाप्रहृणेषु सत्सु युज्यते नान्यथा ।
वचनस्य तदा सत्यता भवति यदा बाह्यार्थं तादृग्भूतं प्रापयति । अन्यथाऽसत्त्वं ॥ ८७ ॥

तस्य बाह्यार्थस्य कथं प्राप्तिर्भवतीति पृष्ठे कश्चिदाह दैवादेव, कश्चित्पुनः पौरुषादेवैतत्पक्षद्वयं विघटयन्नाह-

अष्टशती-स्वपरप्रतिपत्त्यर्थं साधनं बुद्धिशब्दात्मकं स्वसंविद्यैव परप्रतिपादनायोगात् । तस्य च सति
बहिरर्थे प्रमाणत्वमर्थप्रतिपातः सिद्धयेत् । असति प्रमाणाभासत्वं—अर्थानाश्रित इति । तदेवं परमार्थसन्
बहिरर्थः साधनदूषणप्रयोगात् । अन्यथा स्वप्नेतराविशेषात् किं किं न साभितं दूषितं चेति कुतः संता-
नांतरमन्यद्वा । तैमिरिकद्वयाद्विभ्रददर्शनवत् भ्रांतः सर्वो व्यवहार इत्यत्रापि तत्त्वज्ञानं शरणं । अन्यथा
बहिरर्थवदभिसंहितस्यापि निराकरणापत्तेस्तथा परमाख्यादिदूषणेऽपि प्रतिपत्तव्यं-अन्यथा तत्कृतमकृतं स्या-
दिति सर्वत्र योज्यं । तदिमे विज्ञानसंतानाः सति न संतीति तत्त्वाप्रतिपत्तेः दृष्टापह्नुतिरनिबंधनैव अदृश्ये
नात्मना कथंचिददृश्यानामपि परमाणुनां बहिरपि समवस्थानविप्रतिषेधाभावात् अंतर्ज्ञेयवत् । तत्र पूर्वादिदि-
ग्भागभेदेन षडशादिकल्पनया वृत्तिविकल्पेन वा परपक्षोपालंभे स्वपक्षाक्षेपात्, कथंचिद्विरोधपरिहारस्य
पुनरायाशयतामप्यशक्तेः तत्साक्षात्परपरया वा विमत्यधिकरणभावापन्नं ज्ञानं स्वरूपव्यतिरिक्तार्थावलंबन
प्राहृप्राहृकाकारत्वात् संतानान्तरसिद्धवत् । न हि व्यापारव्याहारनिर्भासोऽपि विच्छुतो नास्ति तदन्यत्रापि
वासनाभेदो गम्यते न संतानान्तरं ॥ ८७ ॥

इत्याप्तमीमांसाभाष्ये सप्तमः परिच्छेदः ।

दैवादेवार्थसिद्धिश्चेद्वैवं पौरुषतः कथं ।

दैवतश्रेदनिर्मोक्षः पौरुषं निष्कलं भवेत् ॥ ८८ ॥

वृत्तिः-अर्थस्य कार्यस्य प्रशस्ताप्रशस्तशरीरैर्द्रियादेस्तथा ज्ञानसुखादेरज्ञानदुःखादेर्वा सिद्धिर्निष्पत्ति-
र्यदि दैवादेव सर्वथा स्यात् तदैवं कर्माख्यं पौरुषात्मनोवाक्यायव्यापारलक्षणाच्छुभाशुभरागादिप्रायात्पुरुषका-
शात्तर्हि कथं स्यात् । अथ देवांतरादेव दैवं स्यादित्यत्रोच्यते । दैवतश्चेद्यदि दैवादेव दैवं स्यात्तदानीमनि-
र्मोक्षोऽसिद्धिः स्यात् । दैवस्य कारणभूतस्य कार्यभूतस्य च सततं संततितो विच्छेदं प्रत्युपायास्तंभवात् । तदा
दानशीलप्रव्रज्यार्थः कृष्याद्यर्थश्च पुरुषकारोऽप्यनर्थः स्यात् ॥ ८८ ॥

अष्टशती-योम्यतापूर्वकर्मता वा दैवमुभयमदृष्टं, पौरुषं पुनरिह चेष्टितं दृष्टं ताभ्यामर्थसिद्धिः तदव्य-
तरापायेऽद्यत्वात् । पौरुषमात्रे अर्थादर्शनात् दैवमात्रे वा समीहानर्थक्यप्रसंगात् ॥ ८८ ॥

पौरुषादेव सिद्धिश्चेत् पौरुषं दैवतः कथं ।

पौरुषादेवार्थः स्यात् सर्वभूतनिषु पौरुषं ॥ ८९ ॥

वृत्तिः-अथ पौरुषादेव सिद्धिश्चेत् सर्वथा यदि पौरुषमात्रादेवार्थसिद्धिः स्यात् । तत्पौरुषं दैवादेव-

प्रासाव्यात्कथमकलं स्यात् । तद्यदि समाने हि समानानां केचिदर्थेषु कुर्वन्ते केचिन्न प्रसिद्धमेतत् । अन्यथा दैवमंतरेण पौरुषादेव पौरुषस्य प्रकृतौ सर्वा सर्वप्राणिषु पौरुषमस्येवैव सकलमेव स्यात् वैचहीनानामपि तद्व्यति ॥ ८९ ॥

उभयैकतिऽपि न युक्तं—

अष्टशती-ताञ्चि पौरुषं विना देवसंपदा न स्यात् तदुक्तं—

तादृशी जायते बुद्धिर्व्यवसायश्च तादृशाः ।

सहायास्तादृशाः संति यादृशी भवितव्यता ॥ १ ॥

इति तत्सर्वं पौरुषापादितमिति चेत् तद्व्यभिचारदर्शिनो न वै श्रद्धीरन् ॥ ८९ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविहितां ।

अवाच्यतैकांतेऽप्युक्तिर्नवाच्यमिति युज्यते ॥ ९० ॥

वृत्तिः—उभयदोषप्रसंगात् । अवाच्यत्वदोषाच्च ॥ ९० ॥

देवात्केवलपौरुषाच्च केवलादर्धसिद्धिर्यदि न भवति कथं तर्हि स्यादत आह—

अष्टशती-दैवैतरयोः सहैकांतान्युपगमे व्याघ्रातात्, अवाच्यतायां च स्ववचनविरोधात् स्याद्वादनीतिः ॥ ९० ॥

अबुद्धिपूर्वापेक्षायामिष्टानिष्टं स्वदैवतः ।

बुद्धिपूर्वव्यैपेक्षायामिष्टानिष्टं स्वपौरुषात् ॥ ९१ ॥

वृत्तिः—बुद्धिर्विचारः पूर्वं प्रथमं कारणं यस्याः सा तथा न बुद्धिपूर्वा अबुद्धिपूर्वा सा चासावपेक्षा च आलोचनं च सा तथा तस्यामतीर्कितोपास्थितन्यायेनेत्यर्थः । इष्टमभिलषितं सुखादि अनिष्टमनभिलषितं दुःखादि । स्वदैवतः स्वपुण्यपापफलापूर्वजन्मनिबद्धकर्मणः । यद्यपि पौरुषमात्रं विनते तथापि मुख्यभावो विवक्षितो नात्यंताभावः । तथा बुद्धिपूर्वव्यैपेक्षायां विचारपूर्वकत्वेनानुष्ठानादिष्टमनिष्टं च स्वपौरुषात्स्वकी-यपुरुषकारात् । अत्रापि दैवमप्रधानत्वेन विवक्षितं नात्यंताभावत्वेन । परस्परापेक्षयैव कार्यसिद्धिर्यतो देव आत्मा तस्य कर्म दैवमिति ॥ ९१ ॥

ननु परदुःखे पापं तस्यैव सुखे पुण्यं स्वदुःखात्पुण्यं स्वसुखात्पापमित्येवं कैश्चिदभाणि न देवादिति तन्मतनिराकरणायाह—

अष्टशती-अतीर्कितोपास्थितमनुकूलं प्रतिकूलं वा दैवकृतं तद्विपरीतं हि पौरुषापादितं । अपेक्षाकृत-त्वात्सद्व्यस्थायाः ॥ ९१ ॥

इत्यात्ममीमांसाभाष्ये अष्टमः परिच्छेदः ।

पापं ध्रुवं परे दुःखात् पुण्यं च सुखतो यदि ।

अचेतनाकषायो च बध्येयातां निमित्ततः ॥ ९२ ॥

वृत्तिः—परेऽन्यस्मिन् प्राणिनि दुःखमात्राद्यदि पापं स्यात् । तस्मिन्नेव सुखमात्राच्च पुण्यं यदि स्यात् । तदानीमचेतनो विषदास्त्रादिरकषायो बीतरागः तावपि बध्येयातां कर्मबंधस्य घनी ॥ ९२ ॥ अस्मिन्सात् । प्रकृत्यमंतरेणापि भावप्रधानत्वाज्जिदेषस्य ॥ ९२ ॥

तथा—

अष्टशती-परम सुखदुःखोत्पादवात् पुण्यपापबंधकाले कथमचेतना न कथेरन् ? वीतरागो वा ?
निमित्तत्वात् ॥ ९२ ॥

पुण्यं ध्रुवं स्वतो दुःखात्पापं च सुखतो यदि ।

वीतरागो मुनिर्विद्वांस्वाभ्यां युज्याभिमित्तः ॥ ९३ ॥

वृत्तिः-स्वास्मिन् दुःखात् ध्रुवं निश्चितं पुण्यं यदि स्यात्स्मिन्नेवात्मनि सुखाद्धेतोर्ध्रुवं पापं च यदि
स्यात् । ततः किं स्यात् ? ताभ्यां वीतरागो मुनिर्युज्याद्बद्धो भवेत् । कुतः ? निमित्तत्वात् ॥ ९३ ॥

अधोभयैकांतस्तद्गयादिव्यते तत्रापि दोष एव विरोधात् । नाप्यवाच्यत्वं वचनविरोधात्-

अष्टशती-आत्मसुखदुःखाभ्यां पापेतरैकांतकृताते पुनरकषायस्यापि ध्रुवमेव बंधःस्यात् ततो न
कश्चिन्मोक्तुमर्हति तदुभयाभावसंभावात् ॥ ९३ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायाविद्विषां ।

अवाच्यतैकातेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ९४ ॥

वृत्तिः-सुगमं ॥ ९४ ॥

कथं तर्ह्यत आह-

अष्टशती-प्रस्तुतैकांतद्वयसिद्धाते व्याहतेः अनभिधेयतायां-अनभिधेयाभिधानविरोधात् कथं चिदेवेति युक्तं ।

विशुद्धिसंक्लेशांगं चेत् स्वपरस्थं सुखासुरखं ।

पुण्यपाप्रास्रवौ युक्तौ न चेद्वर्णस्तवार्हतः ॥ ९५ ॥

वृत्तिः-स्व आत्मा परोऽन्यस्तयोस्तिष्ठतीति स्वपरस्थं सुखं चासुखं च सुखासुखं जीवप्रदेशाह्लादाना-
नाह्लादनं । विशुद्धिः प्रमोदादिशुभपरिणामः । यद्यपि निरवशेषरागादिविरहलक्षणायां विशुद्धौ विशुद्धिशब्दो
वर्तते तथापि कुशलशब्दवत् शुभपरिणामादौ वर्तमानो विशुद्धिशब्दो गृह्यते । संक्लेशः-आर्तैरौद्रघ्न्याने तयोस्त्वं
कारणं विशुद्धिसंक्लेशांगं-चेद्यदि स्वपरस्थं सुखासुखं विशुद्धिसंक्लेशालंबनं यदि भवति तदा पुण्यं च पापं
च तयोरान्नवौ युक्तौ । न चेदेवं यद्येवं न स्यात् । पुण्यास्रवः पापास्रवश्च व्यर्थौ तिष्णलः । अर्हतो वीतस-
गस्य तत्रैव वा शुष्ककुड्यनिपतितचूर्णमुष्ठिवत् बंधाभावात् । एतेन मस्करिपुरणमतं विराकृतं भवति ।
सिद्धेशु संक्लेशकारणाभावात् ॥ ९५ ॥

अथ पुण्यपापास्रवकारणमज्ञानमिष्यते चेतन्मत्तनिराकरणायाह-

अष्टशती-आत्मनः परस्य वा सुखदुःखयोर्विशुद्धिसंक्लेशांगयोरेव पुण्यपापास्रवहेतुत्वं नचाम्यथा
अतिप्रसंगात् । आर्तैरौद्रघ्नानपरिणामः संक्लेशः तदभावो विशुद्धिः-आत्मनः स्वात्मन्यवस्थानं ॥ ९५ ॥

इन्द्रासमीमांसाभाष्ये नवमः परिच्छेदः ।

अज्ञानाच्चेद्भ्रुवो बंधो ज्ञेयानंत्यान्न केवली ।

ज्ञानस्तोकाद्विभोक्षभेदज्ञानाद्भ्रुतोऽन्यथा ॥ ९६ ॥

वृत्तिः-यद्यज्ञानाज्जाड्यस्वरूपाद्बंधो ध्रुवो न केवली मुक्तः । कुतः ज्ञेयानंत्यात्प्रमेयस्यानंत्वं यतः ।
अथ कदाचित् ज्ञानस्तोकाद्बोधनिर्हासान्मोक्षोऽभ्युपगम्यते चेद्भ्रुतो विपुलादज्ञानादन्यथाऽन्येन प्रकारेण-

तिस्येन विमोक्षः स्वादितिः संबन्धः । अथवा प्रत्युक्तान्मोक्षप्रकारादन्येन प्रकारेणापि । सह जन्मनोः योगः । अथाह । तथा च सति न बन्धो नापि मोक्षस्तस्य विचाराक्षमत्वात् ॥ ९१ ॥

अष्टशती-यदि बन्धेऽयमविज्ञानात् वेदानां कश्चिन्मुच्येत सर्वस्यैव कश्चिदज्ञानोपपत्तेर्हेयान्भात् । यदि पुनर्बन्धनिर्हृत्साद्ब्रह्मप्राप्तिः-अज्ञानात्सुतरां प्रसज्येत । दुःखनिवृत्तेरिव सुखप्राप्तिः ॥ ९१ ॥

विरोधाच्चोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्विषां ।

अवाच्यैतकांतेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ९७ ॥

वृत्तिः-उभयैकतावक्तव्यमपि दुष्टं विरोधात् ॥

कथं तर्हि तौ स्यातामत आह—

अष्टशती-नहि सर्वात्मनैकस्यैकदा ज्ञानस्तोकान्मोक्षो बहुतराज्ञानाद्वेष इत्येकांतयोरविरोधः स्याद्वा-
दन्यायविद्विषां सिद्धमिति येन तदुभयैकात्म्यं स्यात् ॥ ९७ ॥

अज्ञानान्मोर्हितो बंधो नाज्ञानादीतमोहतः ।

ज्ञानस्तोकाच्च मोक्षः स्यादमोहान्मोर्हितोऽन्वया ॥ ९८ ॥

वृत्तिः-ज्ञानापुनरपि किञ्चिदिष्टात् मोहतो मिथ्यात्वरूपाद्बंधो भवति विनष्टमिथ्यात्वरूपादज्ञाना-
त्पुनर्न बंधो भवति ज्ञानस्तोकादपि मोक्षः-स्याद्यद्यमोहाद्भवेत्, यदि पुनर्मोहितः स्यात्तस्य मोक्षाभाव एव ॥९८॥

अथ कदाचिन्मनुषे न देवन्नापि पौरुषाज् ज्ञानाच्चाप्यज्ञानात् किं तु ईश्वरप्रेरणादिब्रह्म मत्तस्य निरा-
करणायाह-अथवा कामादीनां कर्मणश्च वैचित्र्यमनादित्वं च दर्शयितुमाह—

अष्टशती-मोहनीयकर्मप्रकृतिलक्षणादज्ञानाद् युक्तः कर्मबंधः ततोऽन्यतोऽपि बंधाम्युपगमेऽतिप्रसंगात् । तथैव बुद्धेरपकर्षात् मोहनीयपरिक्षयलक्षणान्मोक्षमिति । विपर्ययेऽपि विपर्ययादित्यभिगंतव्यं ॥ ९८ ॥

कामादिप्रभवश्चित्रः कर्मबंधानुरूपतः ।

तच्च कर्म स्वहेतुभ्यो जीवास्ते शुद्धपशुद्वितः ॥ ९९ ॥

वृत्तिः-कामादीनां रागादीनां प्रभवः उत्पादः कार्यरूपश्चित्रो नानाप्रकारः । कर्मबन्धानुरूपतः
ज्ञानावरणदिकर्मणः कारणाद्भवति तच्च कर्म ज्ञानावरणादिकं स्वहेतुभ्यो भवति । कुत एतत् ? अनादिबंधबंधहेतु-
संतानो बीजांकुरवत् न पुनरीश्वरादेस्तस्यावस्तुत्वात् विरागाक्षमत्वेन । न तर्हि केवाग्निमुक्तिरन्येषां संसारश्च
कर्मबंधनिमित्तविशेषादिति चेदाह- ते भगवतोऽर्हतो जीवा द्विप्रकाराः संसारिणः सति । कुतः शुद्धप-
शुद्वितो भव्यामव्यक्ततः । अत एव न सर्वेषां मोक्षः । एतेनान्यदपि मवांसत्रं निराकृतं वेदितव्यं ॥९९॥

शुद्धपशुद्वित्वरूपप्रतिपादनायाह—

अष्टशती-संसारोऽयं नैकस्वभावेश्वरकृतः तत्कार्यसुखदुःखादिवैचित्र्यात् । न हि कारणस्यैकरूपत्वे
कार्यनामात्वं युक्तं शास्त्रिकीजवत् । अपरिणामिनः सर्वधार्मिक्रियासंभवात् तल्लक्षणत्वाच्च अतुनः सद्भावमेव
ज्ञानसंभावयामः । तत्र कालदेशावस्थास्वभावभिन्नानां तनुकरणशुद्धनादीनां किलायं कर्तेति महाश्चित्रं
वृत्तेनेश्वरेच्छा प्रत्युक्ता । नचैतेनास्याः संबन्धः तत्कृतोपकल्पसनपेक्षणात् ततो व्यपदेशोऽपि माभूत् अमित्वं-
केरनेत्यत्वेऽपि समानः प्रसंगः । सकृदुत्पत्त्यादिप्रसंगमद्वैचित्र्यत्वात्तुप्रपत्तेरिति । तद्योरेकरूपत्वेऽपि कर्मैव-
चिन्त्यात्कामादिप्रभववैचित्र्यमिति चेत् ? युक्तमेतत् । किंतु नेश्वरेच्छाभ्यां किञ्चित्तावतार्थपरिसम्यग्भेः । एतेन
शिरस्य प्रकृतिसत्त्वित्वविशेषादिभ्यः पृथिव्यादेर्बुद्धिमत्कारणपूर्वकत्वज्ञानेनेश्वरप्रमार्शं प्रत्युक्तं । प्रकाय-

करणोत्पत्तरात्मनो धर्माधर्मयोश्च स्वयमचेतनत्वात् विचित्रोपभोगयोग्यतनुकरणादिसंपादनकौशलासंभवात् । तन्निमित्तमात्मांतरं सृष्टिषुऽदिकुलालवदिति चेन्न तस्यापि वितनुकरणस्य तत्कृतेतरसंभवात् । तादृशोऽपि निमित्तभावे कर्मणामचेतनत्वेऽपि तन्निमित्तत्वमविप्रतिषिद्धं सर्वथा दृष्टान्तव्यतिक्रमात् । स्थित्वा प्रवर्तमानार्थक्रियादिचेतनाधिष्ठानादिति नियमे पुनरीश्वरादेरपि माभूत् । नायं प्रसंगो बुद्धिमत्त्वादिति चेत् ? तत एव तर्हि प्रहीणतनुकरणादयः प्राणिनो माभूवन् । कर्मणां वैचित्र्यादिति चेत् तेषामीश्वरज्ञाननिमित्तत्वे समानः प्रसंगः । तदनिमित्तत्वे तनुकरणादेरपि तन्निमित्तत्वं माभूद्विशेषाभावात् । अर्थक्रियादेरपि ताभ्यामनैकांतिकत्वं । ततः कर्मबंधविशेषवशात् चित्राः कामादयः ततः कर्मवैचित्र्यं । नहि भावस्वभावोपलंभः करणीयः अन्यत्रापि तत्प्रसंगनिवृत्तेः । न तर्हि केषांचिन्मुक्तिरितरेषां संसारश्च । कर्मबंधनिमित्तविशेषादिति चेन्न तेषां शुद्धयशुद्धितः प्रतिमुक्तीतरसंभवात्-आत्मनां ॥ ९९ ॥

शुद्धयशुद्धी पुनः शक्ती ते पाक्यापाक्यशक्तिवत् ।

साधनादी तयोव्यक्ती स्वभावोऽतर्कगोचरः ॥ १०० ॥

वृत्तिः—शुद्धयशुद्धी ये शक्ती भव्याभव्यवरूपे ते अनादितत्त्वाथ्रद्धानाश्रद्धानयोग्यके कटुकैतर-मुद्रपाक्यापाक्यशक्तिवत् तयोर्भव्यत्वाभव्यत्वशक्योर्व्यक्ती तत्त्वार्थश्रद्धानप्रियधर्मत्वादिपरिणत्यपरिणती साधनादी । कुतोऽयं शक्तिभेदोऽतर्कगोचरः स्वभावो यतः ॥ १०० ॥

एवं तावत्प्रमाणपरतन्त्रप्रमेयविचारः कृतः । अधुना प्रमाणत्वानिरूपणार्थमाह—

अष्टशती—भव्येतरस्वभावा तेषां सामर्थ्यासामर्थ्यं माषादिपाक्यापरशक्तिवत् । शक्तेः प्रादुर्भावापेक्षया सादित्वमेवमभिधेयानात्वं शुद्धयशुद्धिशक्तयोरिति भेदमाचार्यः प्राह । ततोऽन्यत्रापि साधनादी प्रकृतशक्तयोर्व्यक्ती । कुतः शक्तिप्रतिनियम इति चेत् ? न हि भावस्वभावाः पर्यनुयोक्तव्याः ॥ १०० ॥

तत्त्वज्ञानं प्रमाणं ते युगपत्सर्वभासनं ।

क्रमभावि च यज्ज्ञानं स्याद्वादनयसंस्कृतं ॥ १०१ ॥

वृत्तिः—तत्त्वज्ञानं परार्थबोधः पुनरपि कथंभूतं युगपत्सर्वार्थमवभासत इति युगपत्सर्वभासनं अक्रमेण परिच्छेदात्मकमित्यर्थः तत्प्रमाणमेव । क्रमभावि च तज्ज्ञानं छयास्थीयं चक्षुरादिकं चकारादक्रमभावि च दीर्घशङ्कुल्यादिभक्षणे संभवात् । सर्वथा सदसदेकानेकनित्यानित्यादिसकलैकांतप्रत्यनीकानेकांततत्त्वविषयः स्याद्वादो जातियुक्तिनिबंधनो वितर्को नयस्ताम्यां संस्कृतं प्रमाणगोचरं नीतं तदपि प्रमाणं स्याद्वादनयसंस्कृतं यतस्ते तव ॥ १०१ ॥

प्रमाणफलं दर्शयन्नाह—

अष्टशती—बुद्धेरनेकांतात् येनाकारेण तत्त्वपरिच्छेदः तदपेक्षया प्रामाण्यं । ततः प्रत्यक्षतदाभासयोरपि प्रायश मंकीर्णां प्रामाण्येतरस्थितिरुत्पत्त्या । प्रसिद्धानुपहर्तेन्द्रियदृष्टेरपि चंद्रार्कादिषु देशमत्यासस्याद्य भूताकारावभासनात् । तयोपहताक्षादेरपि संख्यादिविस्वादेऽपि चंद्रादिष्वभावतत्त्वोपलंभात् । तत्प्रकर्षापेक्षया व्यवदेशव्यवस्था गंधद्रव्यादिवत् । तथानुमानादेरपि कथंचिन्मिथ्याप्रतिभासेऽपि तत्त्वप्रतिपत्त्यैव प्रामाण्यं । एकांतकल्पनायां तु नांतर्वेहिस्तत्त्वसंबेदनं स्वयमद्वयदेर्द्वयादिप्रतिभासमानात् रूपादि स्वलक्षणानां च तथवादर्शनात् यथा न्यावर्ष्यते । तद्विशेषोपलंभान्युपगमेऽपि तद्व्यवसायवैकस्ये क्वचिद्धर्माधर्मसंबेदनवत् परीक्षत्वोपपत्तेः । विकल्पानामतत्त्वविषयत्वात् कुतस्तत्त्वप्रतिपत्तिः ? मणिप्रदीप-प्रभादृष्टांतोऽपि स्वपक्षघाती मणिश्चादर्शनस्यापि संवादकत्वेन प्रामाण्यप्राप्त्या प्रमाणांतर्भावविघटनमात् । न हि प्रत्यक्षं स्वविषये विसंवादानात् शक्तिकादर्शनवद्भवजतन्नाती । नापि लैंगिकं किंकिंमिसंबंधाप्रतिपत्तेः—अन्यथा दृष्टांतैतरयोरेकत्वात् किं केन कृतं स्यात् । कादाचित्कार्थमासरोरेकादेरपि संभवात् ।

न हि मिथ्याज्ञानस्य संवादनैकांतः । तथा न लैंगिकं सर्वथैवाविसंवादकत्वात् । तस्मात्सूक्तं तत्त्वज्ञानमेषं प्रमाणं । कारणस्य सामिग्रीभेदाद्यातिभासयेदेऽपि इति । प्रमाणमेव वा तत्त्वज्ञानं । ततः स्वलक्षणदर्शनानंतरभाविनस्तत्त्वव्यवसायस्य प्रमाणतोपत्तेः प्रत्यक्षमनुमानमिति प्रमाणे एवेत्यधारणं प्रत्याचष्टे अनधिगतार्थधिगमाभावात्, तदप्रमाणत्वे लैंगिकस्यापि माभूद्विशेषाभावात् । अनधिगतस्वलक्षणान्वयवसायात् अनुमितेरतिशयकल्पनायां प्रकृतस्यापि न वै प्रामाण्यं प्रतिषेध्यं—अनिर्णीतनिर्णयात्मकत्वात् क्षणभंगानुमानवत् । अनेरखंडशः श्रवणाधिगमोऽपि प्राथमकल्पिकस्तत्त्वनिर्णीतिरेव । तदस्यैव दृष्टेरपि विसंवादकत्वेन प्रामाण्यानुपपत्तेरदर्शनातिशयनात् । तददर्शनाभावेऽपि तत्त्वनिश्चये तदन्यस्मारोपव्यच्छेदलक्षणप्रमाणलक्षणांगीकरणात् । क्वचित्कुतश्चिद्भूमकेतुलैंगिकवन्निर्णीतार्थमात्रसृष्टेरधिगतार्थधिगमात् प्रामाण्यं माभूत् । प्रमितिविशेषाभावात्, प्रकृतीनिर्णयस्य प्रामाण्ये हि न किंचिदतिप्रसज्यते निर्णीतेऽपि कथंचिदतिशयनात् । प्रत्याभिज्ञानं प्रमाणं व्यवसायातिशयोपपत्तेः तन्नामर्थ्याधीनत्वात् प्रमाणत्वसिद्धेः, अन्यथा हि विसंवादः स्यात् । लिंगलैंगिसंबंधज्ञानं प्रमाणमनिश्चितनिश्चयादनुमानवत् । सत्त्वक्षणात्मकत्वयोर्भूमतत्कारणयोर्वा साकल्येन व्याप्तिप्रतिपत्तौ न प्रत्यक्षत्वमुत्सहते सन्निहितार्थानुकारित्वात् अपरीक्षात्मकत्वाच्च । नानुमानमनवस्थानुषंगत्वात् । सूदूरमपि गत्वा तदुभयव्यतिरिक्तं व्यवस्थानिभित्तमभ्युपगंतव्यं । उपमानादिकं प्रमाणांतरभावमिच्छतां तत्त्वनिर्णयप्रत्यक्षमशेषप्रतिबंधाधिगमप्रमाणत्वप्रतिषेधैः प्रायशो वक्तुर्जडिमानमाविष्करोति इति प्रत्यक्षं परोक्षमित्येदाद्वैतयं प्रमाणं अर्थापर्यादेरनुमानव्यतिरेकेऽपि परोक्षेऽतर्भावात् । तत्र सकलज्ञानावरणपरिक्षयविवृतिभित्तं केवलज्ञानं युगपत्सर्वार्थविषयं । तथाचोक्तं 'सर्वद्रव्यपर्ययेषु केवलस्य' इति । तज्ज्ञानदर्शनयोः क्रमवृत्तौ हि सर्वज्ञत्वं कादाचित्कं स्यात् । कुतस्तत्सिद्धिरिति चेत् ? सामान्यविशेषविषययोर्विगतावरणयोरयुगपत्प्रतिभासायोगात् प्रतिबंधांतराभावात् । शेषं सर्वं क्रमवृत्ति प्रकारांतरासंभवात् । चक्षुरादिज्ञानपंचकस्यापि परस्परव्यवधानेऽपि विच्छेदानुपलक्षणं क्षणक्षयवत् । यौगपद्ये हि संतानभेदात्परस्परपरामर्शाभावः संतानांतरवत् । मानसप्रत्यक्षेऽपि चक्षुरादिज्ञानानंतरप्रत्ययोद्भवेन कश्चिद्विशेषः क्रमवृत्तौ व्यवधानप्रतिभासविकल्पप्रतिपत्तेरसंभवात् । यौगपद्ये हि स्पर्शादिप्रत्यक्षमवशविरोधः पुरुषांतरवद्विषयस्यानेकांतात्मकत्वात् । मतिज्ञानादि स्याद्वादनयलाक्षितं प्रतिपत्तव्यं ॥ १०१ ॥

उपेक्षा फलमाद्यस्य श्लेषस्यादानहानधीः ।

पूर्वं वाऽज्ञाननाशो वा सर्वस्यास्य स्वगोचरे ॥ १०२ ॥

वृत्तिः—आद्यस्य प्रमाणस्य केवलज्ञानस्य फलमुपेक्षा रागमोहाभावः । शेषस्य प्रमाणस्य छत्रस्वीयज्ञानस्य, आदानं ग्रहणं हानं त्यागस्तयोर्धाबुद्धिः तत्फलं । पूर्वं वा उपेक्षा वेत्यर्थः । सामान्यापेक्षायां नर्पुंसकलिगता । पूर्वा वेति पाठांतरं । वा अज्ञाननाशः फलं ज्ञानतेत्यर्थः । सर्वस्यास्य मत्यादिभेदभिन्नस्य हिताहितभेदभिन्ने स्वगोचरे स्वविषये वर्तमानस्वीत्सर्गिकं फलमज्ञाननाश इत्युक्तं ॥ १०२ ॥

प्रस्तुतस्याद्वादात्परार्थसाधनसमर्थनार्थमाह—

अष्टवृत्ती—सिद्धप्रयोजनत्वात् केवलज्ञानं सर्वत्रोपेक्षा । करुणावतः परदुःखजिहासोः कथमुपेक्षा तदभोगे कथं वासिः ? इति चेत् स्वदुःखनिवर्तनवदकरुणयापि वृत्तेरन्यदुःखनिराचिकारिण्या । दयालौरेवाऽन्यदुःखनिवर्तनादसमाधिरिति चेत् ? न वै प्रदीपः कृपास्तया आत्मानं परं वा तमसा निवर्तयति इति । कस्यचित्वापि कृपास्तया तत्करणस्य स्वभावसामर्थ्यं युग्यं । एवं हि परंपरापरिभ्रमं परिहरेत् । अत्यादेः साक्षात्फलं स्वार्थव्याप्तौ हविच्छेदः तदभावे दर्शनस्यापि सन्निकर्षाविशेषात् । क्षणपरिणामोपलम्बवदविसंवादकत्वासंभवात् । परंपरया हानौपादानसंविक्तिः । तथाहि—करणस्य क्रियायाश्च कथंचिदेकत्वं प्रदीपतमोविगमवत् । नायात्वं च परस्वादिबत् । तस्माद्वादात्संविदाकारयोः प्रमाणफलव्यवस्थायापि विसंवादनिराक

रणे तदङ्गत्वेव विषदृष्टिः प्रमाणत्वं न प्रतिपञ्चते । तावत्तैव प्रमाणात्वे अणिकत्वाच्चनुब्रान्-अधिगतार्थो-
धिगमलक्षणत्वात् न वै प्रमाणं ॥ १०२ ॥

वाक्येष्वनेकांतद्योती गम्य प्रति विशेषकः ।

स्यान्निपातोऽर्थयोगित्वाच्च केवलिनामपि ॥ १०३ ॥

वृत्तिः—पदानां परस्परापेक्षाणां निरपेक्षाः समुदाया वाक्यानि तेषु वाक्येष्वनेकांतं द्योतयति प्रकटय-
तीति अनेकांतद्योती । स्याच्छब्दो निपातोऽव्ययं । गम्यमभिधेयमस्ति घट इत्यादिवाक्येऽदित्वादि-तत्प्रति
विशेषकः समर्थकः । अथवा गम्यं हेयादेयभेदाभिन्नं वस्तु यथा यदवस्थितं तथैव तस्य विशेषकः । अर्थस्य
तत्सदात्मकस्य योगित्वं घटनं तस्मादन्येषां पुनर्धर्मणां गुणीभूतत्वात् । तव भवत एतदुक्तं केवलिनं श्रुतके-
वलिनां च अपिशब्दात्तच्छिष्यप्रशिष्याणां च नान्येषां तथाभूतस्य वस्तुभावात् ॥ १०३ ॥

पुनरपि तदेव समर्थयति—

अष्टशती—पदानां परस्परापेक्षाणां निरपेक्षाः समुदायो न तर्हि तदानीमिदं भवति—यथा यस्तत्तस्सर्क
परिणामि यथा घटः संज्ञ शब्दः, तस्मात्परिणामीत्याकांक्षणात् । प्रतिपञ्चतेर्मोऽयं वाक्येष्वप्यारोप्यते सचे-
त्प्रतिपत्ता तावतार्थं प्रत्येति किमिति शेषमाकांक्षति । प्रकरणादिना वाक्यकल्पनाप्यर्थप्रतिपत्तौ न वा प्राथ-
मकल्पिकाक्यलक्षणपरिहारः सत्यभामादिपदवत् । सदसमित्यानित्यादिसर्वथैकांतप्रतिक्षेपलक्षणो नैकांतः ।
क्वचित्प्रयुज्यमानः स्याच्छब्दः तद्विशेषणतया प्रकृतार्थतत्त्वमनवयवेन सूचयति । प्रायशो निपातानां तत्त्व-
भावत्वात् एवकारादिवत् । न हि केवलज्ञानवदखिलप्रक्रममवगाहते वाचः क्रमवृत्तित्वात् तदबुद्धेरपि
तथाभावात् ॥ १०३ ॥

स्याद्वादः सर्वथैकांतस्यानातिकृत्तचिद्विधिः ।

सप्तभंगनयापेक्षो हेयादेयविशेषकः ॥ १०४ ॥

वृत्तिः—स्याद्वादोऽर्थप्रकरणादीनां घटादिशब्दार्थविशेषस्थापनहेतूनामनुकूलः । कुतः सर्वथैकांत-
व्याग्रासैवामर्थप्रकरणादीनां प्रतिकूलस्यैकांतस्य त्यागात् । अथ कथं प्रकारः स्याद्वादः किंवृत्तचिद्विधिः किमो
वृत्तं किं निष्पन्नं वृत्तं किंवृत्तं च तच्चिच्च किंवृत्तचित् तदेव विधिः प्रकारो यस्य कथंचित् कुतश्चिदित्यादि ।
सप्तभंगाच्च ते नयाच्च तानपेक्षत इति स्यादस्ति स्यान्नास्त्यादि । हेयादेययोर्विशेषकः गुणमुख्यकल्पनया ॥ १०४ ॥

स्याद्वादकेवलज्ञानयोः कथंचित्तामान्यं दर्शयन्नाह—

अष्टशती—कथंचिदित्यादि किं वृत्तचिद्विधिः स्याद्वादपर्यायः सोऽयमनेकांतमभिप्रेत्य सप्तभंगनया-
पेक्षः स्वभावपरभावाम्यां सदसदादिव्यवस्थां प्रतिपादयति । सप्तभंगी प्रोक्ता द्रव्याधिकपर्यायार्थिकप्रवि-
भागवशात्तैगमादयः शब्दार्थनया बहुविकल्पा मूलनयद्वयशुद्धशुद्धिभ्यां ॥ १०४ ॥

स्याद्वादकेवलज्ञाने सर्वतत्त्वप्रकाशने ।

भेदः साक्षादसाक्षाच्च स्वस्त्वन्यतमं भवेत् ॥ १०५ ॥

वृत्तिः—सर्वाणि च तानि तत्त्वानि च जीवाजीवादीनि तानि प्रकाशत इति सर्वतत्त्वप्रकाशने के-
ते ? हे स्याद्वादश्च केवलज्ञानं च ते हे प्रमाणे । तयोर्मध्येऽन्यतमं परैः परिकल्पितमवस्तु भवेद्यतः कथं तयो-
र्भेदः साक्षात्प्रत्यक्षादसाक्षादप्रत्यक्षात् ॥ १०५ ॥

प्रमाणं चर्चितमथ कौ जयो नामेत्याह—

अष्टशती—स्याद्वादकेवलज्ञाने इति निर्देशात् तयोर्मध्येर्हितरवाभियमं दर्शयति परस्परहेतुकत्वादस्य-
इति वा पूर्वनिपातोऽव्यभिचारं सूचयति । कथं पुनः स्याद्वादः सर्वतत्त्वप्रकाशनो वाचता “मतिवृत्तयोर्विशेषो

द्रव्यैश्च सर्वपर्यायेषु" । जीवादयः सप्तपदार्थास्तस्मिन् तत्प्रतीपादकविशेषात् । तथा हि भेदः साक्षादसाक्षाच्चैति साक्षात्कृतेरेव सर्वद्रव्यपर्यायान् परिच्छिनत्ति नान्यत इति यावत् ॥ १०५ ॥

सधर्मणैव साध्यस्य साधर्म्यादविरोधतः ।

स्याद्वादप्रतिभक्तार्थविशेषव्यञ्जको नयः ॥ १०६ ॥

वृत्तिः—समानो गुणो यस्य स सधर्मा तेन सधर्मणैव एवकाराद्विपक्षनिराकरणं साध्यस्यानित्यत्वादेः शक्यमभिप्रेताप्रतिद्वयम् । सधर्मणो भावः साधर्म्यं तस्मात्साधर्म्यात् । स्याद्वादः श्रुतज्ञानं तेन प्रविभक्तौ विषयीकृतोऽर्थस्तस्य विशेषो नित्यत्वादिस्तद्व्यञ्जकः प्रकटको द्योतको नयो युक्तितोऽर्थपरिग्रहः । इत्यनेनान्वयव्यतिरेकपक्षधर्मा उक्ताः । अविरोधादित्यनेनान्यथानुपपत्त्येकलक्षणो हेतुः प्रदर्शितः । किमुक्तं भवति—अतर्व्याप्तिमन्तरेण त्रिलक्षणो हेतुर्न गमक इति । अथ को नयप्रमाणयोर्विशेषः ? अनेकांतप्रतिपत्तिः प्रमाणं, एकधर्मप्रतिपत्तिर्नयः ॥

तद्विषयस्य द्रव्यस्य स्वरूपप्रतिपादनार्थमाह—

अष्टशती-सपक्षेणैव साध्यस्य साधर्म्यादित्यनेन हेतोस्त्रिलक्षण्यमविरोधात् इत्यन्यथानुपपत्तिं च दर्शयता केवलस्य त्रिलक्षणस्यासाधनत्वमुक्तं तत्पुत्रत्वादिवत् । एकलक्षणस्य तु गमकत्वं "नित्यत्वैकांतपक्षेऽपि विक्रिया नोपपद्यत इति" बहुलमन्यथानुपपत्तेरेव समाश्रयणात् । यत्रार्थक्रिया न संभवति तत्र वस्तु यथा विनाशकैकांतः तथा च नित्यत्वेऽपि क्रमयौपचाम्यार्याक्रिया न संभवति नापरं प्रकारांतरं—इति त्रिलक्षणयोगेऽपि प्रधानमेकलक्षणं तत्रैव साधनसामर्थ्यपरिनिष्ठितेः । तदेव प्रतिबंधः पूर्ववद्दीतसंयोग्यादिसकलहेतुप्रतिष्ठापकं । ततः स्याद्वादित्यादिनानुमितमनेकांतात्मकमर्थतत्त्वमादशर्यति । तस्य विशेषो नित्यत्वादिः पृथक् पृथक्त्वस्य प्रतिपादको नयः । तथा चोक्तं—

अर्थस्यानेकरूपस्य धीः प्रमाणं तदंशधीः

नयः धर्मोतरापेक्षी दुर्णयस्तन्निराकृतिः ॥ १ ।

तदनेकांतप्रतिपत्तिः प्रमाणं । एकधर्मप्रतिपत्तिर्नयः । तत्प्रत्यनीकप्रतिपक्षेपो दुर्णयः केवलं विपक्षविरोधदर्शनेन स्वपक्षाभिनिवेशनात् ॥ १०६ ॥

नयोपनयैकांतानां त्रिकालानां समुच्चयः ।

अविभाट् भावसंबंधो द्रव्यमेकमनेकथा ॥ १०७ ॥

वृत्तिः—नया नैगमादयः सप्त उपनयास्तद्वेदोपभेदार्थपर्यायास्त एवैकांताः प्रधानधर्मास्तदुपपत्त्यात्सङ्गपदेशः । प्रयः काला विषयो येषां ते तथाभूतास्तेषां समुच्चय एकस्मिन्नवस्थानम् । अविभाट् अपृथक्भावसंबंधः सत्तासंबंधो यस्य स तथाभूतस्तद्रव्यमेकमभेदापेक्षया पुनरनेकप्रकारं ॥ १०७ ॥

तदर्थं चोद्य परिहारायाह—

अष्टशती-उक्तलक्षणो द्रव्यपर्यायस्यानः संग्रहादिर्नयः । तच्छाखाप्रशाखात्मोपनयः । तदेकांतात्मानां विपक्षापेक्षालक्षणानां त्रिकाललक्षणानां त्रिकालविषयाणां समितिर्द्रव्यं । ततस्तेषामप्योद्धारत्वात् गुणगुण्यादिवत् ॥ १०७ ॥

मिथ्यासमूहो मिथ्या चेन्न मिथ्यैकांतताऽस्ति नः ।

निरपेक्षा नया मिथ्या सापेक्षा वस्तु तेष्वैकतु ॥ १०८ ॥

वृत्तिः—नित्यानित्यास्तित्वादीनां मिथ्याधर्माणां योऽयं समूहः समुदायः स मिथ्याऽसत्त्वरूप इति चेद्वैवं भवतीऽभिप्रायः । मिथ्येकांतः संग्रहस्तस्य भावो मिथ्यैकांतता सा नोऽस्माकं नास्ति न विद्यते ।

कृतः यतो निरपेक्षा नयाः मिथ्या परस्परमपेक्षा घटना तस्या निर्गताः पृथग्भूता धर्मा व्युत्थिताः । सापेक्षाः परस्परसंबन्धास्ते नया वस्तु परमार्थतत्त्वं यतोऽर्थकृत् क्रमाक्रमान्यामर्थकारित्वात्ततो न चोच्यस्यावतारः ।

पुनरपि तमर्थं समर्थयन्नाह—

अष्टशती-सुनयदुर्णययोर्धर्माभिः लक्षणं व्याख्यातं तथा न प्रबोध्यं न परिहारः । तथाहि-निरपेक्षत्वं प्रत्यनीकधर्मस्य निराकृतिः । सापेक्षत्वमुपेक्षा अन्यथा प्रमाणनयाविशेषप्रसंगात् । धर्मोत्तरादानोपेक्षाहानि-लक्षणत्वात् प्रमाणनयदुर्णयाणां प्रकारांतरासंभवाच्च । तदतत्त्वभावप्रतिपत्तेस्तत्प्रतिपत्तिरन्यनिराकृतिश्चेति विश्वोपसंहतिः ॥ १०८ ॥

नियम्यतेऽर्थो वाक्येन विधिना वारणेन वा ।

तथाऽन्यथा च सोऽवश्यमविशेष्यत्वमन्यथा ॥ १०९ ॥

वृत्तिः-वाक्येन, अस्ति घटो नास्ति वेति विधिप्रतिषेधरूपेणार्थो नियम्यते नियंत्रयते विशेषविषयं नीयते तस्मात्सोऽर्थस्तथा च तदतदात्मक इत्यभ्युपगतव्यः । यदि पुनरन्यथान्येन प्रकारेणैकांतरूपेणाभ्युपगम्यते तदानीमविशेष्यत्वमवस्तुत्वं स्यादेकधर्माक्रांतत्वेन वस्त्वस्ति यतः ।

वाक् द्विविधया न भवतीत्यस्य निराकरणायाह—

अष्टशती-यत्सत् तत्सर्वमेनेकांतात्मकं वस्तुतत्त्वं सर्वथा तदर्थक्रियाकारित्वात् । स्वविषयाकारसंवि-सिक्तत् । न किंचिदेकांतं वस्तुतत्त्वं सर्वथा तदर्थक्रियासंभवात् गगनकुसुमादिवत् । नास्ति सदकांतः सर्व-व्यापारविरोधप्रसंगात् असदेकांतवदिति विधिना प्रतिषेधेन वा वस्तुतत्त्वं नियम्यते । अन्यथा तद्विशिष्टमर्थ-तत्त्वं न स्यात् इत्यनेन विधिप्रतिषेधयोर्गुणप्रधानभावेन सदसदादिवाक्येषु वृत्तिरिति लक्षयति ॥ १०९ ॥

तदतद्वस्तु बागेषा तदेवेत्यनुशासति ।

न सत्या स्यान्मृषावाक्यैः कथं तत्त्वार्थदेशना ॥ ११० ॥

वृत्तिः-एषा बागेतद्वचनं सर्वाभ्युपगतं तच्चातच्च तदतत् अस्तित्वनास्तित्वात्मकं वस्तुतत्त्वं तदेव तादृग्भूतमेव नैकांतात्मकमेवेत्येवमनुशासति कथयति प्रतिपादयति । यदि न सत्या सद्भूता स्याद्भवेत् । एवं सति मृषा वाक्यानि असत्यरूपाणि वाक्यानि स्युः । तथा सति तत्त्वार्थस्य परमार्थस्य प्रमाणहेतुफलप्रतिपादकस्य येयं देशना कथनं परप्रतिपादनं कथं स्यात् ? किं तु न भवेदेव । तथा च विशीर्णं प्रमाणादिलक्षणं बर्त्म । तस्माद्यत्सत्तदनेकांतात्मकं हेतुज्ञानं प्रमाणवदिति वचनस्य प्रमाप्यमेषितव्यं ॥ ११० ॥

पुनरपि वचोलक्षणमाह—

अष्टशती-प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयभूतं विरुद्धधर्माभ्यासलक्षणं वाऽविरुद्धं वस्तु । तदेवेत्येकांतेन प्रति-पादयंती मिथ्यैव भारती कथमनयार्थदेशनं ? इत्येकांतवाक्यार्थानुपपत्तिरालक्षयते ॥ ११० ॥

वाक्यत्वभावोऽन्यत्रामर्थप्रतिषेधनिरङ्कुचः ।

आह च स्वार्थसामान्यं तादृग्वाक्यं स्वप्नुष्यवत् ॥ १११ ॥

वृत्तिः-वाचः स्वभाव आत्मीयं रूपमन्येषां वाच्यत्वेनाभिप्रेततराणां वाच्यवचनं तस्या अर्थस्तस्य प्रति-षेधो निराकरणं तस्मिन् निरङ्कुचः समर्थो घटशब्दः पटादीनां निराकरणं करोति स्वार्थं च प्रतिपादयति अतो-ऽनेकांतः, यदि पुनः सर्वथा स्वस्य ज्ञानार्थस्य वाच्यार्थस्य सामान्यं परापररूपमपोहं चार्वाक आह आचक्ष्व इत्य-भ्युपगमः स्यात् तादृग्वाच्यं विशेषरहितं सामान्यं स्वप्नुष्यवत् गगनकुसुमसमानमतो न किंचित्स्यात् ॥ १११ ॥

मनु सामान्यमेव वाचोऽर्थो यदुत विशेषे वर्तते सामान्येऽर्थक्रियाभावादिति संसर्गबोधमतं तन्निरा-
करणार्थमाह—

अष्टशती—वाचः स्वभावोऽयं येन स्वार्थसामान्यं प्रतिपादयती तदपरं निराकरोति । अन्यतरापये
ऽनुक्तानतिशयनात् । इदं तदानेयं तद्यावान् प्रतीयेत तदर्थः । कूर्मरोमादिबत् नच सामान्यं विशेषपरि-
हारेण क्वचिदुपलभामहे । अनुपलभमानाश्च कथं स्वात्मानं परं वा तथाभिनिवेशेन विप्रलभामहे? ॥१११॥

सामान्यवाग्विशेषे चेन्न शब्दार्था मृषा हि सा ।

अभिप्रेतविशेषात्तेः स्यात्कारः सत्यलंछनः ॥ ११२ ॥

वृत्तिः—सामान्यसंबन्धिनी वाक् विशेषे वर्तते—विशेषमाचष्टे तत्त्वार्थक्रियाभावात् चेदेवं भवतोऽभि-
प्रायः ? तर्हि शब्दस्यार्थोऽभिधेयः कुतः ? तादृग्भूता वाक् मृषा वरलीका सा । यस्मान्न ह्यन्यस्य वाचकोऽन्ये-
माह । घटशब्दः पटार्थस्य न कदाचिदपि प्रतिपादकः । नाप्यपोहोऽस्यार्थः, अपोहो हि परव्यावृत्तिः सा च तुच्छा
ततो भेदक्षणाकैकांतपक्षे न वाच्यं नापि वाचको नानुमानं नाप्यागमः सर्वाभावोऽतः स्यात्कारः स्याद्वादः
सत्यलंछनः सत्यभूतोऽभिप्रेतविशेषस्यास्तेर्निमित्तमिष्टार्थप्राप्तिहेतोरश्रयणीयः सर्वदोषकलंकातीतत्वात् ।

तस्यैव स्वरूपमाह—

अष्टशती—अस्तीति केवलमभावव्यवच्छेदादपोहमाहेति चेत् ? कः पुनरपोहः ? परतो व्यावृत्तिर-
भावः । कथमेवं सत्यभावं प्रतिपादयति भावं न प्रतिपादयतीत्येवमनुक्तसमं न स्यात् । तद्विकल्पो
मिथ्याभिनिवेशवशादिति चेन्न चैतत्तस्य प्रतिपादकं मिथ्याविकल्पहेतुत्वाद् व्यलीकवचनवत् । ततः स्या-
द्वाद एव सत्यलंछनो न वादांतरमित्यनुशाययति ॥ ११२ ॥

विधेयमीप्सितार्थानं प्रतिषेध्याविरोधि यत् ।

तथैवादेयहेयत्वमिति स्याद्वादसंस्थितिः ॥ ११३ ॥

वृत्तिः—विधेयमस्तीत्यादि प्रतिषेध्यस्य नास्तित्वादेरविरोधेनाविरुद्धं यत्तदीप्सितार्थस्याभिप्रेतकार्यस्यांगं
कारणं । तथैवादेयं वस्तु हेयात्याज्यादविरुद्धं । इत्यनेन प्रकारेण स्याद्वादस्य संस्थितिः सर्वप्रमाणैरविरुद्धा
सिद्धिरिति प्रमाणहेतुदृष्टांताभासाः परवादिपरिकल्पितप्रमाणहेतुदृष्टांता वेदितव्याः । कुतः ? तल्लक्षणाभावात् ।
वस्तुपि तैर्यत्परिकल्पितं तदपि नास्ति लक्षणाभावात् । तस्माद्यदनेकांतात्मकं तत्सत्यं लक्षणयोगादिति ।

शास्त्रार्थोपसंहारकारिकामाह—

अष्टशती—अस्तीत्यादि विधेयमभिप्रेत्य विधानात् नास्तित्वादिभिरविरुद्धं विधिप्रतिषेधयोरन्योन्यावि-
विनाभावलक्षणत्वात् स्वार्थज्ञानवत् । तद्विधेयप्रतिषेध्यात्मविशेषात् स्याद्वादः प्रक्रियते सत्संगीसमा-
श्रयात् ॥ ११३ ॥

इतीयमाप्तमीमांस विहिता हितनिच्छता ।

सम्यग्मिथ्योपदेशार्थविशेषप्रतिपक्षये ॥ ११४ ॥

वृत्तिः—इत्यनेन प्रकारेणैवं प्रत्यक्षतश्च शोऽयमुपदेशस्तस्यार्थः स्वरूपं तस्य विशेषो यथात्म्यं तस्य
प्रतिपक्षिरवगमस्तस्यै सम्यगुपदेशोऽयं निव्येति सर्वेभ्यो ज्ञायते यस्मात् ।

कृतकत्वो निर्वृत्तत्वप्रतिषेध आचार्यः श्रीमास्तयंतयद्रकैसरी प्रमाणनयतीक्षणनखरदंष्ट्राविदारितप्रमादि-
कुनयमद्रमिहकुंभिकुंभस्वल्पपादनपटुंरिदमाह—

अष्टकती-इति स्वोक्तपरिच्छेदविहितेयमातमीमांसा सर्वज्ञविशेषपरीक्षानिःश्रेयसकामिनी । अभव्यान्त्रं
-तदनुपयोगात् । तच्चेतरपरीक्षां प्रति भव्यानामेव हि नियताधिकृतिः ॥ ११४ ॥

श्रीबद्धमानमकलंकमार्निद्यबंध-

फादाराविंदयुगलं प्रणिपत्य भूम्ना

भव्यैकलोकनयनं परिपालयंतं-

स्याद्वादवर्त्म परिणौमि समंतभद्रं ॥ १ ॥

इत्यष्टशती समाप्त ।

जयति जगति क्लेशावेशप्रपंचहिमांशुमान्

विहतविषमैकांतध्वांतप्रमाणनयांशुमान् ।

यतिपतिरजो यस्याधृष्टान्मतांबुनिषेर्लवान्

स्वमतमतयस्तीर्थ्या नाना परे समुपासते ॥ ११५ ॥

वृत्तिः--यस्य भद्रारकस्य मतांबुधेरागमोदधेर्लवान् कषान् अधृष्टानखरीकृतान् परे नाना तीर्थ्योः
प्रवादिनः सुगतादयः स्वमते मतिर्येषां ते स्वमतमतयः कृतात्मबुद्धयः समुपासते सेवते सोऽजो जातिजरा-
मरणरहितो यतिपतिः प्रधानस्वामी जयति त्रैलोक्यस्वामित्वं करोति बाह्याभ्यंतरशत्रून् निहत्य जयति लोके ।
पुनरपि किंविशिष्टः ? क्लेशस्य दुःखस्य आवेशः कदर्थना तस्य प्रपंचो विस्तारः स एव हिमं प्राणैः तस्यांशुमा-
नादित्यः । एकांत एव ध्वांतं तमः विषमं च तदेकांतध्वांतं च विषमैकांतध्वांतं प्रमाणं च नयाश्च प्रमाण-
नया उक्तलक्षणा विहतं निराकृतं विषमैकांतध्वांतं यैस्ते तथाभूतास्ते च ते प्रमाणनयाश्च त एवांशवः
किरणास्ते विद्यते यस्य स तथाभूत इति यतिपतेर्विशेषणं ॥ ॥ ११५ ॥

श्रीमत्समंतभद्राचार्यस्य त्रिभुवनलब्धजयगताकस्य प्रमाणनयचक्षुषः स्याद्वादशरीरस्य देवाममाख्या-
कृतेः संक्षेपभूतं विवरणं कृतं श्रुतविस्मरणशीलेन वसुनंदिना जडमतिनाऽऽत्मापकाराय ।

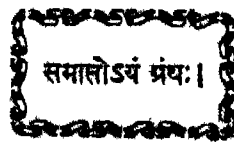
समंतभद्रदेवाय परमार्थविकल्पिने ।

समंतभद्रदेवाय नमोऽस्तु परमात्मने ॥ १ ॥

सुखाय जायते लोके वसुनंदिसमागमः ।

तस्मात् निषेव्यतां भव्यैर्वसुनंदिसमागमः ॥ २ ॥

इति श्रीवसुनंदाचार्यकृता देवागमवृत्तिः समाप्ताः ।





सनातनजैनग्रंथमाला

९

स्याद्वादपतिश्रीविद्यानंदस्वामिविरचिता-

प्रमाणपरीक्षा ।



जयंति निर्जिताशेषसर्वधैकांतनीतयः ।

सत्यवाक्यार्थिषाः क्षमद्विद्यानंदा जिनेश्वराः ॥ १ ॥

अथ प्रमाण-परीक्षा—तत्र प्रमाणलक्षणं परीक्ष्यते—

‘सम्यग्ज्ञानं प्रमाणं प्रमाणत्वान्यथानुपपत्तेः । सन्निकर्षादिरज्ञानमपि प्रमाणं स्वार्थप्रमितौ साधकतमत्वात् ? इति नाशंकनीयं । तस्य स्वप्रमितौ साधकतमत्वासंभवात् । न ह्यचेतनोऽर्थः स्वप्रमितौ करणं पटादिवत् । सोऽर्थप्रमितौ करणमित्यप्यनालोचितवचनं नैयायिकानां स्वप्रमितावसाधकतमस्यार्थप्रमितौ साधकतमत्वानुपपत्तेः । तथाहि— न सन्निकर्षादिरर्थप्रमितौ साधकतमः स्वप्रमितावसाधकतमत्वात्पटवत् । प्रदीपादिभिर्व्यभिचारः साधनस्य ? इति न मंतव्यं । तेषामर्थपरिच्छिन्नावकस्फुक्त्वात् । तत्र नयनमनसोरेव करणतया स्वयमभिमतत्वात् । प्रदीपादीनां तत्सहकारितयोपचारतः करणव्यवहारानुसरणात् । न चोपचारतोऽर्थप्रकाशन एव प्रदीपादिः करणं न पुनः स्वप्रकाशन इति मन्यमानो निर्मलमना मनीषिभिः, अनुमन्यते । नयानादेः-अर्थसंवेदनमिव प्रदीपादिसंवेदनमप्युपजनयतः प्रदीपादीनां सहकारित्वाविशेषात् । तेषामर्थप्रकाशनवत् स्वप्रकाशनेऽपि करणतोपचारव्यवस्थितेः । नयनादिना-अनेकांत इत्वपि न मननीयं तस्याप्युपकरणरूपस्याचेतनस्वभावस्यार्थप्रतिपत्तौ करणतोपचारात् । परमार्थतो भावेन्द्रियस्यैव-अर्थग्रहणशक्तिलक्षणस्य साधकतमतया करणताव्यवसनात् । न चैतदसिद्धं विशुद्धविषयजनमनसि शक्तियुक्ततया परिवर्तमानत्वात् । तथाहि—

‘यदसन्निधाने कारकांतरसन्निधानेऽपि यत्रोपपद्यते तत् तत्करणकं । यथा कुठारासन्निधाने काष्ठच्छेदनमनुपपद्यमानं कुठारकरणकं । नोत्पद्यते च भावेन्द्रियासमवधानेऽर्थसंवेदनमुपकरणसद्भावेऽपि, इति तद्भावेन्द्रियकरणकं । बहिःकरणसन्निकर्षापीनतायां हि पदार्थसंवेदनस्य, नयनसन्निकर्षात् कलश इव नभसि नायनसंवेदनोदयः कुतो न भवेत् ? । न हि नयनमनसोरन्यतरकर्भजः संयोगो न विद्यते एवेति वस्तु शुक्तं सकलमूर्तिभद्रद्वयसंयोगान्नभसि सर्वगतत्वसाधनविरोधात् । न च नयनममूर्तिमदेव ? तस्य परैर्भौतिकताभ्योपगतत्वात् । पौद्गलिकतयास्माभिरुपकरणस्याभिमतत्वात् । ननु वभसि नयनसन्निकर्षस्य योग्यताविरहात् स्ववेदननिमित्ता ? इत्यपि न सार्थैः तद्योग्यताया एव साधकतमत्वानुपपत्तात् । का चेवं सन्निकर्षस्य योग्यता नाम ? विशिष्टा शक्तिरिति चेत् ? सा तर्हि सहकारिसन्निकर्षाणां अनुमंतव्या ।

‘सहकारिसान्निध्यं शक्तिः’ इत्युद्योतकरवचनात् । सहकारिकारणं च द्रव्यं गुणः कर्म-
दि वा ह्यात् ? न तावदात्मद्रव्यं सहकारि तत्सन्निधानस्य नयननभःसन्निकर्षेऽपि समानत्वात् । एते-
न कालद्रव्यं दिग्द्रव्यं च सहकारि निराकृतं तत्सान्निध्यस्यापि सर्वसाधरणत्वात् । मनोद्रव्यं सहकारि
इत्यपि न संगतं तत्सन्निधेरपि समानत्वात् । कदाचित्तद्गतमनसः पुरुषस्याक्षार्थसन्निकर्षस्य संभवात् ।
एतेन आत्मा मनसा युज्यते, मन इन्द्रियेण, इन्द्रियमर्थमेति चतुष्टयसन्निकर्षोऽर्थप्रमितौ साधकतम इति
सामिप्रीप्रमाणवादो दूषितः—तत्सान्निध्याच्च नभसि सद्भावात् । कालादिनिमित्तकारणसामिप्रीवत् । यदि
पुनस्तेजोद्रव्यं सहकारि तत्सन्निधानात् चाक्षुषादिज्ञानप्रभववादिति मतं तदापि न विशेषः घटादाक्वि
गगनेऽपि लोचनसन्निकर्षस्यालोकसन्निधिप्रसिद्धेः संवेदनानुपगस्य दुर्निवारत्वात् । अथादृष्टविशेषो
गुणः सहकारी तत्सान्निध्यं संयुक्तसमवायेन, चक्षुषा संयुक्ते पुरुषे त्वदृष्टविशेषस्य समवायात् इति मन्यध्वं
तर्हि कदाचिन्नभसि नायनसंवेदनोदयः कुतो न भवेत् ? । सर्वदा सर्वस्य तत्रादृष्टविशेषस्य सहकारिणोऽस-
न्निधानात् इति चेत् ? कथमेवमीश्वरस्य नभसि चक्षुषा ज्ञानं श्रोत्रादिभिरिव घटते ? समाधिविशेषोपजनि-
तधर्मविशेषानुगृहीतेन मनसा गगनाद्यशेषपदार्थसंवेदनोदये तु महेश्वरस्य बहिःकरणमनर्थकतामियात् ।
फलासंभवात् । बहिःकरणरहितस्य च नांतःकरणमुपपद्येत परनिवृत्तात्मवत् । ततः कथमतःकरणेन धर्मा-
दिग्रहणं मनसोऽसंभवे च न समाधिविशेषस्तदुपजनितधर्मविशेषो वा घटामद्राव्यते तस्यात्मातःकरणसं-
योगनिबंधनात् ।

स्यान्मतं शिशिररश्मिशेखरस्य समाधिविशेषसंततिर्धर्मविशेषसंततिश्च सर्वार्थज्ञानसंततिहेतुरना-
द्यपर्यवसाना, सततमेनोमल्लरस्पृष्टत्वात् । तस्य संसारिसादि मुक्तिबिच्छेदत्वात् सर्वथा मुक्ततयैव प्राप्ति-
त्वात् इति तदप्यसमीचीनं एवमीश्वरस्यापि एनोमल्लविलयादेरेवार्थसंवेदनोद्भवमसक्तेः । सततमेनोमला-
भावो हि यथा सततमर्थज्ञानसंतानहेतुररीक्रियते तथा कादाचित्कैनोमलाभावः कदाचिदर्थप्रमितिनिमित्त-
युक्तमुत्पश्यामः तस्यैव सन्निकर्षसहकारितोपपत्तेः । तत्सान्निध्यस्यैव च सन्निकर्षशक्तिरूपत्वसिद्धेः । तद्भावादेव
च नयनसन्निकर्षेऽपि नभसि संवेदनानुत्पत्तिघटनात् । तत्र विशिष्टधर्मोऽपि न पापमलापायादपरः
प्रतिपद्यते भावांतरस्वभावत्वादभावस्य, निःस्वभावस्य सकलप्रमाणगोचरातिक्रांतत्वेन व्यवस्थापयितुमशक्य-
त्वात् इति पुरुषगुणविशेषसद्भावं एव पापमलाभावो विभाव्यते । स चात्माविच्छिद्यविशेषो ज्ञानावरणवीर्यांतराय-
क्षयोपशमभेदः स्वार्थप्रमितौ शक्तिर्योग्यतेति च स्याद्वादवेदिभिरभिधीयते । प्रमातुरुपलब्धिलक्षणप्राप्त-
तापि नातोर्थांतरभावमनुभवति पुंसः संवेदनावरणवीर्यांतरायलक्षणपापमलापगमविरहे क्वचिदुपलब्धिलक्षण-
प्राप्ततानुपलब्धेः, नयनोन्मीलनादिकर्मणो दृश्यादृश्ययोः साधारणत्वात् अद्योतादिकरणसाकल्यवत् । एतेन
नयनोन्मीलनादिकर्मसन्निकर्षसहकारिविषयगतं चोपलभ्यत्वसामान्यमिति प्रत्याख्यातं तत्सन्निधाने सत्य-
पि क्वाचित्कस्यचित् प्रमित्यनुपपत्तेः कालाकाशादिवत् । न हि तत्रोपलभ्यत्वसामान्यमसंभाव्यं योगिनो-
ऽप्यनुपलब्धिप्रसंगात् । अस्मादृशापेक्ष्योपलभ्यत्वसामान्यमन्यदेव योगीश्वरापेक्षादुपलभ्यतासामान्यादिति-
चेत् ? तत्किमन्यत् ? अन्यत्र योग्यताविशेषात् । प्रतिपुरुषं भेदमास्तिन्नवानादिति(?) स एव प्रमातुः प्रमित्यु-
पजनने साधकतमोऽनुमतव्यः सन्निकर्षादौ सत्यपि क्वचित्संविदुपजननाभावविभावेनात् । स च योग्य-
ताविशेषः स्वार्थग्रहणशक्तिः । आत्मनो भावकरणं ज्ञानमेव फलरूपत्वात् स्वार्थज्ञानात्कथंचिदभिन्नत्वात्
सर्वथापि ततो भेदे नात्मस्वभावत्वोपत्तेः । न चैवमुपगतं युक्तं ! आत्मन एवोभयनिमित्तवशात्तथापरिष्ठा-
मात् । आत्मनो हि ज्ञानात्वेनेति करणसाधनात् भेदोपवर्णनं कथं चिदभिन्नकूर्तृकरूप करणस्य प्रसिद्धेः
अभिरौप्येन दहतीं धनमिति यथा । स्वार्थग्रहणपरिष्ठात्तमापकस्य ज्ञानव्यपदेशसिद्धेः औप्यपरिष्ठात्तमाप-
कस्यामैवौप्यव्यपदेशकत्वात् । तेन ज्ञानात्मा ज्ञानात्कथं भेदं जानाति इति व्यवहारस्य प्रतीतिसिद्धत्वात् । यथा च

ज्ञानात्मैव प्रमाता स्यात्, अज्ञानात्मनः खादेः प्रमातृत्वायोगात् तथा ज्ञानात्मैव प्रमाणं स्वार्थप्रमितिं ज्ञान-
क्रियात्मिकायां करणत्वात् । अज्ञानात्मनस्तत्र साधकतमत्वाघटनाज्ञानं प्रमाणं, अन्यत्रोपचारतः । ततो-
नाज्ञानेन इन्द्रियसन्निकर्षलिंगशब्दादिना साधनस्य व्यभिचारः । नापि व्यतिरेकास्त्रिभिः सम्यग्ज्ञानत्वस्य
साध्यस्य निवृत्तौ प्रमाणत्वस्य साधनस्य पटादौ विनिवृत्तिविनिश्चयात् । केवलव्यतिरेकिणोऽपि साधनस्य
समर्थनात् । ततः सूक्तं सम्यग्ज्ञानमेव प्रमाणमज्ञानस्य प्रमाणत्वायोगान्मिथ्याज्ञानवदिति ।

किं पुनः सम्यग्ज्ञानं ? अभिधीयते—स्वार्थव्यवसायात्मकं सम्यग्ज्ञानं सम्यग्ज्ञानत्वात् । यत् न स्वार्थव्यवसाया-
त्मकं तन्न सम्यग्ज्ञानं यथा संशयविपर्ययासान्ध्यवसायाः । सम्यग्ज्ञानं च विवादापन्नं तस्मात्स्वार्थव्यवसायात्मकमिति
सुनिश्चितान्यथानुपपत्तियमनिश्चयलक्षणो हेतुः प्रसिद्ध एव सम्यगवबोधार्थिनां साध्यवर्तिणि सद्भावात् । स्व-
संवेदनेन्द्रियमनोयोगिप्रत्यक्षैः सम्यग्ज्ञानैः—अव्यवसायात्मकैर्व्यभिचारी हेतुः इति स्वमनोरथमात्रं सौगतस्य तेषां
सम्यग्ज्ञानत्वविरोधात् । सम्यग्ज्ञानत्वं ह्यविसंवादकत्वेन व्याप्तं तदभावे तदसंभवात् । तदपि प्रवर्तकत्वेन व्याप्तं
तदभावे तदसंभवात् । तदप्यर्थप्रापकत्वेन अर्थप्रापकस्याविसंवदित्वात् । निर्विषयज्ञानवत् । तदपि प्रवर्त-
कत्वेन व्याप्तं अप्रवर्तकस्यार्थाप्रत्यायकत्वात् । तद्वत् प्रवर्तकत्वमपि विश्वविषयोपदर्शकत्वेन व्याप्तं स्वविषयमु-
पदर्शयतः प्रवर्तकव्यवहारविषयत्वसिद्धेः । न हि पुरुषं हस्ते गृहीत्वा ज्ञानं प्रवर्तयति । स्वविषयं रूपं दर्शयित्वा
प्रवर्तकमुच्यते अर्थप्रापकं च इत्यविसंवादकं सम्यग्वेदकं प्रमाणं तद्विपरीतस्य मिथ्याज्ञानत्वप्रसिद्धेः संशय-
वदिति धर्मोत्तरमतं । तत्राव्यवसायात्मकस्य चतुर्विधस्यापि समक्षस्य सम्यग्वेदनत्वं न व्यवतिष्ठते तस्य
स्वविषयोपदर्शकत्वाऽसिद्धेः । तत्सिद्धौ वा नीलादाविव क्षणक्षयादावपि तदुपदर्शकत्वप्रसक्तेः । ततो यद-
व्यवसायात्मकं ज्ञानं न तत्त्वविषयोपदर्शकं यथा गच्छतः तृणस्पर्शसंवेदनं । अध्यवसायि प्रसिद्धमव्यवसायात्मकं
च सौगताभिमतदर्शनमिति व्यापकानुपलब्धिः सिद्धा । व्यवसायात्मकस्य व्यापकस्याभावे तद्व्याप्यत्वस्य
स्वविषयोपदर्शकत्वस्यानुभवात् ।

स्यादाकृतं— तेन व्यवसायात्मकत्वेन स्वविषयोपदर्शकत्वस्य व्याप्तिः सिद्धिमधिबसति तस्य व्यवसा-
यजनकत्वेन व्याप्तत्वात् । नीलध्वलादौ व्यवसायजननादर्शनस्य तदुपदर्शकत्वव्यवस्थितेः । क्षणक्षयस्वर्ग-
प्रापणशक्त्यादौ व्यवसायाजनकत्वात् तदनुपदर्शकत्वव्यवस्थानात् । गच्छत्तृणस्पर्शसंवेदनस्यापि तत एव
स्वविषयोपदर्शकत्वाभावासिद्धेः मिथ्याज्ञानत्वव्यवहारात् अन्यथानव्यवसायित्वाघटनात् इति ? तदेतदवि-
चारितरमणीयं ताथागतस्य व्यवसायो हि दर्शनजन्यः । स किं दर्शनविषयस्योपदर्शकोऽनुपदर्शको वा ?
इति विचार्यते— यदुपदर्शकस्तदा स एव तत्र प्रवर्तकः प्रापकश्च स्यात् संवादकत्वात् सम्यक्संवेदनवत् ।
न तु तन्निमित्तं दर्शनं सन्निकर्षादिवत् । अधानुपदर्शकः ? कथं दर्शनं तज्जननात् स्वविषयोपदर्शकं ?
अतिप्रसंगात् । संशयविपर्ययासकारणस्यापि स्वविषयोपदर्शकत्वापत्तेः । दर्शनविषयसामान्याध्यवसायित्वाद्भि-
कल्पतज्जनकं दर्शनं स्वविषयोपदर्शकमिति च न चेत्तसि स्थापनीयं दर्शनविषयसामान्यस्यान्यापोहलक्षण-
स्यावस्तुत्वात् । तद्विषयव्यवसायजनकस्य वस्तुपदर्शकत्वविरोधात् । दृश्यसामान्ययोरैकत्वाध्यवसायाद्वस्तुप-
दर्शक एव व्यवसाय इत्यपि मिथ्या तयोरैकत्वाध्यवसायासंभवात् । तदेकत्वं हि दर्शनमव्यवस्यति तत्पृष्ठजो-
व्यवसायो वा ज्ञानांतरं वा ? न तावदर्शनं तस्थ विकल्पाविषयत्वात् । नापि तत्पृष्ठजो व्यवसायः तस्य
दृश्यागोचरत्वात् । तदुभयविषयं ज्ञानांतरं तु निर्विकल्पकं विकल्पात्मकं वा ? न तावन्निर्विकल्पकं तस्य दृश्य
विकल्प्यद्वयविषयत्वविरोधात् । नापि विकल्पात्मकं तत एव । नञ् तद्दृश्याविषयं संवेदनं तदुभयैकत्वमध्यव-
सातुं समर्थं । तथाहि— यद्यत्र विषयी कुरुते न तत्तदेकत्वमध्यवस्यति यथा— रससंवेदनं स्पर्शरूपोभवं । न
विषयी कुरुते च दृश्यविकल्पोभयं किञ्चित्संवेदनं, इति न कुरुते किं दृश्यविकल्पयोरैकत्वाध्यवसायः सिद्धयेत्
ततो न व्यवसायो वस्तुपदर्शकः स्यात् । नापि तदुपजननादर्शनं स्वविषयवस्तुपदर्शकं योमिप्रसङ्गस्य निवृ-
त्तकल्पनाजात्यस्य सर्वदा वस्तुविकल्पाजनकत्वात् तदुपदर्शकत्वविरोधात् । स्वसंवेदनमपि न तस्य स्वस्वरूपे-

दर्शकं तद्विकल्पानुत्पादकत्वात् इति कुतः स्वरूपस्य स्वतो गतिरवतिष्ठेत ! किं च दर्शनचतुष्टयभाविनो विकल्पस्य स्वसंवेदनबलास्त्रिद्वौ तत्स्वसंवेदनं कुतः प्रमाणं स्यात् ? । तद्यदि स्वरूपोपदर्शनादेव प्रमाणमास्थीयते ! तदा स्वर्गप्रापणशकत्वादावपि प्रमाणतामास्कंदेत् । तत् स्वसंविदाकार एव प्रमण्डं तद्व्यवसायजननात्-न पुनरन्यत्रेति परिकल्पनायां तद्व्यवसायस्वसंवेदनस्यापि व्यवसायांतरोपजननात् स्वरूपोपदर्शनेन भवितव्यमित्यनवस्थानात्, नाद्यव्यवसायस्वसंवेदनस्य प्रामाण्यं । तदप्रामाण्ये च न तत एव व्यवसाय-जिद्धिः । तदस्त्रिद्वौ च न तज्जननादर्शनस्य स्वविषयोपदर्शकत्वं । तदभावे च न तस्य प्रवर्तकत्वं । अप्रवर्तकस्य नार्थप्राप्तिनिमित्तत्वं । तदसंभवे च नाविषंवादकत्वं तद्विरहे च न सम्यग्ज्ञानत्वं स्वसंवेदनोद्दिश्यमनोयोगिज्ञानानामिति न तैर्व्यभिचारः साधनस्य संभवति ।

स्यान्मतं-अर्थसामर्थ्यादुत्पत्तिः-अर्थसारूप्यं च दर्शनस्य स्वविषयोपदर्शकत्वं तच्च सकलसमक्षवेदनानामव्यवसायात्मकत्वेऽपि संभवत्प्रवर्तकत्वमर्थप्रापकत्वमविसंवादकत्वं सम्यग्ज्ञानलक्षणमिति तैः समीचीनैर्ज्ञानैर्व्यभिचार एव हेतोरिति ! तदपि दुर्घटमेव क्षणक्षयादावपि तदुपदेशकत्वप्रसंगात् । तत्राक्षणिकत्वादिसमारोपानुपवेशादयोगिनः प्रतिपत्तुर्नोपदेशकत्वमवतिष्ठते । योगिनस्तु समारोपासंभवात् क्षणक्षयादावपि दर्शनं तदुपदेशकमेवेति समाधानमपि न धीमद्भूतिकरं नीलादावप्ययंमिनस्तद्विपरीतसमारोपप्रसक्तेः । कथमन्यथा विरुद्धधर्माध्यासात्तद्दर्शनभेदो न भवेत् ? न हि-अभिन्नमेकदर्शनं क्वचित्समारोपाक्रांतं क्वचिन्नेति वक्तुं युक्तं । ततो यद्यत्र विपरीतसमारोपविरुद्धं तत्रत्र निश्चयात्मकं यथानुमेयेऽर्थेऽनुमानज्ञानं । विपरीतसमारोपविरुद्धं च नीलादौ दर्शनमिति व्यवसायात्मकमेव बुद्धयामहे । निश्चयहेतुत्वादर्शनं नीलादां विपरीतसमारोपविरुद्धं न पुनर्निश्चयात्मकत्वात् ततोऽन्यथानुपपत्तिः साधनस्यानिश्चितेति मामंस्थाः योगिप्रत्यक्षेऽस्य विपरीतसमारोपस्य प्रसंगात् तेन तस्याविरोधात् । परेषां तु तस्यापि निश्चयात्मकत्वात्तेन विरोधः सिद्ध एव । तथा निश्चयहेतुना दर्शनेन विरुद्धं प्रतिपादयतः स्वमतविरोधः स्यात् । निश्चयारोपमनसोर्बाध्यबाधकभाव इति धर्मकीर्तैरभिमतत्वात् दर्शनारोपयोर्विरोधाभावासिद्धेः । ननु चार्थदर्शनस्य निश्चयात्मकत्वे साध्ये प्रत्यक्षविरोधः संवृतसकलविकल्पदशायां रूपादिदर्शनस्यानिश्चयात्मकस्यानुभवात् । तदुक्तं-

संवृत्य सर्वतश्चितां स्तिमितेनांतरात्मना ।

स्थितोऽपि चक्षुषा रूपमीक्षते साक्षजा मतिः ॥ १ ॥ इति ।

तथानुमानविरोधेऽपि व्युच्छित्ताचितावस्थायी-इन्द्रियादर्थगतौ कल्पनानुपलब्धेः । तत्र कल्पनासंभवे पुनस्तत्सृतिप्रसंगः तदा विकल्पितकल्पनावत्-तदप्युक्तं-

पुनर्विकल्पयन् किंचिदासीन्मे कल्पनेदृशी ।

इति वेत्ति न पूर्वोक्तावस्थायामिन्द्रियाद्गतौ ॥ १ ॥-इति

तदेतदपि धर्मकीर्तैरपरीक्षिताभिधानं प्रत्यक्षतो निर्विकल्पदर्शनाप्रसिद्धत्वात् । संवृतसकलविकल्पावस्था द्वायं विकल्पयतो गोदर्शनावस्था । न च तदा गोदर्शनमव्यवसायात्मकं पुनः स्मरणाभावप्रसंगात् । तस्य संस्कारकारणत्वविरोधात् क्षणिकत्वादिवत् । व्यवसायात्मन एव दर्शनात् । संस्कारस्य स्मरणस्य च संभवात् अन्यतस्तदनुपपत्तेः । तदुक्तं-

व्यवसायात्मनो दृष्टेः संस्कारः स्मृतिरेव वा ।

दृष्टे दृष्टसजातीये नान्यथा क्षणिकादिवत् ॥ १ ॥

अथ मतं-अन्यासप्रकरणपुत्रिपादवाचिबन्धो निर्विकल्पकादपि दर्शनाचीलादौ संस्कारः स्मरणं चोत्पद्यते न पुनः क्षणिकादौ तदभावात् । व्यवसायात्मनोऽपि प्रत्यक्षात्त एव संस्कारस्मरणोपपत्तेः । तेषामभावे निश्चितेऽपि वस्तुनि नियमेन संस्काराद्वैरभावात् तेषां व्यवसायात्मकसमक्षवादिनोऽपि नियमसौ-

ऽम्बुपगमनीयत्वात् इति ? तदपि कल्पुप्राये मूयोदर्शनलक्षणस्याभ्यासस्य क्षणक्षयादौ सुतरां सद्भावात् । पुनपुनर्विकल्पोत्पादरूपस्य चाभ्यासस्य परं प्रत्यासिद्धत्वात् तत्रैव विवदात् । अणिकाक्षणिकविचारणायां क्षणिकप्रकरणत्वापि भावात् । बुद्धिपाठकं तु नीलादौ क्षणक्षयादौ च स्वमानं तददर्शनस्थानंशत्वात् । तत्र पाठक-
पाठकयोर्भेदे तद्वद्वेरपि भेदापत्तेः, विरुद्धधर्माभ्यासात् । तथाविधतद्वास्तनाभ्यक्रमवशाद्बुद्धेः पटवापाठवे स्वात्तां, इत्यप्यनेनापास्तं तत्कर्मसद्भावयोरपि विरुद्धधर्मयोरनेंशबुद्धावेकस्यामसंभवात् । यत्पुनरार्थत्वं जिज्ञासितत्वं तत्क्षणिकवादिनः क्षणिकत्वेऽस्त्येव नीलादिवत् । यत्पुनरभिलषितृत्वमर्थित्वं तन्न व्यवसायजनननिबन्धनं कश्चिदनभिलषितेऽपि वस्तुनि कस्य चिदुदासीनस्य स्मरणप्रतीतेः—इति नाम्नात्वादिभ्यः कश्चिदेव संस्कार-
जननं—अनंशज्ञानज्ञेयवादिनो घटते । परस्य तु बहिरंतरनेकाल्मकतत्त्ववादिनो न किञ्चिदनुपपन्नं सर्वथै-
कत्र व्यवसायाव्यवसायोः, अवायानवायाख्ययोः, संस्कारसंस्कारयोः, धारणेतराभिधानयोः, स्मरणस्मरण-
योश्चान्म्युपगमात् । तद्भेदात्कथंचिद्बोधबोध्ययोर्भेदप्रसिद्धेः ।

सौगतस्यापि व्यावृत्तिभेदाद्भेदोपगमाददोषोयं तथाहि—नीलत्वमनीलत्वव्यावृत्तिः, क्षणिकत्वमक्षणिकत्वव्या-
वृत्तिरुच्यते तत्रानीलव्यावृत्तौ नीलव्यवसायस्तद्वास्तनाप्रबोधादुत्पन्नो न पुनरक्षणिकव्यावृत्तौ क्षणिकव्यवसाय-
स्तत्र तद्वास्तनाप्रबोधाभावात् । न चानयोर्व्यावृत्त्योरभेदः संभवति व्यावर्त्यमानयोरभेदप्रसंगात् । न च तद्भेदाद्बु-
स्तुनो भेदः तस्य निरंशत्वात् अन्यथा अनवस्थाप्रसंगात् इति परे मन्यन्ते तेषां न सत्यवादिनः स्वभावभेदाभावे
वस्तुनो व्यावृत्तिभेदासंभवात् । नीलस्वलक्षणं हि येन स्वभावेनानीलाद्व्यावृत्तं तेनैव यद्यक्षणिकाद्व्यावृत्तं तदा
नीलाक्षणिकयोरेकत्वापत्तेस्तद्व्यावृत्त्योरेकत्वप्रसंगः । स्वभावांतरेण तत्ततो व्यावृत्तमिति वचने तु सिद्धः
स्वलक्ष्य स्वभावभेदः कथं निराक्रियते ? । यदि पुनः स्वभावभेदोऽपि वस्तुनो तत्स्वभावव्यावृत्त्या
कल्पित एवेति मतं ? तदा परिकल्पितस्वभावांतरकल्पनायामनवस्थानुषज्येत । तथाहि—अनीलस्वभावा-
न्यव्यावृत्तिरपि स्वभावांतरेण अन्यव्यावृत्तिरूपेण वक्तव्या । सापि तदन्यव्यावृत्तिस्वभावांतरेण तथाविधे-
नेति न कश्चिद् व्यवतिष्ठते ।

कश्चिदाह—तत एव सकलविकल्पवागोचरातीतं वस्तु विकल्पशब्दानां विषयस्यान्यव्यावृत्ति-
रूपस्य अनाद्यविद्योपकल्पितस्य सर्वथा विचाराऽमहत्वात् । विचारसहत्वे वा तदवस्तुत्वविरोधात् इति
सोपि न सम्यावादी दर्शनविषयस्याप्यवस्तुत्वप्रसंगात् तस्यापि शब्दविकल्पविषयवत् विचारासहत्वाविरो-
धात् । तथाहि—नीलस्वलक्षणं सुगतेतरजनदर्शनविषयतामुपगच्छत् किमेकेन स्वभावेन नानास्वभावेन
वा दृश्यं स्यात् ? तद्यद्येकेन स्वभावेन तदा यदेव सुगतदृश्यत्वं तदेवेतरजनदृश्यत्वमित्यायातं अशेषस्य
जगतः सुगतत्वं । यच्चेतरजनदृश्यत्वं तदेव सुगतदृश्यत्वमिति स्वकलस्य सुगतस्येतरजनत्वापत्तेः सुगत-
रहितमखिलं स्यात् । अथैतस्माद्दोषाद्भिद्यता नानास्वभावेन सुगतेतरजनदृश्यत्वं प्रतिपाद्यते तदा नील-
स्वलक्षणस्य दृश्यस्वभावभेदः कथमपहृयेत ? न च दृश्यं रूपमनेकं कल्पितमिति शक्यं वक्तुं दृश्यस्य
कल्पितत्वविरोधात् । अथ मन्येथाः स्वलक्षणस्य दृश्यत्वं स्वाकारार्पकत्वव्यावृत्तिरूपं नानादृश्यव्यपेक्षयाऽनेकं
घटाप्रदृश्येव तदभावे नानादृश्यदर्शनविषयतां स्वलक्षणं नास्कंदेत् । न च परमार्थतो दर्शनं दृश्यविषयं
सर्वज्ञानां स्वरूपमात्रपर्यवसितत्वात् । उपचारादेव बहिर्विषयताव्यवहारात् इति तदप्यसत् वस्तुनः स्वा-
कारार्पकत्वस्यापि पूर्वपर्यनुयोगानतिक्रमात् । तच्च स्वलक्षणं येन स्वभावेन सुगतदर्शनाय स्वाकार-
रपयति तेनैवेतरजनदर्शनाय स्वभावांतरेण वा ? यदि तेनैव तदा तदेव सुगतेतरजनदर्शनैकत्वमापनी-
यते तथा च सर्वस्य सुगतत्वं इतरजनत्वं वा बुद्धिचरतामाश्रयीस्कंधते । स्वभावांतरेण स्वाकारार्पकत्वे
स एव वास्तवः स्वभावभेदः स्वलक्षणस्यानुपपत्त्या कथं प्रतिक्षिप्यते ? । यत्पुनः स्वाकारार्पकत्वमपि न
कल्पनः परमार्थपर्यवस्यति तत्रैवैतदप्युच्यते स्वलक्षणविषयत्वात् सकलसंवेदनानामिति मतं तदपि



दुरूपपादमेव तेषां वैश्वर्यप्रसंगात् । ज्ञानं हि ज्ञेयप्रसिद्धवर्थं प्रेक्षावतामन्विष्यते प्रकाश्यप्रसिद्धवर्थं प्रदीपा-
दिवत् । न पुनः स्वरूपप्रसिद्धवर्थं प्रदीपवदेवेति । बहिरर्थोविषयत्वे सकलसंवेदनानां कथमिव वैश्वर्यं
न स्यात् ! निर्विषयस्वप्नादिसंवेदनानामपि सार्थकत्वप्रसंगात् स्वरूपप्रकाशनस्य प्रयोजनस्य सर्वत्र
भावात् । किं च सुगतसंवेदनस्यापि स्वरूपमात्रपर्यवसितायां कथमिव सुगताः सर्वदर्शीभ्यते पृथग्जनवत् ।
पृथग्जनो वा कथं न सर्वदर्शी सुगतवदनुमन्येत ! स्वरूपमात्रपर्यवसितायाः तत्संवेदनेऽपि सद्भावात् ।
यदि पुनर्वास्तवत्वं सकलवेदित्वं तायां गणस्योपरोक्तप्रियते संवृत्त्या तस्य व्यवहारिभिः संव्यवहरणात्
तदव्यहरणे तद्वचनस्य सत्यताव्यवहाराणुपपत्तेः सकलज्ञानरहितपुरुषोपदेशाद्विप्रलम्भनशांकिनप्रसंगात् ।
तदुक्तं—

ज्ञानवान् मृग्यते कश्चित्तदुक्तप्रतिपत्तये ।

अज्ञोपदेशकरणे विप्रलम्भनशांकिभिः ॥ १ ॥ इति

प्रतिपद्येत तथापि सुगतेतरव्यवहारसिद्धिः सुगतवदितरजनस्यापि संवृत्त्या सकलवेदित्वकल्प-
नानुसंगात् । सकलपदार्थेभ्यः सुगतस्य संवेदनोदयात् सकलार्थज्ञता युक्ता कल्पयितुं न पुनरितर-
जनस्य प्रतिनियतपदार्थादेव तद्वेदनोत्पत्तेरिति चेत् ? न सुगतज्ञानस्यापि सकलपदार्थजन्यत्वासिद्धेः ।
समसमयवर्तिपदार्थजन्यत्वासंभवात् । यदि पुनरनाद्यतीतपदार्थेभ्यो भविष्यदनंतार्थेभ्यः सांप्रतिकार्थ-
ेभ्यश्च सकलेभ्यः सुगतसंवेदनस्योत्पत्तिः अखिलाविद्यातृष्णाविनाशादुपपद्यत एव अस्मदादिसंवेद-
नाद्विशेषित्वात्तस्येति मतं ! तदा किमेकेन स्वभावेन कालत्रयवर्तिपदार्थैः सुगतविज्ञानमुत्पद्यते
नानास्वभाविर्वा ? यद्येकेन स्वभावेन, एकेनार्थेन सुगतज्ञानमुपजन्यते तेनैव सकलपदार्थैः तदा
सकलपदार्थानामेकरूपतापत्तिः । सुगतविज्ञानस्य वा तदेकपदार्थजन्यत्वसिद्धिरिति नेतरजन-
संवेदनात्तस्य विशेषः सिद्धेत् । अधान्येन स्वभावेनैकार्थः सुगतज्ञानमुपजनयति पदार्थांतराणि तु स्वभावा-
तैस्तदुपजनयति इति मतिर्भवतां तर्हि सुगतज्ञानमनंतस्वभावमेकमायातं । तद्वत्सकलं वस्तु कथमनंतात्म-
कतां न स्वीकुर्यादिति चिन्तनीयं । एकस्यानेकस्वभावत्वविरोधान्नैकमनेकाल्मकमिति चेत् ? कथमिदानीं
सुगतविज्ञानमेकपदार्थजन्यं नानारूपतां विभर्ति ? । यदि पुनरतज्जन्मरूपव्यावृत्त्या तज्जन्मरूपपरिकल्पनाच्च
तत्त्वतः सुगतसंवेदनमनेकरूपताक्रांतमित्याकृतं ? तदा न परमार्थतः सुद्धोदनितनयविज्ञानमखिलपदार्थ-
जन्यं, इति कुतः पृथग्जनसंवेदनादस्य विशेषः समवतिष्ठते ? । ततः सुगतविज्ञानदृश्यतामितरजनविज्ञानविष-
यतां च एकस्य नीलादिस्वलक्षणस्यानेकाकारामपि स्वयमुरीकुर्वता नीलस्वलक्षणकादिरूपतापि दृश्यादृश्य-
त्वलक्षणा स्वीकर्तव्या, तथा च नीलादौ दर्शनमन्यद्भवसायात्मकं संस्कारस्मरणकारणं तद्विपरीदर्शनादव-
बोद्धव्यं, इति न प्रत्यक्षप्रसिद्धं निर्व्यवसायात्मकत्वमध्यक्षज्ञानस्य । नाप्यनुमानप्रसिद्धं गोदर्शनसमयेऽश्वक-
ल्पनावत् गोदर्शनस्यापि व्यवसायात्मकत्वोपपत्तेः । पुनर्विकल्पयतः तदनुस्मरणस्यान्यथाणुपपत्तेः ।
तथा हि यन्निर्यवसायात्मकं ज्ञानं तन्नोत्तरकालमनुस्मरणजननसमर्थं यथा पराभिमतं स्वर्गप्रापणशक्यादि-
दर्शनं तथा चाश्वकल्पकाले गोदर्शनमिति तदनुस्मरणजननसमर्थं न स्यात् भवति च पुनर्विकल्पयत-
स्तदनुस्मरणं तस्माद्भवसायात्मकमिति निश्चयः । तदेवं व्यवसायात्मकत्वे साध्ये सम्यग्ज्ञानं साधनं
न व्यभिचरति कस्य चिदपि सम्यग्ज्ञानस्याव्यवसायात्मकत्वप्रमाणाभावात्तत्त्वादिति स्थितं ।

ये त्वाहुः—स्वार्थव्यवसायात्मकत्वे साध्ये सम्यग्ज्ञानस्य हेतोरनं प्रयोजकत्वं सर्वस्य सम्यग्ज्ञानस्या-
र्थव्यवसायपरमं तत्रैव सम्यग्ज्ञानत्वसिद्धिः । तथा हि—विषयादाव्यापितं सम्यग्ज्ञानं स्वार्थव्यवसायात्मकं
ज्ञानत्वात्, स्वव्यवसायात्मकत्वात् । यद्ज्ञानं स्वव्यवसायात्मकं वा तत्कार्यव्यवसायात्मकं यथा स्वमद्विज्ञानं तथा
च विपदावर्धं ज्ञानं जिन्यपतिसत्तानुसारिभः, सम्यग्ज्ञानं तत्सत्कार्यव्यवसायात्मकमिति तेषां न प्रातीति-

कवादिनः जगद्गुरुभाविनः समीचीनविज्ञानस्यार्थव्यवसायात्मकत्वप्रतीतेः । तस्यार्थव्यवसायात्मकत्वे-
ततोऽर्थे प्रवृत्त्यभावप्रसंगात् । प्रतीयते च सम्यग्ज्ञानादर्थे प्रवृत्तिरितिसंवादिनी तस्मादर्थव्यवसायात्मकत्वे
तदर्थे प्रवृत्त्यभ्यानुपपत्तेः । मिथ्याज्ञानादर्थे प्रवृत्तिदर्शनादनेकांतः ? इति चेन्न तस्याः प्रवृत्त्याभास-
त्वात्, व्यवसितार्थप्रसिद्धिनिमित्त्वाभावात् । व्यवसितमर्थं प्रापयितुं समर्था हि सम्यक् प्रवृत्तिः सा च मिथ्या-
ज्ञानान्नोपपद्यते इति न व्यभिचारः । यद्यार्थव्यवसायात्मकत्वनिराकरणप्रवणमनुमानं तत्त्वार्थं व्यवस्यति वा
न वा ? प्रथमविकल्पे तेनैवानैकांतिकं साधनमापद्येत तस्य ज्ञानत्वे स्वव्यवसायात्मकत्वेऽपि स्वसाध्यार्थ-
व्यवसायात्मकत्वसिद्धेः । द्वितीयविकल्पेऽपि नातोऽनुमानादिदृष्टिसिद्धिः स्वसाध्यार्थव्यवसायात्मकत्वात् अनु-
मानाभासवत् । ततः किं बहूना सर्वस्य किञ्चिदिष्टं साधयतः स्वयमनिष्टं वा दूषयतः कुतश्चित्प्रमाणात्
तस्यार्थव्यवसायात्मकत्वाम्यनुमानमवश्यं भान्ति तस्यार्थव्यवसायात्मकत्वे स्वेष्टानिष्टसाधनदूषणानुपपत्तेः । पर-
प्रसिद्ध्यार्थव्यवसायिनः प्रमाणात्स्याम्यनुमानाददोष इति चेत् ? तर्हि परं प्रतिपाद्यसे वा न वा ? यदि न
प्रतिपाद्यसे कथं परप्रसिद्ध्या कश्चिदभ्युनुज्ञानं ? तं न प्रतिपाद्यसे तत्प्रसिद्ध्या च किञ्चिदभ्यनुजानासीति
कथमनुमत्तः ? । अथ परं प्रतिपाद्यसे तर्हि यतः प्रमाणात्तत्प्रतिपत्तिः तत्त्वकीयार्थव्यवसायात्मकं सिद्धं
तस्याव्यवसायात्मकत्वे तेन परप्रतिपत्तेरयोगात् । यदि पुनः पराम्युपगमांतरात्परप्रतिपत्तिरिति मतं तदाप्य-
निवृत्तः पर्यनुयोगः तस्यापि पराम्युपगमांतरस्य प्रतिपत्त्यप्रतिपत्तिपूर्वकत्वे पूर्वोक्तदूषणानतिक्रमात् ।

स्युक्तं न बाहिरर्थाः परमार्थतः संति तत्रत्ययानां निराळंबनत्वात् स्वप्रत्ययवत् सतानांतरवि-
ज्ञानानामपि असत्त्वात् । तत्र स्वरूपमात्रव्यवसायात्मकमेव विज्ञानमिति तदप्यसारं तथाहि—सर्वप्रत्य-
यानां निराळंबनत्वं न तावत्प्रत्यक्षतः सिद्धमिति तस्य तादृशयत्वात् । विवादापन्नाः प्रत्यया निराळंबना एव
प्रत्ययत्वात् स्वप्नेद्रजालादिबदिति अनुमानान्निराळंबनत्वसिद्धिरित्यपि मिथ्या स्वसंतानप्रत्ययेन व्यभिचारात् ।
तस्यापि सतानांतरप्रत्ययवत्यक्षीकरणं किमिदमनुमानज्ञानं स्वसाध्यार्थाळंबनं निराळंबनं वा ? प्रथमपक्षे तेनैवा-
नैकांतिकत्वं प्रत्ययत्वं । द्वितीयकल्पनायां नातो निराळंबनत्वसिद्धिः । परब्रह्मस्वरूपसिद्धिरेव सकलभेदप्रत्ययानां
निराळंबनत्वसिद्धिः ? इत्यपि न व्यभिचिष्टे परब्रह्मण एवाप्रसिद्धेः । तद्धि स्वतो वा सिद्धयेत् परतो वा ?
न तावत्स्वत एव विप्रतिपत्त्यभावप्रसंगात् । परतश्चेदनुमानादागमाद्वा ? यद्यनुमानात् किमत्रानुमानमित्यभि-
धीयतां । विवादापन्नोऽर्थः प्रतिभासांतः प्रविष्ट एव प्रतिभासमानत्वात् । यो यः प्रतिभासमानः स स प्रति-
भासांतःप्रविष्ट एव दृष्टः यथा प्रतिभासस्यात्मा प्रतिभासमानश्च सकलोऽर्थश्चेतनाचेतनात्मको विवादापन्नः
तस्मात्प्रतिभासांतःप्रविष्ट एवेत्यनुमानं न सम्यक् धर्मि-हेतु-दृष्टांतानां प्रतिभासांतःप्रविष्टत्वे साध्यांतःपाति-
त्वेन अनुमानोत्थानायोगात् । प्रतिभासांतः प्रविष्टत्वाभावे तैरेवेति हेतोर्व्यभिचारात् । यदि पुनरनाद्यवि-
द्यावासनावलाद्धर्मि-हेतु-दृष्टांताः प्रतिभासबहिर्भूता इव निश्चीयंते प्रतिपाद्यप्रतिपादकसम्यसमापतिजनवत् ।
ततोऽनुमानमपि संभवयेव सकलानाद्याविद्याविलासबिलये तु प्रतिभासांतःप्रविष्टमाखिलं प्रतिभासमेवेति विप्र-
तिपत्त्यसंभवात् । प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावाभावात् साध्यसाधनभावानुपपत्तेर्न किञ्चिदनुमानोपन्यासफलं । स्व-
यमनुभूयमाने परब्रह्मणि प्रतिभासात्मनि देशकालाकारावीच्छन्नस्वरूपे निर्व्यभिचारे सकलकालावस्थाव्यापि-
नि-अनुमानाप्रयोगात् इति समभिधीयते तदा साध्यनाद्यविद्या यदि प्रतिभासांतःप्रविष्टा तदाविवैव कथमसंतं
धर्मिदृष्टांतादिभेदमुपदर्शयेत् । अथ प्रतिभासबहिर्भूतास्तदा साऽप्रतिभासमाना प्रतिभासमाना वा ? न ताव-
दप्रतिभासमाना भेदे प्रतिभासरूपत्वात् तस्या । प्रतिभासमाना चेत् तथैव हेतोर्व्यभिचारः प्रतिभास-
बहिर्भूतत्वेऽपि तस्याः प्रतिभासमानत्वात् ।

स्यादाकृतं—न प्रतिभासमाना नाप्रतिभासमाना न प्रतिभासबहिर्भूता नापि प्रतिभासांतःप्रविष्टा
नैका नचानैका न नित्या नाप्यनित्या न व्यभिचारिणी नाप्यव्यभिचारिणी सर्वथा विचार्यमाणायैवात् ।
सकलविचारप्रतिष्ठासत्त्वरूपैव रूपांतराभावात् अविद्याया नीरूपतादृष्टान्त्वात् इति । तदेतदप्यविद्यावि-
कृभितमेव तथाविधनीरूपतास्वभावज्ञाः केन चिद्विद्यायाः कथंचिदप्रतिभासमानायाः वक्तुमशक्तेः ।
प्रतिभासमानायास्तु तथावृत्तौ कथमसौ सर्वथा नीरूपा स्यात् ? येन स्वरूपेण यः प्रतिभासंतं तस्मै

तद्रूपत्वात् । तथा सकलविचारातिक्रांततया किमसौ विचारगोचरा अविचारगोचरा वा स्यात् ? प्रथमकल्पनायां सकलविचारातिक्रांततया विचारानतिक्रांतस्वभ्युपगमव्याघातः । द्वितीयकल्पनायां न सकलविचारातिक्रांतता व्यवतिष्ठते सकलविचारातिक्रांततायामपि तस्यास्तया व्यवस्थाने सर्वथैकानेकरूपताया अपि व्यवस्थानप्रसंगात् । तस्मात्सत्त्वभावैवाविद्याभ्युपगंतव्या विद्यावत् । तथा च विद्याऽविद्याद्वैतप्रसिद्धेः कुतः परमब्रह्मणोऽनुमानासिद्धिः ? । एतेनोपनिषद्वाक्यात्परमपुरुषसिद्धिः प्रत्याख्याता । सर्वं वै खल्विदं ब्रह्मेत्यादिवाक्यस्य परमात्मनोऽर्थांतरभावे द्वैतप्रसक्तेरविशेषात् । तस्यानाद्यविद्यात्मकत्वेऽपि पूर्वोदितदूषणप्रसंगात् ततो न परमपुरुषाद्वैतासिद्धिः स्वतः परतो वा येन सम्यग्ज्ञानं स्वव्यवसायात्मकमेव न पुनरर्थव्यवसायात्मकं-अर्थाभावादिति षडन् अवधेयवचनः स्यात् ।

यत्तु स्वप्नज्ञानं स्वव्यवसायात्मकमेवेत्युक्तं तदपि न संगतं तस्य साक्षात्परंपरया वार्धव्यवसायात्मकत्वाघटनान् । द्विविधो हि स्वप्नः सत्योऽसत्यश्च तत्र सत्यो देवताकृतः स्यात् धर्माधर्मकृतो वा कस्यचित्साक्षाद्व्यवसायात्मकः प्रासिद्धः स्वप्नदशायां यदेशकालाकारतयार्थः प्रतिपन्नः पुनर्जागृदशायामपि तदेशकालाकारतयैव तस्य व्यवसीयमानत्वात् । कश्चित्सत्यः स्वप्नः परंपरयार्थ-व्यवसायी स्वप्नाप्यापनिगदितार्थप्रापकत्वात् । तदुक्तं—

यस्तु पश्यति रौद्र्यंते राजानं कुजरं हयं ।

सुवर्णं वृषभं गां च कुटबं तस्य वधते ॥ १ ॥

इति कुटुंबवर्धनाविनाभाविनः स्वप्ने राजादिदर्शनस्य कथमर्थनिश्चयकता न स्यात् ? पावकायिनाभाविधूमदर्शनवत् । दृष्टार्थाव्यवसायात्मकत्वाच्च स्वप्नबोधोऽर्थव्यवसायी इति वचने लैंगिकोऽपि बोधोऽर्थव्यवसायी माभूत् । तत् एव तद्वत् । अनुमानबोधोऽनुमितार्थव्यवसायी संभवतीति वचने स्वप्नागमगम्यार्थव्यवसायी स्वप्नबोधोऽपि कथं नाभ्यनुज्ञायते ? । कदाचिद्व्यभिचारदर्शनाजैवमभ्युपगमः कर्तुं सुशक्य इति चेन्न देशकालाकारविशेषं यथार्थागमोदितमपेक्ष्यमाणस्य क्वचित्कदाचित्कथंचिद्व्यभिचाराभावात् । तदपेक्षाविकलस्तु न समीचीनः स्वप्नः तस्य स्वप्नाभासत्वात् । प्रतिपत्तुरपराधाच्च व्यभिचारः संभाव्यते न पुनरनपराधात् यथा चाधूमः धूमबुद्ध्या प्रतिपद्यमानस्य ततः पावकानुमानं व्यभिचारीति प्रतिपत्तुरेवापराधो न धूमस्य धीमद्भिरभिधीयते । तथैवास्वप्नं स्वप्नबुद्ध्याध्यवस्य ततस्तद्विषयाध्यवसायो न व्यभिचरतीति न स्वप्नागमस्यापराधः प्रतिपत्तेरेवापराधात् । यः पुनरसत्यः स्वप्नः पित्तद्युद्रेकजनितः स किमर्थसामान्यं व्यभिचरति अर्थविशेषं वा ? न तावदर्थसामान्यं देशकालाकारविशेषाणामिव व्यभिचारान् सर्वत्र सर्वदा सर्वथार्थसामान्यस्य सद्भावात् । तदभावेऽर्थविशेषेषु संशयविपर्यासस्वप्नायथाधिज्ञानानामनुत्पत्तेः न हि किंचिद् ज्ञान सत्तामात्रं व्यभिचरति तस्यानुत्पत्तिप्रसक्तेः ततोऽसत्यस्वप्नस्याप्यर्थसामान्यव्यवसायात्मकत्वसिद्धेः न किंचिद् ज्ञानमर्थव्यवसायात्मकं । विशेषं तु यत् एव व्यभिचरति तत् एव असत्यः कथमन्यथा सत्येतरव्यवस्थितिः स्यात् ? तस्याः स्वार्थविशेषप्राप्त्यप्राप्तिनिमित्तत्वादित्यलं प्रसंगेन स्वव्यवसायात्मकत्ववत् सम्यग्ज्ञानस्यार्थव्यवसायात्मकत्वप्रसिद्धेः ।

अत्रापरः प्राह—सम्यग्ज्ञानमर्थव्यवसायात्मकमेव न स्वव्यवसायात्मकं स्वात्मनि क्रियाविरोधात् एकस्य ज्ञानस्यानेकाकारानुपपत्तेः । न हि ज्ञानमेकमाकारं कर्मतामापन्नं व्यवस्थति कर्मात्मनाकारेणेति वक्तुं यक्तुं ताभ्यां कर्मकरणाकाराभ्यां ज्ञानस्याभेदे भेदप्रसंगात् । न हि भिन्नाभ्यां ताभ्यामभिन्नमेकं नाम अतिप्रसंगात् । तयोर्वाकारयोर्ज्ञानादभेदे भेदप्रसंगात् नह्यभिन्नादभिन्नयोर्भेदःसंभाव्यते अतिप्रसंगात् । एवं ताभ्यां विज्ञानस्य भेदोपगमे न विज्ञानमात्मनात्मानं व्यवस्थति परात्मन्य परात्मन एव व्यवसायान् तौ चाकारौ यदि ज्ञानस्यात्मनौ तदा ज्ञानं व्यवस्थति वा न वा ? प्रथमपक्षे किमेकेनाकारांतरेण द्वाभ्यां वाऽकारांतराभ्यां तत्रौ व्यवस्थेत । न तावदेकेनाकारांतरेण विरोधात् । द्वाभ्यां व्यवस्थति इति चेत् तयोरप्याकारांतरयोर्ज्ञानादभेदो भेदो वा स्यात्

इत्यनिवृष्टाः पर्यनुयोगः—अनवस्था च महीवसी । कथंचिद्वेदः कथंचिदभेदः इत्युभयपक्षालंबनमपि अने-
नैवापास्तं पक्षद्वयनिक्षिप्तदोषानुपंगत् पक्षांतराऽसंभवाच्चेति सोऽपि न न्यायकुशलः प्रतीयतिलेखनात् ।
लोकं हि ज्ञानस्य स्वव्यवसायिन एवार्थव्यवसायित्वेन प्रतीतिः सिद्धा । नचेयं मिथ्या बाधकाभावात् ।
स्वात्मनि क्रियाविरोधो बाधक इति चेत् का पुनः क्रिया ? किमुत्पत्तिर्बाहिर्वा ? यद्युत्पत्तिः सा स्वात्मनि विरु-
ध्यता । न हि वयमभ्यनुजानीमहे ज्ञानमात्मानमुत्पादयति इति ।

नैकं स्वस्मात्प्रजायते

इति समंतभद्रस्वामिभिरभिधानात् । अथ ज्ञानिः क्रिया सा स्वात्मनि विरुद्धा तदात्मनैव ज्ञानस्य स्वका-
रणकलापादुत्पादात् । प्रकाशात्मनैव प्रकाशस्य प्रदीपादेः । न हि स्वकारणसामिधीतः प्रदीपादिप्रकाशः समुप-
जायमान स्वप्रकाशात्मना नोत्पद्यत इति प्रातीतिकं तत्स्वरूपप्रकाशेन प्रकाशांतरापेक्षाप्रसंगात् । नचायं
प्रदीपाद्यालोकः कलशादिज्ञानं स्वरूपज्ञानं च चक्षुषोजनयतः सहकारित्वं नात्मसात्कुरुते येन स्वप्रकाशको
न स्यात् । चक्षुषः सहकारित्वं हि प्रदीपादेः प्रकाशत्वं तच्च कलशादाविष्य स्वात्मन्यपि दीपादेर्विद्यत एवेति
सिद्धा स्वात्मनि प्रकाशनक्रिया । तद्वद्विज्ञानस्यार्थप्रकाशनमिव स्वप्रकाशनमप्यविरुद्धमवबुध्यता । एतेन 'ज्ञानं
न स्वप्रकाशकं, अर्थप्रकाशकत्वादित्यनुमानमपास्तं प्रदीपादिना हेतोरनेकांतात् । प्रदीपादिः—उपचारात्
प्रकाशको न परमार्थत इति तेनाव्यभिचारे चक्षुरादेरपि परमार्थतोऽर्थाऽप्रकाशकत्वात् साधनशून्यो दृष्टांतः
ज्ञानस्यैव परमार्थतोऽर्थप्रकाशत्वोपपत्तेः । ततो 'ज्ञानं स्वप्रकाशकं, अर्थप्रकाशकत्वात् यत्तु न स्वप्रकाशकं
तन्नार्थप्रकाशकं दृष्टं यथा कुड्यादिकं । अर्थप्रकाशकं च ज्ञानं तस्मात्स्वप्रकाशकमिति केवलव्यतिरेक्यनुमान
मविनाभावनियमनिश्चयलक्षणाद्वेतोरुत्पद्यमानं निरवधमेवेति बुध्यामहे । चक्षुरादिभिः परमार्थतोऽर्थप्रकाश-
कत्वासिद्धेस्तेन साधनस्यानेकातिकतानुपपत्तेः । कुड्यादेरपि स्वाधिनाभाविपदार्थोत्तरप्रकाशकत्वाद्भूमादिवत्
साधनाव्यतिरेको दृष्टांत इत्यपि समुत्सारितमनेन तस्याप्युपचारादर्थप्रकाशकत्वसिद्धेः अन्यथा तज्जनितवि-
ज्ञानवैयर्थ्यापत्तेः । यत्पुर्जानमात्मानमात्मना जानातीति कर्मकरणाकारद्वयपरिकल्पनायामनवस्थादिदोषा
नुपंगो बाधक इति मनं तदपि न सुदरतरं तथाप्रतीतिसिद्धत्वात् । जात्यतरत्वादाकारवर्तोर्भेदाभेदं प्रत्यने-
कांतात् । कर्मकरणाकारयोर्ज्ञानात् कथंचिदभेदः कथंचिद्वेदः इति नैकतिन भेदाभेदपक्षोपक्षितदो-
षोपानेपातः स्याद्वादिनां सलक्ष्यते । नच कथंचिदित्यधपदमात्रं ज्ञानात्मना तदभेदस्य कथंचिदभेदशब्दे-
नाभिधानात् । कर्मकरणात्मना च भेद इति कथंचिद्वेदध्वनिना दर्शितत्वात् । तथा च ज्ञानात्मना तद-
भेद इति ज्ञानभेदाभेदस्ततो भिन्नस्य ज्ञानात्मनोऽप्रतीतेः । कर्मकरणाकारतया च भेद इति कर्मकरणा-
कारावैव भेदस्य द्रव्यव्यतिरिक्तस्याकारस्याप्रतीयमानत्वात् इति । येनात्मना ज्ञानात् कर्मकरणाकारयोर्भेदो
येन च भेदस्तौ ज्ञानात्मिकमिन्नौ भिन्नौ वा इति न पर्यनुयोगस्यावकाशोऽस्ति ययाऽनवस्था महीयमी सप्र-
सज्येत । नच भिन्नाभ्यामेव कर्मकरणाभ्यां भवितव्यमिति नियमोऽस्ति करणस्य भिन्नकर्तृकस्यापि दर्शनात्
भिन्नकर्तृकरणवत् । यथैव हि देवदत्तः परशुना छिनत्ति काष्ठमित्यत्र देवदत्तात्कर्तृभिन्नं परशुलक्षणं करण-
मुपलभ्यते । तथाग्निर्दहति दहनात्मनेत्यत्राग्नेः कर्तृर्दहनात्मलक्षणं करणमभिन्नमुपलभ्यत एवं दहनात्मा-
प्युष्णलक्षणः स चाग्नेर्गुणिनो भिन्न एवेति न मतव्यं सर्वथा तयोर्विरोधे गुणगुणीभावविरोधात् सद्यवि-
ध्यकत् । गुणिनि गुणस्य समवायात् तयोस्तद्भावं इत्यपि न सत्यं समवायस्य कथंचिदविश्वगभावात् अन्यस्य
विचारासहत्वात् । सामेल्येकीभावेनावापनप्रवगमनं हि समवायः तच्च समवायनं कर्मस्थं समवेद्यमानस्व
समवायितादात्म्यं प्रतीयते, कर्तृस्थं पुनः समवायनं समवायकत्वं प्रमातुस्तादात्म्येन समवायिनोर्ग्राहकत्वं
न चान्या गतिरस्ति क्रियायाः कर्तृकर्मस्थतयैव प्रतिपादनात् तत्र—

कर्मस्था क्रिया कर्मणोऽनन्या कर्तृस्था कर्तुरनन्या

इति वचनात् । ततो नाभिन्नकर्तृकं करणमप्रसिद्धं । नापि कर्म तस्यापि भिन्नकर्तृकस्यैवाभिन्नकर्तृ-
कस्यापि प्रतीतेः । यथैव हि कूटं करोतीत्यत्र कर्तृभिन्नं कर्मानुमन्यते । तथा प्रदीपः प्रकाशयत्यात्मानमि-

अत्र कर्तुरभिन्नं कर्म संप्रतीयत एव । न हि प्रदीपात्मा प्रदीपाग्निश्च एव प्रदीपस्याप्रदीपत्वप्रसंगात् घटवत् । प्रदीपे प्रदीपात्मनोभिन्नस्यापि समवायात् प्रदीपत्वसिद्धिरिति चेत् न अप्रदीपेऽपि घटादौ तत्समवायप्रसंगात् । प्रत्यासत्तिविशेषात्प्रदीपात्मनः प्रदीप एव समवायो नान्यत्रेति चेत् ? स प्रत्यासत्तिविशेषोऽत्र कोऽन्यत्र कथंचित्तादात्म्यात् ? ततः प्रदीपादाभिन्न एव प्रदीपात्मा कर्मेति सिद्धमभिन्नकर्तृकं कर्म । तथा च ज्ञानात्मात्मानमात्मना जानातीति न स्वात्मनि द्वित्विकक्षणायाः क्रियाया विरोधः सिद्धः, यतः स्वव्यवसायात्मकं ज्ञानं न स्यात् ।

स्यान्मतं—अर्थज्ञानं ज्ञानांतरवेद्यं प्रमेयत्वात् घटादिवदित्यनुमान स्वार्थव्यवसायात्मकत्वप्रतीतिर्बाधकमिति तदपि फल्गुप्रायं महेश्वरार्थज्ञानेन हेतोर्व्यभिचारात् । तस्य ज्ञानांतरावेद्यत्वेऽपि प्रमेयत्वात् । यदि पुनरीश्वरार्थज्ञानमपि ज्ञानांतरप्रत्यक्षं—असवेद्यत्वाद् इति मितिस्तदा तदप्यर्थज्ञानज्ञानमीश्वरस्य प्रत्यक्षमप्रत्यक्षं वा ? यदि प्रत्यक्षं तदा स्वतो ज्ञानांतराद्वा ? । स्वतश्चेत् प्रथममप्यर्थज्ञानं स्वतः प्रत्यक्षमस्तु किं विज्ञानांतरेण ? । यदि तु ज्ञानांतराप्रत्यक्षं तदपीष्यते तदा तदपि ज्ञानांतरं किमीश्वरस्य प्रत्यक्षमप्रत्यक्षं वेति स एव पर्यनुयोगोऽनवस्थानं च दुःशक्यं परिहर्तुं । यदि पुनरप्रत्यक्षमेवेश्वरार्थज्ञानज्ञानं तदेश्वरस्य सर्वज्ञत्वविरोधः स्वज्ञानस्याप्रत्यक्षत्वात् । तदप्रत्यक्षत्वे च प्रथमार्थज्ञानमपि न तेन प्रत्यक्षं स्वयमप्रत्यक्षेण ज्ञानांतरेण तस्मार्थज्ञानस्य साक्षात्करणविरोधात् । कथमन्यथा आत्मांतरज्ञानेनापि कस्यचित्साक्षात्करणं न स्यात् । तथा चानीश्वरस्यापि सकलस्य प्राणिनः स्वयमप्रत्यक्षेणापीश्वरज्ञानेन सर्वविषयेण सर्वार्थसाक्षात्करणं संगच्छेत ततः सर्वस्य सर्वार्थवेदित्वासिद्धः—ईश्वरानीश्वरविभागाभावो भूयते । यदा चार्थज्ञानमपि प्रथममीश्वरस्याप्रत्यक्षमेव कक्षीक्रियते तदा तेनापि स्वयमप्रत्यक्षेण महेश्वरस्य सकलोऽर्थः प्रत्यक्ष कथं समर्थ्येत तेन सकलप्राणिगणस्य सर्वार्थसाक्षात्करणप्रसंगस्य तदवस्थत्वात् । तदनेन वादिना महेश्वरस्यापि किंचिज्ज्ञानं सर्वस्य वा सर्वज्ञत्वमनुज्ञातव्यं न्यायवलायातत्वात् । तथाऽप्यनुज्ञाने वा नैयायिकस्य नैयायिकत्वविरोधः केनास्य वार्येत । यदि पुनरीश्वरस्य ज्ञानं सकलार्थवदात्मानमपि साक्षात्कुरुते नित्यैकरूपत्वात्, क्रमभाव्यनेकानित्यज्ञानोपगमे महेश्वरस्य सकलसर्वार्थसाक्षात्करणविधानात् सर्वज्ञत्वव्यवस्थितेति मत्तदा कथमनेनैवानेकातिको हेतुर्न स्यात् । स्यान्मतिरेषा युष्माकमस्मदादिज्ञानापेक्षयार्थज्ञानस्य ज्ञानांतरवेद्यत्वप्रमेयत्वेन हेतुना साध्यते ततो नेश्वरज्ञानेन व्यभिचारः तस्यास्मदादिज्ञानाद्विशिष्टत्वात् । न हि विशिष्टे दृष्टधर्मविशिष्टेऽपि घटयन् प्रेक्षावत्तां लभते इति सापि न परीक्षासहा ज्ञानांतरस्यापि प्रज्ञानेन वेद्यत्वंऽनवस्थानुषंगात् । तस्य ज्ञानांतरेण वेद्यत्वे तेनैव हेतोर्व्यभिचारः । न च तदप्रमेयमेव सर्वस्येति बक्तुं शक्यं प्रतिपत्तुः प्रमाणबलात्तदव्यवस्थानविरोधात् । सर्वज्ञज्ञानेनापि तस्याप्रमेयत्वे सर्वज्ञस्य सर्वज्ञताव्याघातात् । ततोऽस्मदादिज्ञानापेक्षयापि न ज्ञानं ज्ञानांतरप्रत्यक्षं प्रमेयत्वाद्देतोः साध्यितुं शक्यं, ज्ञानस्य स्वार्थव्यवसायात्मनः प्रत्यक्षसिद्धत्वाच्च । प्रत्यक्षवाचितपक्षतया हेतोः कालात्ययापदिष्टत्वप्रसंगाच्च । एतेनार्थज्ञानेन ज्ञानांतरवेद्ये साध्ये कालत्रयत्रिलोकवर्तिपुरुषपरिषत्संप्रयुक्तसकलहेतुनिकरस्य कालात्ययापदिष्टत्वं व्यख्यातं । तदनेन यदुक्तमेकात्मसमवेतानंतरविज्ञानप्राप्त्यर्थज्ञानमिति तत्समुत्सारितं ।

योऽप्याह न स्वार्थव्यवसायात्मकं ज्ञानं प्ररोक्षत्वात् अर्थस्यैव प्रत्यक्षत्वात् । अप्रत्यक्षा नो बुद्धिः प्रत्यक्षोऽर्थः । स हि बहिर्देशसंबद्धः प्रत्यक्षमनुभूयते । ज्ञाते त्वर्थे अनुमानादवगच्छति बुद्धिरिति सावरभाष्ये श्रवणात् । तथा ज्ञानस्यार्थवत् प्रत्यक्षत्वे कर्मत्वप्रसंगान् ज्ञानांतरस्य करणस्यावश्यं परिकल्पनीयत्वात् । तस्य चाप्रत्यक्षत्वे प्रथमे कोऽपरितोषः ? । प्रत्यक्षत्वे तस्यापि पूर्ववत्कर्मतापत्तेः करणात्मनोऽन्यविज्ञानस्य परिकल्पनायामनवस्थाया दुर्निवारत्वात् । तथैकस्य ज्ञानस्य कर्मकरणद्वयकारप्रतीतिविरोधाच्च न ज्ञानं प्रत्यक्षं परीक्षकैरनुमंतव्यमिति सोऽपि न यथार्थमीमांसकतामनुसर्तुमुत्सहते ज्ञानस्याप्रत्यक्षत्वे सर्वार्थस्य प्रत्यक्षत्वविरोधात् । संतानांतरज्ञानेनापि सर्वस्यार्थस्य प्रत्यक्षत्वप्रसंगात् । तथा च न कस्यचित्कदाचिदर्थ-
ज्ञानस्यः स्यात् ।

स्यादाकृतं भवतां यस्यात्मनोऽर्थे परिच्छिन्तिः प्रादुर्भवति तस्य ज्ञानेन सोऽर्थः प्रतीयते न सर्वस्व ज्ञानेन सर्वोऽर्थः प्रत्यक्षः सर्वस्य प्रमातुः सर्वत्रार्थे परिच्छित्तेरसंभवात् इति तदपि स्वगृहमान्यं मीमांस-
कानां क्वचिदर्थपरिच्छित्तेः प्रत्यक्षत्वाप्रत्यक्षत्वविकल्पानतिक्रमात् । सा हि न तावत्प्रत्यक्षा ज्ञानधर्मकत्वात् ।
कर्मत्वेनाप्रतीतिश्च करणज्ञानवत् । तस्याः कर्मत्वेनाप्रतीतावपि क्रियात्वेन प्रतीतेः । प्रत्यक्षत्वे करण-
ज्ञानस्य कर्मत्वेनाप्रतीयमानस्यापि करणत्वेन प्रतीयमानत्वान् । प्रत्यक्षत्वसस्तु करणत्वेन प्रतीयमानं करण-
ज्ञानं करणमेव स्यात् । न प्रत्यक्षं कर्मलक्षणमिति चेत् तर्हि पदार्थपरिच्छित्तिरपि क्रियात्वेन प्रतिभासमाना
क्रियेव स्यात् न प्रत्यक्षा कर्मत्वाभावादिति प्रतिपत्तव्यं । यदि पुनरर्थधर्मत्वादर्थपरिच्छित्तेः प्रत्यक्षतेष्यते
तदा सार्थप्राकव्यमुच्यते । न चैतदर्थग्रहणविज्ञानस्य प्राकव्याभावे घटामटति अतिग्रसंगात् । न ह्यप्रकटे
ऽर्थज्ञाने संतानांतरवर्तिनिकरस्य चिदर्थस्य प्राकव्यं घटते प्रमातुरात्मनः स्वयं प्रकाशमानस्य प्रत्यक्षस्यार्थ
परिच्छेदकस्य प्राकव्यादर्थे प्राकव्यं परिच्छित्तिलक्षणं संलक्ष्यते । परिच्छित्तेः परिच्छेदकस्वरूपायाः कर्तृत्व-
याः क्रियाया कर्तृधर्मत्वादुपचारादर्थधर्मत्ववचनात् परिच्छिद्यमानतारूपायाः परिच्छित्तेः कर्मस्थायाः
क्रियाया एव परमार्थतोऽर्थधर्मत्वसिद्धेः । करणज्ञानधर्मतानुच्छित्तेर्नैष्यते एव चक्षुषा रूपं पश्यति
देवदत्त इत्यत्र चक्षुषः प्राकव्याभावेऽपि अर्थप्राकव्यं सुघटमेव लोकेऽतीन्द्रियस्यापि करणत्वसिद्धेः इति
केचित् समम्यमंसत मीमांसकाः, तेऽप्यंधसर्पविलप्रवेशान्यायेन स्याद्वादिमतमेवानुप्रविशन्ति, स्याद्वादिभिरपि
स्वार्थपरिच्छेदकस्य प्रत्यक्षस्यात्मनः कर्तृसाधनज्ञानशब्देनाभिधानात् । स्वार्थज्ञानपरिणतस्यात्मन एव
स्वतंत्रस्य ज्ञानत्वोपपत्तेः, स हि जानातीति ज्ञानमिति व्यपदिश्यते । तद्धर्मस्तु परिच्छित्तिः फलज्ञानं कथंचि-
त्प्रमाणाद्विचमभिधीयते । यत्तु परोक्षमतीन्द्रियतया करणज्ञानं परैकं तदपि स्याद्वादिभिर्भावेन्द्रियतया
करणमुपयोगलक्षणं प्रोच्यते ' लब्ध्युपयोगौ भावेन्द्रियं ' इति वचनात् । तत्रार्थग्रहणशक्तिर्लब्धिः ।
अर्थग्रहणव्यापार उपयोगः इति व्याख्यानात् केवलं तस्य कथंचिदात्मनोऽनर्थांतरभावादात्मतया प्रत्यक्ष-
त्वोपपत्तेः अत्रत्यक्षतैकांतो निरस्यते इति प्रातीतिकं परोक्षकैरनुमतव्यं । ये तु मन्यन्ते नात्मा प्रत्यक्षः कर्म-
त्वेनाप्रतीयमानत्वात् करणज्ञानवदिति तेषां फलज्ञानहेतोर्व्यभिचारः कर्मत्वेनाप्रतीयमानस्यापि फलज्ञानस्य
प्राभाकरैः प्रत्यक्षत्ववचनात् । तस्य क्रियात्वेन प्रतिभासमानात् प्रत्यक्षत्वे प्रमातुरप्यात्मनः कर्तृत्वेन प्रति
भासमानत्वात् प्रत्यक्षत्वमस्तु । तच्च फलज्ञानं-आत्मनोऽर्थांतरभूतमनर्थांतरभूतमुभयं वा ! न तावत्स
वर्थांतरभूतमनर्थांतरभूतं वा मतांतरप्रवेशानुसंगात् । नाप्युभयं पक्षद्वयनिगदितदूषणानुषक्तेः । कथं-
चिदनर्थांतरत्वे तु फलज्ञानादात्मनः कथंचिदप्रत्यक्षत्वमनिवार्यं प्रत्यक्षादभिन्नस्य कथंचिदप्रत्यक्षत्वैकांतविरो-
धात् । एतेनाप्रत्यक्ष एवात्मेति प्रभाकरमतमपास्तं । यस्य तु करणज्ञानवत्फलज्ञानमपि परोक्षं पुरुषः प्रत्यक्ष
इति मतं तस्यापि पुरुषात्प्रत्यक्षात् कथंचिदभिन्नस्य फलज्ञानस्य करणज्ञानस्य च प्रत्यक्षतापत्तिः कथंचित्क-
श्चमपाक्रियते ? ततो न भ्रून्नतमपि विचारणां प्रांचति इति स्वव्यवसायात्मकं सम्यग्ज्ञानं, अर्थपरिच्छित्तिनि-
मित्तत्वात् आत्मवदिति व्यतिष्ठते । नेत्राळोकादिभिर्व्यभिचारः साधनस्येति न मतव्यं तेषामुपचारतोऽर्थ
परिच्छित्तिनिमित्तत्ववचनात्, परमार्थतः प्रमातुः प्रमाणस्य च तस्मिन्निमित्तत्वघटनात् ।

अत्रापरः कपिलमतानुसारी प्राह--न सम्यग्ज्ञानं स्वव्यवसायात्मकं, अचेतनत्वात् घटादिबन् न तच्चेत
नमनिवृत्तात् । तद्वदित्यं चोत्पासिनिमित्तत्वात् विशुदादिवत् । यत्तु स्वसंबन्धं तच्चेतनं नित्यमनुत्पत्तिधर्मक
च सिद्धं यथा पुरुषतत्त्वमिति सोऽपि न न्यायवेदी व्यभिचारिसाधनाभिधानात् । उत्पत्तिमत्त्वं हि तावद-
नित्यतां व्यभिचरति निर्वाणस्यानंतस्याप्युत्पत्तिमत्त्वात् । तथैवानित्यत्वमचेतनत्वं व्यभिचरति पुरुषभोगस्य
कादाचित्कत्वस्य बुद्धव्यवसायितार्थापेक्षस्य चेतनत्वेऽप्यनित्यत्वसमर्थनात् । अचेतनत्वं तु सम्यग्ज्ञानस्याशुद्धमेव
तस्मादचेतनादिवेकस्यातिविरोधात् । चेतनसंसर्गाच्चेतनं ज्ञानमित्यपि वार्तं शरीरादेरपि चेतनत्वसंगात् ।
ज्ञानस्य चेतनसंसर्गो विशिष्ट इति चेत् स कोऽन्यः कथंचित्तादात्म्यात् । ततश्चेतनात्मकमेव ज्ञानमनुमतव्य-
मित्यचेतनमसिद्धं ।

यदप्यभ्यधायि सांख्यैः-ज्ञानमचेतनं प्रधानपरिणामत्वात् महाभूतवदिति तदपि न श्रेयः पक्षस्य स्वसंवेदनप्रत्यक्षबाधितत्वात् । प्रतिवादिनः कालात्ययापदिष्टत्वाच्च साधनस्य । तथानुमानबाधितः पक्षः परं प्रति चेतनं ज्ञानं स्वसंवेद्यत्वात् पुरुषवत् । यत्तु न चेतनं न तस्त्वसंबन्धं यथा कलशादीति व्यतिरेकनिश्चयात् नेदमनुमानमगमकं । ज्ञानस्य स्वसंवेद्यत्वमसिद्धं ? इति चेन्न तस्यास्वसंवेद्यत्वे अर्थसंवेदनविशेषादित्युक्तभायं । एतेन न स्वसंबन्धं विज्ञानं कायाकारपरिणतभूतपरिणामत्वात् पित्तादिवदिति वदंश्चार्वाकः प्रतिक्षिप्तः । न चेदं साधनं सिद्धं भूतविशेषपरिणामत्वासिद्धेः संवेदनस्य बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षत्वप्रसंगान् गंधादिबन् । सूक्ष्मभूतविशेषपरिणामत्वात् न बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षं ज्ञानमिति चेत् स तर्हि सूक्ष्मविशेषः स्पर्शादिभिः परिवर्जितः स्वयमस्पर्शादिमान् संवेदनोपादानहेतुः सर्वदा बाह्येन्द्रियाविषयः कथमात्मैव नामातरेण निगदितो न भवेत् । तस्य ततोऽप्यत्वे भूतचतुष्टयाविलक्षणत्वात् तत्त्वांतरापत्तिरदृष्टपरिकल्पना च प्रसज्येत तथात्मनः प्रमाणासिद्धत्वात् तत्परिणामस्यैव ज्ञानस्य घटनात् । तत् इदं व्यवतिष्ठते स्वव्यवसायात्मकं सम्यग्ज्ञानं चेतनात्मपरिणामत्वे सत्यर्थपरिच्छेदकत्वात् यत्तु न स्वव्यवसायात्मकं न तत्तथा यथा घटः तथा च सम्यग्ज्ञानं तस्मात्स्वव्यवसायात्मकं इति सम्यग्ज्ञानलक्षणं प्रमाणासिद्धं ।

ननु प्रमाणतत्त्वस्य प्रमेयतत्त्वबहुपल्लुतत्वात् न तत्त्वतः किञ्चिःप्रमाणं संभवति इति कस्य लक्षणमाभिधीयते लक्ष्यानुवादपूर्वकत्वाल्लक्षणमिधानस्य । प्रसिद्धं लक्ष्यमनुज्ञं लक्षणं विधीयत इति लक्ष्यलक्षणभाववादिभिरभ्युपगमात् इति केचिदमंसत तेषां तत्त्वोपप्लवमात्रमिष्टं साधयितुं तदा साधनमभ्युपगंतव्यं । तच्च प्रमाणमेव भवति तथा चेदमभिधीयते-तत्त्वोपप्लववादिनोऽप्यस्ति प्रमाणं, इष्टसाधनान्यथानुपपत्तेः । प्रमाणाभावेऽपीष्टसिद्धौ सर्वं सर्वस्य यथेष्टं सिद्धयेत् इत्यनुपल्लुततत्त्वसिद्धिरपि किं न स्यात् सर्वथा विशेषाभावात् ।

स्यादाकृतं न स्वेष्टं विधिप्राधान्येन साध्यते येन तत्त्वोपप्लवं साधयतः प्रमाणासिद्धिः प्रसज्येत । किं तर्हि ? पराम्युपगतप्रमाणादितत्त्वनिराकरणसामर्थ्यात् परीक्षकजनयतस्तत्त्वोपप्लवमनुसरति गत्यंतराभावात् । तथाहि-प्रमाणत्वं कस्य चिच्छिकमदुष्टकारणजन्यत्वेन बाधारहितत्वेन वा प्रवृत्तिसामर्थ्येन वा अर्थक्रियाप्राप्तिनिमित्तत्वेन वा व्यवतिष्ठते ? न तावददुष्टजन्यत्वेन तस्य प्रत्यक्षतो गृहीतमशक्तेः करणकुशलदरेरपि प्रमाणकारणत्वात् । तस्य चार्तान्द्रियत्वोपगमात् । न चानुमानमदुष्टं कारणमुन्नेतुं समर्थं तदविनाभावलिङ्गाभावात् । सत्यज्ञानं लिङ्गमिति चेत् न परस्परश्रयणात् । सति ज्ञानस्य सत्यत्वे तत्कारणस्यादुष्टत्वनिश्चयात् । तस्मिन्सति ज्ञानस्य सत्यत्वासिद्धेः । यदि पुनर्बाधारहितत्वेन संवेदनस्य प्रामाण्यं साध्यते तदा किं कदाचित्कचिद्बाधकानुत्पत्त्या तत्सिद्धिराहोस्विन् सर्वत्र सर्वदा सर्वस्य प्रतिपत्तुर्बाधकानुत्पत्तेरिति पक्षद्वयमवतरति । प्रथमपक्षे मरीचिकाचक्रे सालिलसंवेदनमपि प्रमाणमासज्यते दूरस्थितस्य तत्संवेदनकाले कस्य चित्प्रतिपत्तुर्बाधकानुत्पत्तेः । द्वितीयपक्षे तु सकलदेशकालपुरुषाणां बोधकानुत्पत्तिः-कथमसर्वविदोऽवबोद्धुं शक्येत तत्प्रतिपत्तुः सर्ववेदित्वप्रसंगात् । यदि पुनः प्रवृत्तिसामर्थ्येन ज्ञानस्य प्रामाण्यमुन्नीयते तदा प्रमाणेनार्थमुपलब्धवतस्तदर्थं प्रवृत्तिर्यदीष्यते तद्देशोपसर्पणलक्षणा तस्याः सामर्थ्यं च फलेनाभिसंबन्धः सजातीयज्ञानोत्पत्तिर्वा तदेतराश्रयदोषो दुरुत्तरः स्यात् । सति संवेदनप्रमाणत्वनिश्चये तेनार्थप्रतिपत्तौ प्रवृत्तेः । तत्सामर्थ्यस्य च घटनात् प्रवृत्तिसामर्थ्यस्य निश्चये च तेनार्थसंवेदनस्य प्रमाणत्वनिर्णीतेः प्रकारांतरासंभवात् । अर्थक्रियानिमित्तत्वेन संवेदनं प्रमाणतामास्कंदति तदा कुतस्तस्य तन्निश्चयः स्यात् ? । प्रतिपत्तुर्भक्रियाज्ञानादिति चेत् कुतस्तस्य प्रमाणत्वासिद्धिः ? । परमार्थक्रियाज्ञानांतराच्चेत् कथमनवस्था न भवेत् ? । अर्थाद्यसंवेदनादेवार्थक्रियाज्ञानस्य प्रामाण्यं मन्यते तदा परस्परश्रयदोषः । सत्यर्थक्रियाज्ञानस्य प्रमाणत्वनिश्चये तद्वलादाद्यसंवेदनस्यार्थक्रियाप्राप्तिनिमित्तत्वेन प्रामाण्यनिश्चयस्तत्प्रामाण्यनिश्चयाच्च अर्थक्रियासंवेदनस्य प्रमाणतासिद्धिः करणांतराभावात् । ततो न प्रमाणत्वं विचार्यमाणं वा व्यवतिष्ठते तदवस्थानाभावे च न प्रमेयत्वसिद्धिः इति तदेतत्सकलं प्रलापमात्रं पराभिमतप्रमाणतत्त्वनिराकरणस्य स्वयमिष्टस्य प्रमाणमंतरेण सिद्धययोगात् तस्य स्वयमिष्टत्वे साधनानुपपत्तेः परपर्यनुयोगमात्रस्य करणाददोषोऽयं ।

परपर्यनुयोगपराणि हि बृहस्पतेः सूत्राणि

इति वचनात् सर्वत्र स्वातंत्र्याभावात्तदस्यैतदपि यत्किञ्चन भाषणमेव । किमदुष्टकारणजन्यत्वेन प्रामाण्य साच्यते बाधारहितत्वेनेवेत्यादि पक्षाणां क्वचिन्निर्णयाभावे संदेहाभावात् परपर्यनुयोगायोगात् ।

स्यादाकृतं पराम्युपगमात् तन्निश्चयसिद्धेः संशयोत्पत्तेर्युक्तः प्रश्नः, तथाहि—मीमांसकाभ्युपगमात् तावददुष्टकारणजन्यत्वं बाधावर्जितत्वं च निर्णीतं निश्चितत्वापूर्वार्थत्वलोकसम्मतत्ववन् । तदुक्तं—

तत्रापूर्वार्थविज्ञानं निश्चितं बाधववर्जितं ।

अदुष्टकारणारब्धं प्रमाणं लोकसम्मतं ॥ १ ॥ इति

तथा प्रवृत्तिसामर्थ्यमपि नैयायिकाभ्युपगमाभिर्णीतं—

प्रमाणतोऽर्थमतिपत्तौ प्रवृत्तिसामर्थ्यादर्थवत्प्रमाणं

इति वचनात् । तथार्थक्रियाप्राप्तिनिमित्तस्त्रभविसंवादिस्त्वलक्षणं सौगताभ्युपगमाभिर्णीतमेव प्रमाण-
मविसंवादिज्ञानं अर्थाक्रियास्थितिः अविसंवादनं शब्दोऽप्यभिप्रायनिवेदनादिति वचनात् । तादिदानीं चार्वाक-
मतानुसारेण संदिग्ध पर्यनुयुज्यमानं न किञ्चिदुपाळंभमर्हति इति तदेतदपि न व्यवस्थां प्रतिपद्यते पराम्यु-
पगमस्य प्रमाणाप्रमाणपूर्वकत्वे संशयाप्रवृत्तेः तथाहि यदि परेषामभ्युपगमः प्रमाणपूर्वकः तदा कथं संदेहः ?
प्रमाणपूर्वकस्य निर्णीतत्वात् । निर्णीतेः संशयविरोधात् । अथाप्रमाणपूर्वकः तथापि न संदेहः प्रवृत्तते तस्य
क्वचित्कदाचित्कथंचित् निर्णयपूर्वकत्वात् । तन्निर्णयस्यापि प्रमाणपूर्वकत्वात् । प्रमाणाभावे प्रामाण्यनिश्चयात्
तन्निश्चयनिबन्धनस्य च प्रमाणांतरस्याभ्यस्तविषयत्वे सर्वथा तदनुपपत्तेरित्यलं प्रसंगेन सर्वस्येष्टस्य समिद्धेः
प्रमाणप्रसिद्धेरबाधनात् अन्यथातिप्रसंगसमर्थनादिति । एतेन सर्वथा शून्यं संविदद्वैतं पुरुषाद्वैतं शब्दाद्वैतं
वा समाश्रित्य प्रमाणप्रमेयभागं निराकुर्वाणाः प्रत्याख्याताः स्वयमाश्रितस्य सर्वथा शून्यस्य संविदद्वैतादेर्वा
कथंचिदिष्टत्वे प्रमाणसंसिद्धेर्व्यवस्थापनात् । तस्याप्यनिष्टत्वे तद्वादिस्त्वविरोधात् । प्रमाणापमानानुसरणापत्तेः
परीक्षकत्वव्याघातात् इति । तदेवं प्रमाणतत्त्वनिर्णीतौ प्रमेयतत्त्वसिद्धिर्निर्बाधा व्यवतिष्ठत एव ।

ननु चैव प्रमाणसिद्धमपि किं स्वतः प्रामाण्यमात्मसात्कुर्वाति परतो वा ? न तावत्स्वतः सर्वत्र सर्वदा
सर्वस्य तद्विप्रतिपत्त्यभावप्रसंगात् । नापि परतः—अनवस्थानुसंगान् परापरप्रमाणान्शेषणात् क्वचिदवस्थितेरयो-
गात् । प्रथमप्रमाणाद्द्वितीयस्य प्रामाण्यसाधने द्वितीयाच्च प्रथमस्य परस्परश्रयाणापत्तेः प्रकारांतराभावादिति
केचित्तेऽप्यसमीक्षितवचसः सलक्ष्यते स्वयमभ्यस्तविषये प्रमाणस्य स्वतः प्रामाण्यसिद्धेः सकलविप्रतिपत्ती-
नामपि प्रतिपत्तुरभावात् अन्यथा तस्य प्रमेये निरसंशयं प्रवृत्त्ययोगात् । तथानभ्यस्तविषये परतः प्रमाणस्य
प्रामाण्यनिश्चयात् तन्निश्चयनिमित्तस्य च प्रमाणांतरस्याभ्यस्तविषयत्वे स्वतः प्रमाणत्वसिद्धेः अनवस्थाप-
रस्परश्रयणयोरनवकाशात् । तस्याप्यनभ्यस्तविषयत्वे परतः प्रमाणादभ्यस्तविषयात् स्वतःसिद्धप्रामाण्यात्
प्रमाणत्वनिश्चयात् सूदरमपि गत्वा कस्यचिदभ्यस्तविषयस्य प्रमाणस्यावश्यंभावित्वात् अन्यथा प्रमाणतदा-
भासव्यवस्थानुपपत्तेः तदभावव्यवस्थानुपपत्तिवत् । कुतः पुनः प्रतिपत्तुः क्वचिद्विषयेऽभ्यासः क्वचिदन-
भ्यासः स्यात् ? इति चेत् तत्प्रतिबंधकदशाविशेषविगमाम्यां क्वचिदभ्यासानभ्यासौ स्यातां इति ब्रूमेह
परिदृष्टकारणव्यभिचाराददृष्टस्य कारणस्य सिद्धेः तन्नः कर्म ज्ञानावरणवीर्यांतरायाह्यं सिद्धं तस्य क्षयोपशमा-
त्कस्य चित् क्वचिदभ्यासज्ञानं तत्क्षयापशमाभावे वा ऽनभ्यासज्ञानमिति सुव्यवस्थितं प्रमाणस्य प्रामाण्य
सुनिश्चितासंभवद्वाधकप्रमाणत्वात् स्वयमिष्टवस्तुवत् सर्वत्रेष्टसिद्धेस्तन्मात्रनिबन्धनत्वादन्यथा सर्वस्य तत्त्व-
परीक्षायामनविकारादिति स्थितमेतत्—

प्रामाणादिष्टसंसिद्धिरन्यथातिप्रसंगतः ।

प्रामाण्य तु स्वतःसिद्धमभ्यासात्परतोऽन्यथा ॥ १ ॥ इति

एवं प्रमाणलक्षणं व्यवसायात्मक सम्बन्धानं प्रीक्षितं तत्प्रत्यक्ष परीक्षं वेति संक्षेपाद् द्विनयमेव व्यवतिष्ठते

सकलप्रमाणानामत्रैवातर्भावादिति विभाबनात् । परपरिकल्पितैकद्विव्यादिप्रमाणासंख्यनियमे तदघटनात् । तथाहि—येषां प्रत्यक्षमेकमेव प्रमाणं न तेषामनुमानादिप्रमाणांतरस्वांतर्भावः संभवति तद्विलक्षणत्वात् । प्रत्यक्षपूर्वकत्वादानुमानादेः प्रत्यक्षभावः इत्ययुक्तं प्रत्यक्षस्यपि क्वचिदनुमानपूर्वकत्वादानुमानादिश्वंतर्भावप्रसंगात् । यथैव हि धर्मिहेतुदृष्टांतप्रत्यक्षपूर्वकमनुमानं श्रोत्रप्रत्ययपूर्वकं च शाब्दं । सादृश्यानन्यथाभावनिषेध्याधारवस्तुमाहि प्रत्यक्षपूर्वकाणि चोपमानार्थापस्यभावप्रमाणानि तथा—अनुमानेन कृशानुं निश्चिष्य तत्र प्रवृत्तमानस्य प्रत्यक्षमनुमानपूर्वकं रूपाद्भ्रसं संप्रतिपद्य रसे रासनसमक्षवत् । शब्दाच्च मृष्टं पानकमवगम्य तत्र प्रवृत्तौ प्रत्यक्षं शाब्दपूर्वकं । क्षीरस्य संतर्पणशक्तिमर्थापस्याधिगम्य क्षीरे प्रवृत्तस्य तदात्मके प्रत्यक्षमर्थापत्तिपूर्वकं । गोसादृश्याद्भवयमवसाय तं व्यवहरतः प्रत्यक्षमनुमानपूर्वकं । गृहे सर्पाभावभावप्रमाणाद्विभाव्य प्रविशतः प्रत्यक्षमभावपूर्वकं प्रतीयते एव ततः प्रत्यक्षमेव गौणत्वादप्रमाणं न पुनरनुमानादिकं तस्यागौणत्वादिति शुष्के पतिष्यामि इति जातः पातः कर्दमे ।

स्यादाकृतं न प्रत्यक्षं—अनुमानागमार्थापस्युपमानाभावसामग्रीपूर्वकं तदभावेऽपि चक्षुरादिसामग्रीमात्रात्तस्य प्रसूतेः प्रसिद्धत्वात् । तदभाव एव अभावनियमादिति तदप्यसत् लैंगिकादीनामपि प्रत्यक्षपूर्वकत्वाभावात् । लिंगशब्दानन्यथाभावसादृश्यप्रतियोगिस्मरणादिसामग्रीसद्भाव एव भावात् । सत्यपि प्रत्यक्षे स्वसामिग्र्यभावेऽनुमानादीनामभावात् । ततः किं बहुनोक्तेन प्रतिनियतसामग्रीप्रभवतया प्रमाणभेदमभिमन्यमाने प्रत्यक्षवदनुमानादीनामपि अगौणत्वमनुमंतव्यं प्रतिनियतस्वविषयव्यवस्थायां परापेक्षाविरहात् । यथैव हि प्रत्यक्षं साक्षात्स्वार्थं परिच्छित्तौ नानुमानाद्यपेक्षं तथानुमानमनुमेयनिर्णीतौ न प्रत्यक्षापेक्षमुत्प्रेक्षते प्रत्यक्षस्य धर्मिहेतुदृष्टांतप्रहणमात्रे पर्यवसितत्वात् । नापि शाब्दं शब्दप्रतिपाद्येऽर्थे प्रत्यक्षमनुमानं चापेक्षते तयोः शब्दश्रवणमात्रे शब्दार्थसंबंधानुमात्रे व्यापारात् । नत्वर्थापत्तिः प्रत्यक्षमनुमानमागमं चापेक्षते अभावोपमानवत् । तस्याश्च प्रत्यक्षादिप्रमाणप्रमिताभिविन्यासविन्यासदृष्टेऽर्थे निर्णयनिबंधत्वात् । प्रत्यक्षादीनामर्थापस्युत्थापकपदार्थनिश्चयमात्रे व्यावृत्तत्वात् । नचोपमानं प्रत्यक्षादीन्यपेक्षते तस्योपमेयेऽर्थे निश्चयकारणे प्रत्यक्षादिनिरपेक्षत्वात् । प्रत्यक्षादेः सादृश्यप्रतिपत्तिमात्रेऽनधिकारात् । नचाभावप्रमाणं प्रत्यक्षादिसापेक्षं निषेध्याधारवस्तुप्रहणे तस्य सामर्थ्यात् । परंपरयानुमानादीनां प्रत्यक्षपूर्वकत्वं प्रत्यक्षस्याप्यनुमानादिपूर्वकत्वं दुःशक्यं परिहर्तुं । कथं चार्थं प्रत्यक्षं प्रमाणं व्यवस्थापयेत् स्वत एवेति चेत् किमात्मसंबंधि सर्वसंबंधि वा ? प्रथमकल्पनायां न सकलदेशकालपुरुषपरिषत्प्रत्यक्षं प्रमाणं सिद्धेत् । द्वितीयकल्पनायामपि न स्वप्रत्यक्षात्सकलपरप्रत्यक्षाणां प्रामाण्यं साधयितुमीशः तेषामनीन्द्रियत्वात् वादिप्रत्यक्षागोचरत्वात् । यदि पुनः सकलपुरुषप्रत्यक्षाणि स्वस्मिन् स्वस्मिन् विषये स्वतः प्रामाण्यमनुभवन्ति इति मतं तदा कुतस्तसिद्धिः ? विवादाध्यासितानि सकलदेशकालवर्तिपुरुषप्रत्यक्षाणि स्वतः प्रामाण्यमापद्यन्ते प्रत्यक्षत्वात् यद्यत्प्रत्यक्षं तत्स्वतः प्रामाण्यमापद्यमानं सिद्धं यथा मत्प्रत्यक्षं प्रत्यक्षाणि च विवादाध्यासितानि तस्मात्स्वतः प्रामाण्यमापद्यन्ते सकलप्रत्यक्षाणां स्वतः प्रामाण्यसाधने सिद्धमनुमानं प्रत्यक्षत्वेन स्वभावहेतुना प्रत्यक्षस्य स्वतः प्रामाण्यसाधनात् । शिशुपात्वेन वनस्पतेः वृक्षत्वसाधनवत् । प्रतिपाद्यबुद्ध्या तथानुमानवचनाददोष इति चेत् ? प्रतिपाद्यबुद्धिं प्रतिपद्य अप्रतिपद्य वा तथानुमानप्रयोगः स्यात् ? न तावदप्रतिपद्य अतिप्रसंगात् । प्रतिपद्य तद्बुद्धितथानुमानप्रयोगे कुतस्तत्प्रतिपत्तिः ? व्यवहारादिकार्यविशेषादिति चेत् सिद्धं कार्यात्कारणानुमानं धूमात्पावकानुमानवत् । यदि पुनर्लोकव्यवहारात् प्रतिपद्यत एवानुमानं लौकायतिकैः परलोकादेवानुमानस्य निराकरणात् तस्याभावादिति मतं तदापि कुतः परलोकाद्यभावप्रतिपत्तिः न तैर्बतैरप्रत्यक्षात् तस्य तद्गोचरत्वात् नास्ति परलोकादिः अनुपलब्धः स्वरूपवदिति तदभावसाधनेऽनुपलब्धिलक्षणमनुमानमायातं । तदुक्तं धर्मकीर्तिना—

प्रमाणेतरसामान्यस्थितेरन्यधिकोगतेः ।

प्रमाणांतरसद्भावः प्रतिषेधाच्च कस्त्वकिन् ॥ १ ॥ इति

ततः प्रत्यक्षमनुमानमिति हे एव प्रमाणे प्रत्यक्षविषयात् । न ह्यान्धान् धरिष्ठिय प्रवर्तमानोऽपि क्रियायां विस्वाद्यत इति प्रमाणसंख्यानिर्णयं सौगताः प्रतिपद्यते तेषामगमोपमानादीनां प्रमाणभेदानात्-
संग्रह एव तेषां प्रत्यक्षानुमानयोरेतर्भावधितुमशक्तेः ।

स्यान्मतिरेषा भवतां तदर्थस्य द्वैविष्यात् द्वयोरंतर्भावः स्यात् । द्विविधो ह्यर्थः प्रत्यक्षः परीक्षकः । तत्र प्रत्यक्षविषयः साक्षात्क्रियमाणः प्रत्यक्षः । परीक्षकः पुनरसाक्षात्परिच्छिन्नमानोऽनुवेष्यात्प्रत्यक्षविषयः स हि पदार्थांतरासाक्षात्क्रियमाणान् प्रतिपद्यते तच्च पदार्थांतरं तेन परीक्षेणार्थेन संबद्धं प्रत्यापयितुं सन्नर्थं मातृ-
बद्धं गवादेरप्यश्वदेः प्रतीतिप्रसंगात् । संबद्धं चार्थांतरं किमिव शब्दादि तज्जनितां च ज्ञानमनुमानवै-
ततो न परीक्षेऽर्थेऽनुमानादीनामपि शब्दोपमानादीनामपि तथानुमानस्वसिद्धेः । अन्यथा ततो-
ऽर्थप्रतिपत्तौ अतिप्रसंगात् इति तदेतदपि न परीक्षाक्षमं प्रत्यक्षस्यापि तथानुमानत्वप्रसंगात् । प्रत्यक्षवि-
हि स्वविषये संबद्धे तत्प्रत्यापनसमर्थं । तत्रासंबद्धस्यापि तत्प्रत्यापनसामर्थ्ये सर्वप्रत्यक्षं सर्वस्य नुः प्रत्या-
प्रत्यापनसमर्थं स्यादिति कथमतिप्रसंगो न स्यात् ? । यदि पुनः संबधाधीनत्वाविशेषेऽपि प्रत्यक्षविषय-
प्रतिपत्तेः साक्षात्साक्षात्प्रतिभासभेदात् भेदोऽन्धुपगम्यते प्रमाणांतरत्वेन तदंशियस्वसंबद्धत्वात्प्रतीति-
प्रत्यक्षाणामपि प्रमाणांतरत्वानुबंगः प्रतिभासभेदाविशेषात् । न हि यादृशः प्रतिभासो भौमिकसाधन-
विशदतमस्तादृशोऽक्षज्ञानस्यास्ति स्वसंवेदनस्य मनोविज्ञानस्य वा ? यथाभूतस्य स्वसंवेदनप्रत्यक्षतामुच्यते कि-
शदतरः न तथाभूतोऽक्षज्ञानस्य । यादृशश्चाक्षज्ञानस्य बहिर्मुखः स्फुटः प्रतिभासो न तादृशो मनो-
ज्ञानस्येति कथं प्रमाणांतरता न भवेत् ? अथ प्रतिभासविशेषेऽपि तच्चतुर्विधमपि प्रत्यक्षमेव न
प्रमाणांतरं तर्हि प्रत्यक्षानुमानयोः प्रतिभासभेदेपि स्वावयवसंबंधावशिष्टेषु प्रमाणांतरत्वं माभूत् । यदि
पुनः स्वविषयसंबद्धत्वाविशेषेऽपि प्रत्यक्षानुमानयोः सामग्रीभेदात् प्रमाणांतरत्वमुरुरीक्रियते तदा शब्दो-
पमानादीनामपि तत एव प्रमाणांतरत्वमुरुरीक्रियतां । यथैव हि जघ्नादिसामग्रीतः प्रत्यक्षं, किम-
सावग्रीतोऽनुमानं प्रभवतीति तयोः सामग्रीभेदः । तथागमः शब्दसामग्रीतः प्रभवति । उपमानं सा-
दृश्यसामग्रीतः । अर्थापासिश्च परीक्षार्थाविनाभूतार्थमात्रसामग्र्याः । प्रतिषेध्याधारवस्तुग्रहणप्रतिषेधस्वरू-
णसामग्र्याध्याभावा इति प्रसिद्धः शाब्दादीनामपि सामग्रीभेदः । तत एवाक्षज्ञानादिप्रत्यक्षचतुर्विधस्य
प्रभेदप्रसिद्धेः तर्हि तस्यार्थभेदोऽस्ति साक्षात्क्रियमाणस्यार्थस्याविशेषात् तद्वद्विशब्दादि सामग्रीभेदात्
परीक्षार्थविषयत्वाविशेषेऽप्यनुमानागमादीनां भेदप्रसिद्धिरिति नानुमानेऽतर्भावः संभवति । तथा साध्य-
साधनसंबंधव्याप्तिप्रतिपत्तौ न प्रत्यक्षं समर्थं । यान् कश्चिद्भूमः स सर्वः कालांतरे देशांतरे च पावक-
जन्मा, अन्यजन्मा वा न भवति इत्येतावतो व्यापारान् कर्तुमसमर्थत्वात् । सन्निहितार्थमात्रादुपचरविचारकत्वात्
योगिप्रत्यक्षं तत्र समर्थमिति चेत् न देशकालयोर्मिप्रत्यक्षद्वयानतिक्रमात् । देशयोगिनः प्रत्यक्षं व्याप्ति-
प्रतिपत्तौ समर्थमित्युक्तं तत्रानुमानवैयर्थ्यात् । न हि योगिप्रत्यक्षेण साध्यकृतेषु साध्यसाधनविशेषेषु
अशेषेषु फलवदनुमानं । अथ सकलयोगिप्रत्यक्षेण व्याप्तिप्रतिपत्तावदोष इति चेन्न उक्तदोषस्यापि तद-
कथत्वात् । परार्थफलवदनुमानमिति चेत् ? न तस्य स्वार्थानुमानपूर्वकत्वात् । स्वार्थानुमानाभावे च योगिनः
कथं परार्थानुमानं नाम । यदि पुनः सकलयोगिनः परानुग्रहय प्रवृत्तत्वात् परानुग्रहस्य शब्दात्मक-
परार्थानुमानमंतरेण कर्तुमशक्तेः परार्थानुमानासिद्धिः, तस्याश्च स्वार्थानुमानात्संबन्धेऽनुग्रहचानुमानत्वात्
स्वार्थानुमानसिद्धिरपि परंप्रतिपादनप्रवृत्तस्य संभाव्यत एवेति मतं तदा स योगी स्वार्थानुमाने चतुरायै-
सत्यनि निश्चित्य परार्थानुमाने च परंप्रतिपादयन् प्रहीतव्याप्तिकमगृहीतव्याप्तिकं वा प्रतिपादयेत् ? यदि
गृहीतव्याप्तिकं तदा कुतस्तेन गृहीता व्याप्तिः ? न तत्वादींश्रियस्वसंवेदनमनोविज्ञानिस्तेषां तदविय-
त्वात् । योगिप्रत्यक्षेण गृह्यते व्याप्तिः परेण तदपि देशयोगित्वात् इति चेत् तर्हि यावत्सु साध्यसाधन-
भेदेषु योगिप्रत्यक्षं देशयोगिनस्तावत्सु व्यर्थमनुमानं शक्यं प्रतिभासैश्चपि अनुमाने सकलयोगिनः सर्वत्रा-
नुमानप्रसंगात् । समारोपव्यवच्छेदादीमपि न तत्रानुमानं योगिप्रत्यक्षविषये समारोपानवकाशात् सुगत-
प्रमाणविषयत्वात् । ततो न गृहीतव्याप्तिकं परं सकलयोगी प्रतिपादयितुमर्हति । नाप्यगृहीतव्याप्तिकं

अतिप्रमगान् इति परप्रतिपादनानुपपत्तिः । तस्यां च न परार्थानुमानं संभवति तदसंभवे च न स्वार्थानुमानमवतिष्ठते सकलयोगिनस्तदव्यवस्थाने च न सकलयोगिप्रत्यक्षेण व्याप्तिग्रहणं युक्तिमधिवसति । प्रत्यक्षानुपलंभाभ्यां साध्यसाधनयोर्व्याप्तिप्रतिपत्तिरित्यप्यनेनापास्तं प्रत्यक्षेण व्याप्तिप्रतिपत्तिनिराकृतौ प्रत्यक्षांतरलक्षणेनानुपलंभेन तत्प्रतिपत्तिनिराकृतिसिद्धेः ।

योप्याह कारणानुपलंभान् कार्यकारणभावव्याप्तिः । व्यापकानुपलंभाद् व्याप्यव्यापकभावः साकल्येन प्रतिपद्यत इत्यनुमानसिद्धा साध्यसाधनव्याप्तिः । तथाहि यावान् कश्चिद्भूमः स सर्वोप्यग्निजन्मा महाद्वादिव्यग्रेरनुपलंभाद्भूमभावसिद्धेरिति कारणानुपलंभानुमानं । यावन्ती शिशपा सा सर्वा वृक्षस्वभावा । वृक्षानुपलंभवौ शिशपात्वाभावसिद्धे इति व्यापकानुपलंभो लिंगं, एतावता साकल्येन साध्यसाधनव्याप्ति-सिद्धिः इति सोऽपि न युक्तवादी तथानवस्थानुपगमात् । कारणानुपलंभव्यापकानुपलंभवोरपि हि स्वसाध्येन व्याप्तिर्न प्रत्यक्षतः सिद्ध्येत् पूर्वोदितदोषासक्तेः । परस्मादनुमानात्तत्सिद्धौ कथमनवस्था न स्यात् ? प्रत्यक्षानुपलंभपृष्ठभाविनो विकल्पान् स्वयमप्रमाणकान् साध्यसाधनव्याप्तिसिद्धौ किमकारणं प्रत्यक्षानुमानप्रमाणपोषणं क्रियते ? मिथ्याज्ञानोदेव प्रत्यक्षानुमेयार्थसिद्धेर्याप्तिसिद्धिवत् । तस्माद्यथा प्रत्यक्षं प्रमाणमिच्छता सामस्येन तत्प्रमाण्यसाधनमनुमानमंतरं नोपपद्यते इत्यनुमानमिष्टं । तथा माध्यसाधनव्याप्तिज्ञातप्रमाणमंतरेण नानुमानोत्थानमस्ति इति तदप्यनुज्ञातव्यं तच्चोहाख्यमविमंवादकं प्रमाणांतरं सिद्धमिति, न प्रत्यक्षानुमाने एव प्रमाणे इति प्रमाणसंख्यानियमो व्यवतिष्ठते । एतेन वंशेपिकप्रमाणसंख्यानियमो प्रत्याख्यातः ।

स्यान्मतं साध्यसाधनसामान्ययोः काचिद्व्यक्तिविशेषे प्रत्यक्षत एव संबन्धमिद्वेर्न प्रमाणांतरमन्वे-
षणीयं यावान् कश्चिद्भूमः स सर्वोऽपि अग्निजन्मानग्निजन्मा वा न भवति इत्युहापोहविकल्पज्ञानस्य प्रमाणां-
तरत्वं सवधग्राहिसमक्षप्रमाणफलत्वात् । काचिदनुमितानुमाने साध्यसाधने आदित्यगमनशक्तिरस्ति
गतिमत्त्वात् । आदित्यो गतिमान् देशादेशांतरगमनेः देवदत्तवत् संबन्धबोधनिबन्धानुमानं फलवत् ततः
प्रत्यक्षमनुमानमिति प्रमाणद्वयसंख्यानियमः कणचरमतानुसारिणां व्यवतिष्ठत एवेति तदप्यसारं सवि-
कल्पकेनापि प्रत्यक्षेण साकल्येन साध्यसाधनसंबन्धगृहीतुमशक्तेः । साध्यं हि किमग्निसामान्यं, अग्निवि-
शेषोऽग्निसामान्यविशेषो वा ? न तावदाग्निसामान्यं सिद्धसाध्यतापत्तेः । नाध्यग्निविशेषस्तस्यानन्वयात् ।
बन्धिसामान्यविशेषस्य हि साध्यत्वे तेन धूमस्य संबन्धः सकलदेशकालव्याप्यध्वस्तः कथं सिद्ध्येत् ?
तथा तत्संबन्धासिद्धौ च यत्र यत्र यदा यदा धूमोपलंभः तत्र तत्र तदा तदाऽग्निसामान्यविशेषविषयमनु-
मान नोदयमासादयेत् । न ह्यन्यथा संबन्धग्रहणमन्यथानुमानोत्थानं नामातिप्रसगात् ततः संबन्धज्ञानं प्रमा-
णांतरमेव प्रत्यक्षानुमानयोस्तद्विषयत्वात् । यच्चोक्तं प्रत्यक्षफलत्वाद्वापोहाविज्ञानस्याप्रमाणत्वमिति तदप्य-
सम्यक् विशेषणज्ञानफलत्वाद्विशेष्यज्ञानस्याप्रमाणत्वानुपगमात् हानोपादानोपेक्षावुद्धिफलकारणत्वाद्विशेष्य-
ज्ञानस्य प्रमाणत्वे तत् एवोहापोहविज्ञानस्य प्रमाणत्वमस्तु सर्वथा विशेषाभावात् । प्रमाणविषयत्वपरिशोधकत्वा-
च्चोहः प्रमाणमित्यपि वार्तं प्रमाणविषयस्याप्रमाणेन परिशोधनविरोधात् । तथा तर्कः प्रमाणं प्रमाणविषयपरि-
शोधकत्वान् यस्तु न प्रमाणं स न प्रमाणविषयपरिशोधको दृष्टो यथा प्रमेयोऽर्थः प्रमाणविषयपरिशोधकश्च
तर्कस्तस्मात्प्रमाणमिति केवलव्यतिरोक्तिगानुमानेनान्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयलक्षणेन तर्कस्य प्रमाणत्वसिद्धेः,
न वैशेषिकाणां प्रमाणद्वयसंख्यानियमः सिद्ध्येत् । एतेन द्वित्रिचतुःपंचपदप्रमाणवादिनां प्रमाणसंख्या-
नियमः प्रतिध्वस्तः संख्यानां प्रत्यक्षानुमानाभ्यामिवागमादपि साध्यसाधनसंबन्धासिद्धेः तर्कस्य तत्सिद्धिनि-
बन्धनस्य प्रमाणांतरत्वोपपत्तेः । नैयायिकानां च प्रत्यक्षानुमानागमैरिवोपमानेनापि लिंगलिङ्गग्रहणासंभ-
वात् । प्रमाकाराणां च प्रत्यक्षानुमानोपमानागमैरिव अर्थोपत्त्यापि हेतुहेतुमत्संबन्धासिद्धेरसंभवात् । भट्टमता-
नुसारिणामपि प्रत्यक्षानुमानोपमानागमार्थोपत्तिभिरिव अभावप्रमाणेनापि व्याप्तिसिद्धयानुपपत्तेस्तन्निश्चयनि-
बन्धनस्योद्भूतज्ञानस्य प्रमाणांतरस्य सिद्धिरवश्यभाविनी दुःशक्या निराकर्तुं ।

ननुहः स्वविषये सवद्धोऽसंबद्धो वा न तावदसंबद्धस्तं प्रत्याययितुमीशोऽतिप्रसगात् । सवद्धश्च कुत-
स्तत्प्रतिपत्तिः ? न तावत्प्रत्यक्षात् तस्य तदविषयत्वान् । नाप्यनुमानादनवस्थानुपगमात् । यदि पुनरुहांतरास्त-

संबंधसिद्धिः तदोहांतरस्यापि स्वविषयसंबंधसिद्धिपूर्वकत्वात् तस्याश्चापरोहनिबंधनत्वात् सैवानवस्था । प्रमाणांतरात्तस्मिद्धौ च स एव पर्यनुयोगः परापरप्रमाणांतरपरिकल्पनानुपंगमात् केयं प्रमाणसंख्या व्यवतिष्ठेतेति केचित् तेषामपि प्रत्यक्षं स्वविषयं प्रतिबोधयत् तत्संबंधश्च नानुमानादेः सिद्ध्यति तस्य तदविषयत्वात् । प्रत्यक्षांतरात्तस्मिद्धौ तत्रापि प्रकृतपर्यनुयोगानिवृत्तेः कथमनवस्था न स्यात् यतः प्रत्यक्षं प्रमाणमभ्युपगमनीयमिति प्रतिपद्यामहे ।

स्यान्मतिरेषा प्रत्यक्षं स्वविषयसंबंधावबोधनिबंधनं प्रामाण्यमात्मसात्कुरुते तस्य स्वविषये स्वयोग्यता-बलादेव प्रमाणत्वव्यवस्थितेः अन्यथा कचिदपूर्वार्थप्राहिणः प्रत्यक्षस्याप्रमाणत्वानुपंगमात् इति सापि न साधीयसी तथोहस्यापि स्वयोग्यताविशेषसामर्थ्यादेव स्वविषयप्रत्यायनसिद्धेर्भवदुद्भावितदूपणवैयर्थ्यव्यवस्थानात् । योग्यताविशेषः पुनः प्रत्यक्षस्येव स्वविषयज्ञानावरणवीर्यांतरायक्षयोपशमविशेष एवोहस्यापि प्रतिपद्यते सकलबाधकवैधुर्यात् । यथा च प्रत्यक्षस्योत्पत्तौ मनाऽक्षादिसामिग्री योग्यतायाः सहकारिणी बहिरंगानिमित्तत्वान् नथोहस्यापि समुद्भूतौ भूयः प्रत्यक्षानुपलंभसामिग्रीबहिरंगनिमित्तभूतानुमन्यते तदन्वयव्यतिरेकानुविधायित्वादूहस्येति सर्वनिरवयसिद्धे चानुमानप्रमाणान्यथानुपपत्त्या तर्कस्य प्रमाणत्वं-प्रत्याभिज्ञानं प्रमाणं तर्कप्रमाणत्वान्यथानुपपत्तेः न ह्यप्रत्यभिज्ञाने विषये तर्कः प्रवर्तते अतिप्रसंगात् । नच गृहीत-ग्रहणात्प्रत्यभिज्ञानस्याप्रमाणत्वं शंकनीयं तद्विषयस्यास्मर्यमाणदृश्यमानपर्यायव्याप्येकद्रव्यस्य स्मरणप्रत्यक्षागोचरत्वान् अपूर्वार्थप्राहिणत्वामिद्धेः । नचैदं प्रत्यक्षेऽतर्भवति प्रत्यक्षस्य वर्तमानपर्यायविषयत्वात् । नाप्यनुमाने लिंगानपेक्षत्वात् । न शाब्दे शब्दनिरपेक्षत्वात् । नोपमाने सादृश्यमंतरेणापि भावान् । नार्थापत्तौ प्रत्यक्षादिप्रमाणषट्कविज्ञातार्थप्रतिपत्तिमंतरेणापि प्रादुर्भावात् । नाभावे निषेध्याधारवस्तुग्रहणेन निषेध्यस्मरणेन च विनैवात्पादादिति सर्वेषामेकद्वित्रिचतुःपंचषट्प्रमाणसंख्यानियमं विघटयति । एतेन स्मृतिः प्रमाणांतरमुक्तं तस्याश्च प्रत्यक्षादिष्वतर्भावयितुमशक्तेः । न चासावप्रमाणमेव संवादकत्वात् कथंचिदपूर्वार्थप्राहित्वात् बाधाबर्जितत्वाच्चानुमानवदिति । येषां तु स्मरणप्रमाणं तेषां पूर्वप्रतिपन्नस्य साध्यसाधनसंबंधस्य वाच्यवाचकसंबंधस्य च स्मरणसामर्थ्यादव्यवस्थितेः कुतोऽनुमानं शाब्दं वा प्रमाणं सिद्ध्येत् । तदप्रसिद्धौ च न संवादकत्वासंवादकत्वाभ्यां प्रत्यक्षतदाभासव्यवस्थितिरिति सकलप्रमाण-विलोपापत्तिः ततः प्रमाणव्यवस्थामभ्यनुजानता स्मृतिरपि प्रमाणयितव्या इति न परेषां संख्या-नियमः सिद्ध्येत् । स्याद्वादिनां तु संश्लेषात्प्रत्यक्षपरोक्षविकल्पात् प्रमाणद्वयं सिद्धस्येव तत्र सकलप्रमाण-भेदानां संप्रहादिति सूक्तं ।

किं पुनः प्रत्यक्षमित्युच्यते विशदज्ञानात्मकं प्रत्यक्षं प्रत्यक्षत्वात् यत् न विशदज्ञानात्मकं तन्न प्रत्यक्षं यथानुमानादिज्ञानं प्रत्यक्षं च विवादाध्यासितं तस्माद्विशदज्ञानात्मकं । न तावदत्राप्रसिद्धौ धर्मी प्रत्यक्षधर्मिणि केवलप्रत्यक्षवादिनामविप्रतिपत्तेः । शून्यसवेदनाद्वैतवादिनामपि स्वरूपप्रतिभासनस्थ प्रत्यक्षस्याभीष्टेः । प्रत्यक्षत्वस्य हेतोरसिद्धतापि अनेन समुत्सारिता प्रत्यक्षामिच्छद्भिः प्रत्यक्षत्वस्य तद्धर्मस्य स्वयमिष्टत्वात् । प्रतिज्ञार्थैकदेशसिद्धत्वं साधनस्य स्यादिति चेत् का पुनः प्रतिज्ञा तदेकदेशो वा यस्यासिद्धत्वं शक्येत ? धर्मधर्मिसमुदायः प्रतिज्ञा तदेकदेशो धर्मी हेतुर्यथा नश्वरः शब्दो शब्दत्वादिति तथा साध्यधर्मः प्रतिज्ञैकदेशो यथा नश्वरः शब्दो नश्वरत्वात् सोय द्विविधो प्रतिज्ञार्थैकदेशसिद्धौ हेतुः स्यादिति चेत् ? न धर्मिणो हेतुत्वे कस्य चिदसिद्धतानुपपत्तेः । यथैव हि प्रत्यक्षप्रयोगकाले वादिप्रतिवादिप्रसिद्धो धर्मी तथा तस्य हेतुत्ववचनेऽपि नासिद्धिः । साध्यधर्मस्तु हेतुत्वेनोपादीयमानो न प्रतिज्ञातार्थैकदेशत्वेनासिद्धो धर्मिणोऽप्यसिद्धिप्रसगात् । किं तर्हि ? स्वरूपेण वासिद्ध इति न प्रतिज्ञार्थैकदेशसिद्धौ नाम हेत्वाभासः संभवतीति कथं प्रकृतहेतौ प्रतिज्ञार्थैकदेशसिद्धत्वं समुद्भावयन् भावितानुमानस्वभावः ? । धर्मिणो हेतुत्वेऽनन्वयप्रसंग इति चेत् न विशेषं धर्मिणं कृत्या सामान्यं हेतुं भ्रुवतां दोषासंभवात् । प्रत्यक्ष-हि विशेषरूपं धर्मी प्रत्यक्षसामान्यं हेतुः स कथमनन्वयः स्यात् सकलप्रत्यक्षविशेषस्य व्यापित्वात् । दृष्टान्ते कचिदभावात् अनन्वय इति चेत् न सर्वे भावाः क्षणिकाः सत्त्वात् इत्यादेरपि हेतोरनन्वयत्वप्रसक्तेः ।

अथास्य दृष्टानेन अन्वयस्यापि साध्यधर्मिणि सर्वत्रान्वयसिद्धेर्विपक्षे बाधकप्रमाणसद्भावाच्च निर्दोषतानु-
मन्यते तत एव प्रत्यक्षत्वस्य हेतुर्निर्दोषतास्तु सर्वथा विशेषाभावात् केवलव्यतिरेकिणाऽपि हेतोरविना-
भावनिर्णयान् साध्यसाधनसामर्थ्यान्न काश्चिदुपालम्बस्ततो निरवरोऽयं हेतुः प्रत्यक्षस्य विशदज्ञानात्मकत्वं
साध्यत्येव । नचैतदसंभवि साध्यमात्मानं प्रतिनियतस्य ज्ञानस्य प्रत्यक्षशब्दवाच्यस्यार्थसाक्षात्कारिणः सर्वस्य
कास्त्र्येन एकदेशेन वा वैशद्यसिद्धेर्बाधिकाभावात् । अक्ष्णोति व्याप्नोति जानातीत्यक्षो हि—आत्मानमेव
क्षीणावरणं क्षीणोपशांतावरणं वा प्रतिनियतस्य ज्ञानस्य प्रत्यक्षशब्दवाच्यस्य कथंचिदपि वैशद्य संभा-
व्यमिति सूक्तं विशदज्ञानात्मकं प्रत्यक्षं ।

तत्रिविधं—इन्द्रियानिन्द्रियातीन्द्रियप्रत्यक्षविकल्पनात् । तत्रेन्द्रियप्रत्यक्षं सांख्यव्यवहारिकं देशतोविशद-
त्वात् । तद्वदनिन्द्रियप्रत्यक्षं तस्यांतर्मुखाकारस्य कथं चिद्वैशद्यसिद्धेः । अतीन्द्रियप्रत्यक्षं तु द्विविधं विकल्-
प्रत्यक्षं सकलप्रत्यक्षं चेति । विकलप्रत्यक्षमपि द्विविधं—अवधिज्ञानं मनःपर्ययज्ञानं चेति सकलप्रत्यक्षं
तु केषलज्ञानं तदेतच्छ्रितयमपि मुख्यं प्रत्यक्षं मनोऽज्ञानपेक्षत्वात् अतीतव्यवभिचारित्वात् साकारवस्तु-
प्राहिस्वात् सर्वथा स्वविषयशु वैशद्याच्च । तथा चोक्तं तत्त्वार्थवार्तिककारैः ।

इन्द्रियानिन्द्रियानपेक्षमतीतव्यभिचारं साकारग्रहणं प्रत्यक्षमिति

तत्रेन्द्रियानिन्द्रियानपेक्षमिति वचनात् सांख्यव्यवहारिकस्येन्द्रियप्रत्यक्षस्यानिन्द्रियस्य च देशतो विश-
दस्य व्यवच्छेदसिद्धेः । अतीतव्यभिचारमिति वचनात् विभंगज्ञानस्यावधिप्रत्यक्षाभासस्य निवृत्तेः ।
साकारग्रहणमिति प्रतिपादनात् निराकारग्रहणस्य दर्शनस्य प्रत्यक्षत्वव्यावर्तनात् ।

सूक्तं मुख्यं प्रत्यक्षत्रयं ननु स्वसंदेनप्रत्यक्षं चतुर्थं स्यादिति न संतर्प्यं तस्य सकलज्ञानसाधर-
णस्वरूपत्वात् । यथैव हीन्द्रियप्रत्यक्षस्य स्वरूपसंवेदनमिन्द्रियप्रत्यक्षमेव अन्यथा तस्य स्वपरस्वरूपसंवेदकत्व-
विरोधात् संवेदनद्वयप्रसंगाच्च । तथानीन्द्रियप्रत्यक्षस्य मानसस्य स्वरूपसंवेदनमनिन्द्रियप्रत्यक्षमेव तत एव
तद्वदतीन्द्रियप्रत्यक्षत्रितयमेवेति न ततोऽर्थांतरं स्वसंवेदनप्रत्यक्षं । एतेन श्रुतज्ञानस्य स्वरूपसंवेदनमनि-
न्द्रियप्रत्यक्षमुक्तं प्रतिपत्तव्यं तस्यानिन्द्रियनिमित्तत्वात् विभ्रमज्ञानस्वरूपसंवेदनवत् । तथा च सकलं
ज्ञानं स्वरूपसंवेदनापेक्षया प्रमाणं सिद्धं भावप्रमेयापेक्षया प्रमाणाभासनिह्वत् ।

किं पुनरिन्द्रियप्रत्यक्षं ? इन्द्रियप्रधान्यादिन्द्रियबलाधानादुपजायमानं मतिज्ञानं—

तदिन्द्रियानिन्द्रियानिमित्तं ।

इति वचनात् । तच्चतुर्विधं—अयम्रहेहावायुधारणाविकल्पात् । तत्र विषयविषयिसन्निपातानं-
तरमाद्यग्रहणमवग्रहः । तद्गृहीतवस्तुविशेषाकांक्षणीहा । भवितव्यताप्रत्ययरूपाचर्द्धाहितवि-
शेषानिश्चयोऽवायः । सावधारणं ज्ञानं कालांतराविस्मरणकारणं धारणाज्ञानं । तदेतच्चतुष्टयमपि
अक्षव्यापारापेक्ष अक्षव्यापाराभावे तदनुद्भवनात् । मनोऽपेक्षं च प्रतिहतमनसस्तदनुत्पत्तेः । तत एवेन्द्रिय-
प्रत्यक्षं देशतो विशदमविसंवादकं प्रतिपत्तव्यं स्पर्शनादीन्द्रियानिमित्तस्य बहुबहुविधक्षिप्रानिसुतानुक्तध्रुवेण
तादितरेष्वर्थेषु वर्तमानस्य प्रतीन्द्रियमष्टचत्वारिंशद्भेदस्य व्यंजनाग्रहभंदैरष्टचत्वारिंशता सहितस्य संख्याष्ठा-
शीत्युत्तरद्विशती प्रतिपत्तव्या । तथा अनिन्द्रियप्रत्यक्षं बह्वादिद्वादशप्रकारार्थविषयमवग्रहादिविकल्पमष्टच-
स्वारिशत्संख्यं प्रतिपत्तव्यं । यत्पुनरतीन्द्रियप्रत्यक्षविकल्पमवधिज्ञानं तन् षड्विधं अनुगामि-अननुगामि-
वर्धमान-हीयमान-अवस्थित-अनवस्थितविकल्पात् । सप्रतिपाताप्रतिपातयोरत्रैवांतर्भावात् । संक्षेपतस्तु
त्रिविधं देशावधि-परमावधि-सर्वावधिभेदात् । तत्र देशावधिज्ञानं पङ्क्तिरूपमपि संभवति परमावधिज्ञानं तु
संयमविशेषैकार्थसमवायिभवांतरापेक्षयाननुगामि प्रतिपातं च प्रत्येयं । तद्भावेपेक्षया च तदनुगाम्येव ना-
ननुगामि । वर्धमानमेव न हीयमानं । अवस्थितमेव नानवस्थितं । अप्रतिपातमेव नप्रतिपातं तथाविध-
विशुद्धिनिबन्धनत्वात् । एतेन सर्वावधिज्ञानं व्याख्यातं । केवलं तद्वर्धमानमपि न भवति परमप्रकर्षप्राप्तत्वाच्च
सकलावधिज्ञानावरणधीर्वांतरायक्षयोपशमनशात्प्रसूतत्वात् । अतिसंक्षेपतस्तु द्विविधमवधिज्ञानं भवत्यर्थं

गुणप्रत्ययं चेति । तत्र भवप्रत्ययं बहिरंगदेवभवनारकभवप्रत्ययनिमित्तत्वात् । तद्भावे भावात् तदभावेऽभावात् तत्तु देशावधिज्ञानमेव । गुणप्रत्ययं तु सम्यग्दर्शनगुणानिमित्तमसंयतसम्यग्दृष्टेः । संयमासंयमगुणहेतुकं संयतासंयतस्य । संयमगुणनिबन्धनं संयतस्य । सत्यंतरंगहेतौ बहिरंगस्य गुणप्रत्ययस्य भावे भावात् । तदभावे चाभावात् । तथा मनःपर्ययज्ञानं विकलमतीन्द्रियप्रत्यक्षं द्वेषा ऋजुमतिविकल्पात् । तत्रञ्जुमतिमनःपर्ययज्ञानं निर्वर्तितप्रगुणवाक्कायमनस्कृतार्थस्य परमनोगतस्य परिच्छेदकत्वात्त्रिविधं । विपुलमतिमनःपर्ययज्ञानं तु निर्वर्तितानिर्वर्तितप्रगुणाप्रगुणवाक्कायमनस्कृतार्थस्य परमनसि स्थितस्य स्फुटतरमवबोधकत्वात् षट्प्रकारं, तथाविधमनःपर्ययज्ञानावरणवीर्यांतरायक्षयोपशमाविशेषवलात् प्रादुर्भूतत्वात् । सकलमतीन्द्रियप्रत्यक्षं केवलज्ञानं सकलमोहक्षयात् सकलज्ञानदर्शनावरणवीर्यांतरायक्षयाच्च समुद्भूतत्वात् सकलवैशद्यसद्भावात् सकलविषयत्वाच्च । तद्वान् काश्चित्पुरुषविशेषो भवत्येव सुनिर्णीतासंभ्रमाधकप्रमाणत्वात् । तथा शास्त्रज्ञानेन तद्वानुभयवादिप्रसिद्धः । नचात्रासिद्धं साधनं सर्वोतीन्द्रियप्रत्यक्षवतः पुरुषस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणैरबाध्यमानस्य सकलदेशकालपुरुषपरिषदपेक्षयापि सिद्धत्वात् सुखादिसंवेदनस्यापि तथैव प्रमाणत्वोपपत्तेः । अन्यथा कस्यचिदिष्टसिद्धेरसंभवात् । इति संक्षेपता विशदं ज्ञानं सांख्यवहारिकं मुख्यं च प्ररूपितं विस्तरतस्तु तत्त्वार्थालंकारे परीक्षितमिह दृष्टव्यं ।

संप्रति परोक्षमुच्यते—परोक्षमविशदज्ञानात्मकं परोक्षत्वात् यन्नाविशदज्ञानात्मकं तन्न परोक्षे यथातीन्द्रियप्रत्यक्षं परोक्षे च विवादाध्यासितं ज्ञानं तस्मादविशदज्ञानात्मकं । नचास्य परोक्षत्वमासिद्धं-अज्ञेयः परावृत्तत्वात् । तथोपात्तानुपात्तपरप्रत्ययापेक्षं परोक्षमिति तत्त्वार्थवार्तिककारैरभिधानात् । उपात्तो हि प्रत्ययः कर्मवशादात्मना करणत्वेन गृहीतः स्पर्शनादिः । ततोऽन्यः पुनर्बहिरंगः सहकारी प्रत्ययोऽनुपात्तः शब्दलिगादिः तदपेक्षं ज्ञानं परोक्षमित्यभिधीयते । तदपि संक्षेपतो द्वेषा मतिज्ञानं श्रुतज्ञानं चेति आद्ये परोक्षं इति वचनात् । मतिश्रुतावधिमनःपर्ययकेवलानि हि ज्ञानं । तत्राद्ये मतिश्रुते सूत्रपाठापेक्षया लक्ष्येते ते च परापेक्षतया परोक्षे प्रतिपादिते । परानपेक्षाण्यवधिमनःपर्ययकेवलानि यथा प्रत्यक्षाणीति । तत्रावग्रहादिधारणापर्यंतं मतिज्ञानमपि देशतोवैशद्यसद्भावात्सांख्यवहारिकं, इन्द्रियप्रत्यक्षमतीन्द्रियप्रत्यक्षं चाभिधीयमानं न विरुध्यते ततः शेषस्य मतिज्ञानस्य स्मृतिसंज्ञाञ्चितमिनिबोधलक्षणस्य श्रुतस्य च परोक्षत्वव्यवस्थितेः । तदुक्तमकलंकदेवैः—

प्रत्यक्षं विशदं ज्ञानं मुख्यसंख्यवहारतः ।

परोक्षं शेषविज्ञानं प्रमाणमिति संप्रहः ॥ १ ॥

तत्र तदित्याकारानुभूतार्थविषया स्मृतिः अनिन्द्रियप्रत्यक्षं विशदत्वात् सुखादिसंवेदनवदित्येके तदसत् । तस्मात्तत्र वैशद्यासिद्धेः पुनर्भावयतो वैशद्यप्रतीतेर्भावनाज्ञानत्वात् तस्य च भ्रांतत्वात् स्वप्नज्ञानवत् । पूर्वानुभूतेऽतीतेऽर्थे वैशद्यासंभवान् स्मृतिः परोक्षमेव श्रुतानुमितस्मृतिवत् इत्यपैरे तदित्युल्लेखस्य सर्वस्यां स्मृतौ सद्भावात् । सा च प्रमाणमविसंबादकत्वात् प्रत्यक्षवत् यत्र तु विसवादः सा स्मृत्याभासा प्रत्यक्षाभासवत् । तथा तदेवेदमित्याकारं ज्ञानं संज्ञा प्रत्यभिज्ञा तादृशमेवेदमित्याकारं वा विज्ञाने संज्ञोच्यते । तस्या एकत्वसादृश्यविषयत्वाद्द्वैविध्योपपत्तेः । द्विविधं हि प्रत्यभिज्ञानं तदेवेदमित्येकत्वनिबन्धनं । तादृशमेवेदिति सादृश्यनिबन्धनं च । ननु च तदेवेत्यतीतप्रतिभासस्य स्मरणरूपत्वात् इदमिति संवेदनस्य प्रत्यक्षरूपत्वात् संवेदनद्वितयमेवैतत् तादृशमेवेदमिति स्मरणप्रत्यक्षसंवेदनद्वितयवत् ततो नैकं ज्ञानं प्रत्यभिज्ञास्वरूपं प्रतिपद्यमानं संभवतीति काश्चिन् सोऽपि न संवेदनविशेषविपश्चित् स्मरणप्रत्यक्षजन्यस्य पूर्वोत्तरविवर्तयत्येकद्रव्यविषयस्य प्रत्यभिज्ञानस्यैकस्य सुप्रतीतत्वात् । न हि तदिति स्मरणं तथाविधद्रव्यव्यवसायात्मकं तस्यातीतविवर्तमात्रगोचरत्वात् । नापीदमिति संवेदनं तस्य वर्तमानविवर्तमात्रविषयत्वात् । ताम्यामुपजन्यं तु सकलज्ञानं तदनुवादपुरस्सरं द्रव्यं प्रत्यवमृशत् । ततो-

ऽन्यदेव प्रत्यभिज्ञानमेकत्वाविषयं तदपह्वे क्वचिदेकान्वयाव्यवस्थानात् संतनैकत्वसिद्धिरपि न स्यात् । नचै-
 तद्गृहीतप्रमाणादप्रमाणमिति शंकनीयं तस्य कथंचिदपूर्वार्थत्वात् । न हि तद्विषयभूतमेकं द्रव्यं स्मृति-
 प्रत्यक्षप्राह्यं येन तत्र प्रवर्तमानं प्रत्यभिज्ञानं गृहीतप्राहि मन्येत तद्गृहीतातीतवर्तमानाविवर्ततादात्म्यात् ।
 द्रव्यस्य कथंचिदपूर्वार्थत्वेऽपि प्रत्यभिज्ञानस्य तद्विषयस्य नाप्रमाणत्वं लैंगिकादिरप्यप्रमाणत्वप्रसंगात् तस्यापि
 सर्वथैवापूर्वार्थत्वासिद्धेः । संबन्धप्राहिविज्ञानविषयात् साध्यादिसामान्यात् कथंचिदभिन्नस्यानुमेयस्य देश-
 कालविशिष्टस्य तद्विषयत्वात् कथंचिदपूर्वार्थत्वासिद्धेः बाधकप्रमाणान्न प्रमाणं प्रत्याभिज्ञानमिति चायुक्तं तद्वा-
 धकत्वासंभवात् । नहि प्रत्यक्षं तद्वाधकं तस्य तद्विषये प्रवृत्त्यसंभवात् । साधकत्वद्वाधकत्वविरोधात् । यथा
 हि यद्यत्र विषये न प्रवर्तते न तत्तस्य साधकं बाधकं वा यथा रूपज्ञानस्य रसज्ञानं न प्रवर्तते च प्रत्यभिज्ञान-
 नस्य विषये प्रत्यक्षं तस्मान्न तद्वाधकं । प्रत्यक्षं हि न प्रत्यभिज्ञानविषये पूर्वदृष्टदृश्यमानपर्यायव्यापिनि द्रव्ये
 प्रवर्तते तस्य दृश्यमानपर्यायविषयत्वात् इति नासिद्धं साधनं । एतेनानुमानं प्रत्यभिज्ञानस्य बाधकं प्रत्याख्यातं
 तस्यापि प्रत्यभिज्ञानविषये प्रवृत्त्ययोगात्; क्वचिदनुमेयमात्रे प्रवृत्तिसिद्धेः । तस्य तद्विषये प्रवृत्तौ वा सर्वथा
 बाधकत्वविरोधात् । ततः प्रत्यभिज्ञानं स्वविषये द्रव्ये प्रमाणं सकलबाधारहितत्वात् प्रत्यक्षवन् स्मृतिवद्वा
 एतेन सादृश्यनिबन्धनं प्रत्यभिज्ञानं प्रमाणमावेदितं बोद्धव्यं तस्यापि स्वविषये बाधाकाररहितत्वसिद्धेः ।
 यथैव हि प्रत्यक्षं स्वविषये साक्षात्क्रियमाणे स्मरणं च स्मर्यमाणेऽर्थे बाधाविधुरं तथा प्रत्यभिज्ञानमेकत्र द्रव्ये
 सादृश्ये च स्वविषये न संभवद्वाधकमिति कथमप्रमाणमनुमन्येमहि । यत्पुनः स्वविषये बाध्यमानं तत्प्रत्यभि-
 ज्ञानाभासं यथा प्रत्यक्षाभासं स्मरणाभासं वा न च तस्याप्रमाणत्वे सर्वथा प्रमाणत्वं युक्तं प्रत्यक्षस्याप्यप्रमा-
 णत्वप्रसंगात् । तस्माद्यथा शुक्ले शंखे पीताभासं प्रत्यक्षं तत्रैव शुक्लाभासेन प्रत्यक्षांतरेण बाध्यमानत्वात्
 अप्रमाणं न पुनः पीते कनकादौ पीताभासं प्रत्यक्षं । तथा तस्मिन्नेव स्वपुत्रादौ तादृशोऽयमिति प्रत्यभिज्ञानं
 सादृश्यनिबन्धः स एवायमित्येकत्वनिबन्धनेन प्रत्यभिज्ञानेन बाध्यमानमप्रमाणं सिद्धं न पुनः सादृश्य एव प्रव-
 र्तमानं स्वपुत्रादिना सादृश्येऽयपुत्रादौ तादृशोऽयमिति प्रत्यभिज्ञानं तस्याबाध्यत्वेन प्रमाणत्वात् । एव लूनपु-
 नर्जातनख्केशादिरिति सादृश्यप्रत्यवमार्शेप्रत्यभिज्ञानं तत्र तस्याबाध्यमानतया प्रमाणत्वसिद्धेः । तथैव पूर्वा-
 नुभूते हि हिरण्यादौ प्रदेशविशेषविशिष्टे स्मरणं विपरीतदेशतया तस्मरणस्य बाधकमिति न तत्र प्रमाण ।
 यथानुभूतप्रदेशे तु तथैव स्मरणं प्रमाणमिति बोद्धव्यं । तत इदमभिधीयते यतो यतोऽर्थे परिच्छिद्यं प्रवर्त-
 मानोऽर्थक्रियायां न विसंवाद्यते तत्तत्प्रमाणं यथा प्रत्यक्षमनुमानं वा । स्मरणात् प्रत्यभिज्ञानाच्च अर्थं परि-
 छिद्यं प्रवर्तमानोऽर्थक्रियायां न विसंवाद्यते च तस्मात्प्रमाणं स्मरणं प्रत्याभिज्ञानं चेति । तथा परोक्षमेतद्वि-
 संवादित्वात् । अनुमानवत् । साध्यसाधनसंबन्धप्राहितर्कवद्वा विशदस्य भावनाज्ञानत्वात् । यावान् काश्चिद्भूतः
 स सर्वः पावकजन्मैव अपावकजन्मा वा न भवतीति सकलदेशकालव्याप्तसाध्यसाधनसंबन्धोहापोहलक्षणो
 हि तर्कः प्रमाणयितव्यः तस्य कथंचिदपूर्वार्थत्वात् । प्रत्यक्षानुपलभगृहीतप्रतिनियतदेशकालसाध्यसा-
 धनव्यक्तिमात्रप्राहित्वाभावात् गृहीतग्रहणसंभवात् बाधकवर्जितत्वाच्च । नहि तर्कस्य प्रत्यक्षं बाधकं तद्वि-
 षये तस्याप्रवृत्तेरनुमानवत् प्रवृत्तौ वा सर्वथा तद्वाधकत्वविरोधात् क्वचिदेव तद्वाधकोपपत्तेः । यस्य तु तद्वाधक
 स तर्काभासो न प्रमाणमितीष्टं शिष्टैः स्मरणप्रत्यभिज्ञानाभासवत् । प्रत्यक्षानुमानाभासवद्वा तथा प्रमाणं
 तर्कस्ततोऽर्थं परिच्छिद्यं प्रवर्तमानस्यार्थक्रियायां विसंवादाभावात् प्रत्यक्षानुमानवदिति प्रतिपत्तव्यं । परोक्षं
 चेद तर्कज्ञानं अविसंवादकत्वात् अनुमानवत् । किं पुनरनुमानं नाम ?

साधनात्साध्यविज्ञानमनुमानं ।

तत्र साधनं साध्याविनाभाविनियमनिश्चयैकलक्षणं लक्षणांतरस्य साधनाभासेऽपि भावात् । स्वलक्ष-
 णस्य साधनस्य साधनीनुपपत्तेः पंचादिलक्षणवत् । नच सपक्षे सत्त्वं पक्षधर्मत्वं विपक्षे चासत्त्वमात्रं साधन-
 लक्षणं पश्यामस्तत्पुत्रत्रादितरतत्पुत्रवदित्यत्र साधनाभासे तत्सद्भावसिद्धेः । सपक्षे हीतरत्र तत्पुत्रे तत्पुत्रत्वस्य
 साधनस्य श्यामत्वव्याप्तस्य सत्त्वं प्रसिद्धं । विवादाध्यासिते च तत्पुत्रे पक्षीकृते तत्पुत्रत्वस्य सद्भावात् पक्षधर्म-
 त्वं । विपक्षे वा श्यामे क्वचिदन्यपुत्रे तत्पुत्रत्वस्याभावात् विपक्षेऽसत्त्वमात्रं च । नच तावता साधनात्

मत्स्ये साधनस्य । ननु साकल्येन साध्यनिवृत्तौ साधननिवृत्तेरसंभवात् परत्र गौरेऽपि तत्पुत्रे तत्पुत्रत्वस्य भावात् न सम्यक् साधनमेतत् इति चेत् तर्हि कात्स्न्येन साध्यनिवृत्तौ साधननिवृत्तेर्निश्चयएवैकं साधनलक्षणं सएवा न्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयः स्याद्वादिभिः साधनलक्षणमभिधीयते तत्सद्भावे पक्षधर्मत्वाद्यभावेऽपि साधनस्य सम्यक्त्वप्रतीतेः उदेष्यति शकटं कृत्तिकोदयादित्यस्य पक्षधर्मत्वाभावेऽपि प्रयोजकत्वव्यवस्थितेः । न हि शकटे धर्मिण्युदेष्यन्त्यां साध्यायां कृत्तिकाया उदयोऽस्ति तस्य कृत्तिकाधर्मत्वात् ततो न पक्षधर्मत्वं । यदि पुनराकाशं कालो वा धर्मी तस्योदेष्यच्छकटवत्त्वं साध्यं कृत्तिकोदयसाधनं पक्षधर्म एवेति मतं तदा धरित्रीधर्मिणि महोदध्याधाराग्निमत्त्वं साध्यं महानसधूमवत्त्वं साधनं पक्षधर्मोऽस्तु तथा च महानसधूमो महोदधावग्निं गमयेदिति न कश्चिदपक्षधर्मो हेतुः स्यात् । अथेत्यमेतस्य साधनस्य पक्षधर्मत्वसिद्धावपि न साध्यसाधनसामर्थ्यमविनाभाविनियमनिश्चयस्याभावादित्यभिधीयते तर्हि स एव साधनलक्षणमक्षुण्णं परीक्षादक्षैरुपलक्ष्यते ।

योप्याह शकटोदयो भाविकारणं कृत्तिकोदयस्य तदन्वयव्यतिरेकानुविधानात् सति हि स्वकाले भविष्यति शकटोदये कृत्तिकोदय उपलभ्यते नासतीत्यन्वयव्यतिरेकानुविधानं सिद्धं भविष्यच्छकटकृत्तिकोदययोः कार्यकारणभावं साधयति विनष्टवर्तमानवदेव । यथैवोदगाद्गुरणः कृत्तिकोदयादित्यत्रातीतो भरप्युदयः कारणं, कृत्तिकोदयस्तत्कार्यं स्वकालेऽतीते सति भरप्युदये कृत्तिकोदयस्य भावादसत्यभावाच्च तदन्वयव्यतिरेकानुविधानात् कार्यकारणभावः । तथा भविष्यद्वर्तमानयोरपि प्रकृतसाध्यसाधनयोर्न्यायस्य समानत्वान् । नचैकस्य कृत्तिकोदयस्य भविष्यदतीतकारणद्वितयं विरुध्यते भिन्नदेशयोरिव भिन्नकालयोरपि सहकारित्वविरोधान् । सहैकस्य कार्यस्य कारणं हि सहकारित्वनिबन्धनं नाभिन्नकालत्वमभिन्नदेशवत् । नचातीतानागतौ भरप्युदयशकटोदयौ कृत्तिकोदयस्योपादानकारणं पूर्वकृत्तिकालक्षणस्यानुदयमापन्नस्य तदुपादानकारणत्वमप्रतिपत्तेः ? इति सोऽपि न प्रतीतिकवचनः तथा प्रतीत्यभावात् । कार्यकालमप्राप्तुवतोर्विनष्टानागतयोः कारणत्वे हि विनष्टनमानागततमयोरपि कारणत्वं कथं विनिवार्यं ? प्रत्यासत्तिविशेषाभावादिति चेत् तर्हि स एव प्रत्यासत्तिविशेषः कारणत्याभिमतयोरतीतानागतयोः कारणत्वं हेतुवृत्तव्यः । स चातीतस्य कार्यं व्यापारस्तावन्न भवति सर्वथापि कार्यकाले तदसत्त्वादानागतवत् । तद्भावे भावप्रत्यासत्तिविशेष इत्यप्यसारं अतीतस्यानागतस्य चाभाव एव कार्यस्य भावात् भावे चाभावात् अन्यथा कार्यकारणयोरकालतापत्तेः सकलमंतानानामेकक्षणवर्तित्वप्रसंगः । नैकक्षणसंतानो नाम तस्यापरामृष्टभेदानानाकार्यकारणलक्षणत्वात् ।

यदप्यभ्यर्थाय कारणस्यातीतस्यानागतस्य च स्वकाले भावे कार्यस्य भावात् अभावे चाभावात् तदभावाभावाऽन्वयव्यतिरेकानुविधानलक्षणः प्रत्यासत्तिविशेषोऽस्त्येव इति तदप्यसगत कारणत्वानभिमतानातीतानागततमयोरपि तथा तद्भावप्रसंगात् । कार्यस्य भिन्नदेशस्य तु कारणत्वे युक्तस्तद्भावभावः कलशकुम्भकारादिवत् । कुम्भकारादिषु हि भिन्नदेशेषु सत्सु कलशस्य भावोऽसत्सु चाभावस्तेषां तत्र व्यापारात् । कारणत्वानभिमतस्य तु भिन्नदेशस्य न कार्ये तद्भावभावो तत्र तस्याव्यापारात् अतीतानागतवत् । सतो हि कस्य चित्कचिद्व्यापारः श्रेयान् न पुनरसतः खरविपाणादेरिवेति युक्तं ततो भिन्नदेशस्यापि कस्यचिदेकस्य कार्ये व्याप्रियमाणस्य सहकारिकारणत्वं प्रतीतिमनुसरति न पुनर्भिन्नकालस्य प्रतीत्यतिलघनात् ततो न कृत्तिकोदयशकटोदययोः कार्यकारणभावः समवतिष्ठते व्याप्यव्यापकभाववत् । सत्यपि तयोः कार्यकारणभावे न हेतोः पक्षधर्मत्वं युज्यते इति पक्षधर्ममंतरेणापि हेतोर्गमकत्वसिद्धेर्न तल्लक्षणमुत्प्रेक्ष्यते । तथा न सपक्ष एव सत्त्वं निश्चितं तदभावेऽपि सर्वभावानामनित्यत्वे साध्ये सत्त्वादेः साधनस्य स्वयं साधुत्वसमर्थनान् । विपक्षे पुनरसत्त्वमेव निश्चितं साध्याविनाभाविनियमनिश्चयरूपमेवेति तदेव हेतोः प्रधानलक्षणमस्तु किमत्र लक्षणांतरेण ?

अथ मतमेतत्पक्षधर्मत्वमसिद्धत्वमसिद्धत्वव्यवच्छेदार्थं साधनस्य लक्षणं निश्चीयते । सपक्ष एव सत्त्वं साधनव्यवच्छेदाय । विपक्षे चासत्त्वं—अनेकांतित्वव्यवच्छिन्नत्वे । तदानिश्चये हेतोरसिद्धत्वादिदोषत्रयपरिहारा-

संभवात् त्रैरूप्यं तल्लक्षणं सफलमेव । तदुक्तं—

हेतोस्त्रिष्वपि रूपेषु निर्णयस्तेन वर्णितः ।

असिद्धविपरीतार्थव्यभिचारिविपक्षतः इति ॥ १ ॥

तदप्यपरीक्षिताभिधानं सौगतस्य हेतोरन्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयादेव दोषत्रयपरिहारसिद्धेः स्वयम-
सिद्धस्यान्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयासंभवात् । अनैकांतिकविपरीतार्थवत् तस्य तथोपपत्तिनियमनिश्चय-
रूपत्वात् । तस्य चासिद्धव्यभिचारिणि विरुद्धे च हेतावसंभावनीयत्वात् । रूपत्रयस्याविनाभाव-
नियमप्रपञ्चत्वात् साधनलक्षणत्वे तत् एव रूपप्रपञ्चकस्य साधनलक्षणत्वमस्तु । पक्षव्यापकत्वान्वयव्य-
तिरेकाबाधितविषयत्वासत्प्रतिपक्षरूपाणि हि पञ्चाध्यविनाभावनियमप्रपञ्च एव बाधितविषयस्य सत्प्र-
तिपक्षितस्य चाविनाभावनियमानिश्चयात् पक्षाव्यापकानन्वयाव्यतिरेकवत् । न पक्षधर्मत्वे सत्येव सा-
धनस्य सिद्धत्वं येनासिद्धविवेकतस्तत्तस्य लक्षणं, अपक्षधर्मस्यापि सिद्धत्वसमर्थनात् । नापि सपक्षे
सत्त्वे एव विपरीतार्थविवेकः सर्वानैकांतात्मकत्वसाधने सत्त्वादेः सपक्षे सत्त्वाभावेऽपि विरुद्धत्वाभा-
वात् परस्य सर्वानित्यत्वसाधनवत् । नच व्यतिरेकमात्रे सत्यपि व्यभिचारिविवेके श्यामत्वे साध्ये-
तत्पुत्रत्वादेर्व्यभिचारसाधनात् व्यतिरेकाविशेषस्तु तदेवान्यथानुपपन्नत्वमिति न त्रीणि रूपाण्यविना
भावनियमप्रपञ्चः तेषु सत्सु हेतोरन्यथानुपपत्तिदर्शनात् । तेषां तत्प्रपञ्चत्वे कालाकाशादीनामपि तत्प्र-
पञ्चत्वप्रसक्तिस्तेष्वपि सत्सु तद्दर्शनात् । तेषां सर्वसाधारणत्वान्न हेतुरूपत्वमित्यपि पक्षधर्मस्थादिषु समानं
तेषामपि साधारणत्वाद्देवामासेष्वपि भावात् । ततोऽसाधारणं लक्षणमात्रध्याणैरन्यथानुपपन्नत्वमेव नियतं
हेतुलक्षणं पक्षीकर्तव्यं । तथोक्तं—

अन्यथानुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किं

नान्यथानुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किं ॥ १ ॥ इति

एतेन पञ्चरूपाणि हेतोरविनाभावनियमप्रपञ्च एव इत्येतदपास्तं सत्यप्यबाधितविषयत्वे सत्प्रतिपक्षे
चाविनाभावनियमानवलोक्यात् । पक्षव्यापकत्वान्यव्यातिरेकवत् । स श्यामरतःपुत्रत्वादितरतत्पुत्रवत्
इत्यत्र तत्पुत्रत्वस्य हेतोर्विषयं श्यामत्वे बाधकस्य प्रत्यक्षादेरभावात् अयाधितविषयत्वासेद्वापि अविना-
भावनियमासत्त्वात् अश्यामेन तत्पुत्रेण व्यभिचारात् । तथा तस्य श्यामत्वसाधनानुमानस्य प्रतिपक्षस्यास-
त्त्वात् असत्प्रतिपक्षत्वे सत्यपि व्यभिचारान्माधनस्य तदभावः प्रतिपत्तव्यः । तदत्रैवं वक्तव्यं—

अन्यथानुपपन्नत्वं रूपैः किं पञ्चभिः कृतं

नान्यथानुपपन्नत्वं रूपैः किं पञ्चभिः कृतं ॥ १ ॥ इति

तदेवमन्यथानुपपत्तिनियमनिश्चय एवैकं साधनस्य लक्षणं प्रधानं तस्मिन्सति त्रिलक्षणस्य पञ्चल-
क्षणस्य प्रयोगो निवार्यते एवेति प्रयोगपरिपाठ्याः प्रतिपाद्यानुरोधतः परानुग्रहप्रवृत्तैरभ्युपगमात् । तथा चा-
भ्यधायि कुमारनंदिभट्टारकैः—

अन्यथानुपपत्त्येकलक्षणं लिङ्गमग्यते

प्रयोगपरिपाठी तु प्रतिपाद्यानुरोधतः ॥ १ ॥ इति

तच्च साधनं एकलक्षणं सामान्यादेकाधिधमपि विशेषतोऽतिसंक्षेपाद्विविधं विधिसाधनं संक्षेपाद्विविध-
मभिधीयते कार्यं कारणस्य, कारणं कार्यस्य, अकार्यकारणमकार्यकारणस्येति प्रकारान्तरस्यत्रैवातर्भावात् ।
तत्र कार्यं हेतुः, अस्मिन्न घूमात् इति कार्यकार्यादेरत्रैवातर्गतत्वात् । कारणं हेतुः—अस्यत्र छाया छात्रात्
इति कारणकारणादेरत्रानुप्रवेशानार्थातरत्वं । न चानुकूलत्वमात्रमलक्षणप्राप्तं वा कारणं लिङ्गमुच्यते येन
प्रतिबन्धवैकल्यसंभवाद्द्व्यभिचारि स्यात् । द्वितीयक्षणे कार्यस्य पक्षीकरणादनुमानानर्थकत्वं वा कार्याविना-
भावनियमतया निश्चितस्यानुमानकालप्राप्तस्य कारणस्य विशिष्टस्य लिङ्गत्वात् । अकार्यकारणं चतुर्विधं—
व्याप्यं सहचरं पूर्वचरं, उत्तरचरं चेति । तत्र व्याप्यलिङ्गं व्यापकस्य यथा सर्वमनेकांतात्मकं सत्त्वादिभिः
सत्त्वं हि वस्तुत्वं—

उत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तं सत्

इति वचनात् । नच तदेकातेन मुनयविषयेण व्यभिचारि तस्य बत्स्वशत्वात् । सहचरं लिंगं यथा—
 अस्ति तेजसि स्पर्शसामान्यं (?) न रूपसामान्यस्य कार्यं कारणं वा नापि रूपसामान्यं स्पर्शसामान्यस्य तयोः
 सर्वत्र सर्वदा समकालत्वात् सहचरत्वप्रसिद्धेः । एतेन संयोगिन एकार्थसमवायिनश्च साध्यसमकालस्य
 सहचरत्वं निवेदितमेकसामग्र्यधीनस्यैव प्रतिपत्तव्यं समवायिनः कारणत्ववत् । पूर्वचरं लिंगं यथोद्देश्यति
 शकटं कृत्तिकोदयात् इति पूर्वपूर्वचराद्यनेनैव संगृहीतं । उत्तरचरलिंगं यथा—उदगाद्गरणिः कृत्तिकोदयात्
 इति, उत्तरोत्तरचरमेतेनैव संगृह्यते तदेतत्साध्यस्य विधौ साधनं पङ्क्तिमुक्तं । प्रतिषेधे तु प्रतिषेध्यस्य विरुद्धं
 कार्यं विरुद्धं कारणं विरुद्धकार्यकारणं चेति । तत्र विरुद्धकार्यलिंगं-नास्त्यत्र शीतस्पर्शो धूमात् इति शीत
 स्पर्शेन हि विरुद्धो बन्धिः तस्य कार्यं धूम इति विरुद्धकारणं । नास्त्य पुंसोऽसत्यमस्ति सम्यग्ज्ञानात् इति विरुद्धं
 असत्येन सत्य तस्य कारणं सम्यग्ज्ञानं यथार्थज्ञानं रागद्वेषरहितं तत्कुतश्चित्सुक्ताभिधानादेः प्रसिद्धवत्
 सत्यं साधयति । तच्च सिद्धवदसत्यं प्रतिषेधयति इति । विरुद्धकार्यकारणं चतुर्विधं—विरुद्धव्याप्यं विरुद्धसह-
 चरं विरुद्धपूर्वचरं विरुद्धोत्तरचरं चेति तत्र विरुद्धव्याप्यं नास्त्यत्र शीतस्पर्शः, औष्ण्यात् । औष्ण्यं हि
 व्याप्यमग्नेः स च विरुद्धः शीतस्पर्शेन प्रतिषेध्येनिति । विरुद्धसहचरं नास्त्यस्य मिथ्याज्ञानं सम्यग्दर्शनादिति
 मिथ्याज्ञानेन हि सम्यग्ज्ञानं विरुद्धं तत्सहचरं सम्यग्दर्शनमिति । विरुद्धपूर्वचरं नोद्देश्यति मुहूर्ताते शकटं
 रेवत्युदयान् । शकटोदयविरुद्धो ह्यस्वन्युदयः तत्पूर्वचरो रेवत्युदयः । विरुद्धोत्तरचरं—मुहूर्तात् प्राज्ञोदगाद्गरणिः
 पुष्पादयादिति । भरण्युदयविरुद्धो हि पुनर्वसुदयः तदुत्तरचरः पुष्पोदय इति । तान्येतानि साक्षात्प्रतिषेध्य-
 विरुद्धकार्यादीनि लिंगानि विधिद्वारेण प्रतिषेधसाधनानि षडभिहितानि । परंपरया तु कारणविरुद्धकार्यं व्याप-
 कविरुद्धकार्यं कारणव्यापकविरुद्धकार्यं व्यापककारणविरुद्धकार्यं कारणविरुद्धकारणं व्यापकविरुद्धकारणं कार-
 णव्यापकविरुद्धकारणं व्यापककारणविरुद्धकारणं चेति तथा कारणविरुद्धव्याप्यादीनि कारणविरुद्धचद्वचरा-
 दीनि च यथाप्रतीति वक्तव्यानि । तत्र कारणविरुद्धकार्यं—नास्त्यस्य हिमजनितरमहर्षादिविशेषो धूमात्
 इति प्रतिषेध्यस्य हि रोमहर्षादिविशेषस्य कारणं हिमं तद्विरुद्धोऽग्निः तत्कार्यं धूम इति । व्यापकविरुद्धकार्यं
 नास्त्यत्र शीतसामान्यव्याप्तः शीतस्पर्शविशेषो धूमात् इति शीतस्पर्शविशेषस्य हि निषेध्यस्य व्यापकं शी-
 तसामान्यं तद्विरुद्धोऽग्निः तस्य कार्यं धूम इति । कारणव्यापकविरुद्धकार्यं नास्त्यत्र हिमत्वव्याप्तहिमविशे-
 षजनितरमहर्षादिविशेषो धूमात् इति रोमहर्षादिविशेषस्य हि कारणं हिमविशेषस्तस्य व्यापकं हिमत्वं
 तद्विरुद्धोऽग्निः तत्कार्यं धूम इति । व्यापककारणविरुद्धकार्यं—नास्त्यत्र शीतस्पर्शविशेषस्तद्व्यापकशीतस्पर्-
 शमात्रकारणहिमविरुद्धनिर्णयधूमादिति शीतस्पर्शविशेषस्य हि व्यापकं शीतस्पर्शमात्रं तस्य कारणं हिमं
 तद्विरुद्धोऽग्निस्तत्कार्यं धूम इति । कारणविरुद्धकारणं—नास्त्यस्य मिथ्याचरणं तत्त्वार्थोपदेशप्रहणात् मि-
 थ्याचरणस्य हि कारणं मिथ्याज्ञानं तद्विरुद्धं तत्त्वज्ञानं तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदेशप्रहणं । तत्त्वार्थो-
 पदेशप्रहणे सत्यपि कस्य चित्तत्त्वज्ञानासंभवाद् प्रहणवचनं । तत्त्वार्थानां श्रद्धानपूर्वकं—अवधारणं हि
 प्रहणमिष्टं, अन्यथास्य प्रहणाभासत्वात् । मिथ्याचरणस्य वात्र नास्तित्वा साध्यते न पुनरनाचरणस्य
 तत्त्वार्थोपदेशप्रहणादुत्पन्नतत्त्वज्ञानस्याप्यसंयतसम्यग्दृष्टेश्चरित्रासंभवात्—अनाचारस्य प्रसिद्धेः । न तु मि-
 थ्याचरणमप्यस्य संभवति तत्त्वज्ञानविरोधात् तेन सह तस्यानवस्थानात् इति । तथा व्यापकविरुद्धकारणं
 लिंगं—नास्त्यस्यात्मनि मिथ्याज्ञानं तत्त्वार्थोपदेशप्रहणात् इति आत्मनि मिथ्याज्ञानविशेषस्य व्यापकं मिथ्या-
 ज्ञानमात्रं तद्विरुद्धं सत्यज्ञानं तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदेशप्रहणं यथार्थोपवर्णितमिति । कारणव्यापकविरुद्ध-
 कारणं—नास्त्यस्य मिथ्याचरणं तत्त्वार्थोपदेशप्रहणादिति अत्र मिथ्याचरणस्य कारणं मिथ्याज्ञानविशेषः
 तस्य व्यापकं मिथ्याज्ञानमात्रं तद्विरुद्धं तत्त्वज्ञानं, तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदेशप्रहणमिति प्रत्येयं ।
 व्यापककारणविरुद्धकारणं लिंगं नास्त्यस्य मिथ्याचरणविशेषस्तत्त्वार्थोपदेशप्रहणादिति मिथ्याचरण विशे-
 षस्य हि व्यापकं मिथ्याचरणसामान्यं तस्य कारणं मिथ्याज्ञानं तद्विरुद्धं तत्त्वज्ञानं तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदे-

रूपसामान्यात् । स्पर्शसामान्यं हि इति शोभितं ।

शप्रहणमिति तथा कारणविरुद्धव्याप्यं लिंगं न संति सर्वथैकांतवादिनः प्रशमसंवेगानुकंपास्तिक्यानि वैपर्यासिकमिथ्यादर्शनविशेषात् । प्रशमादीनां हि कारणं सम्यग्दर्शनं तद्विरुद्धं मिथ्यादर्शनसामान्यं तेन व्याप्यं मिथ्यादर्शनं वैपर्यासिकविशिष्टमिति । व्यापकविरुद्धव्याप्यं-न संति स्याद्वादिनो वैपर्यासिकादिमिथ्यादर्शनविशेषाः सत्यज्ञानविशेषात् इति वैपर्यासिकादिमिथ्यादर्शनविशेषाणां हि व्यापकं मिथ्यादर्शनसामान्यं तद्विरुद्धं तत्त्वज्ञानसामान्यं तस्य व्याप्यस्तत्त्वज्ञानविशेष इति । कारणव्यापकविरुद्धव्याप्यं-न संत्यस्य प्रशमादीनि मिथ्याज्ञानविशेषादिति, प्रशमादीनां हि कारणं सम्यग्दर्शनविशेषः तस्य व्यापकं सम्यग्दर्शनसामान्यं तद्विरुद्धं मिथ्याज्ञानसामान्यं तेन व्याप्तो मिथ्याज्ञानविशेष इति । व्यापककारणविरुद्धव्याप्यं लिंगं न संत्यस्य तत्त्वज्ञानविशेषाः मिथ्यार्थोपदेशप्रहणविशेषात् । तत्त्वज्ञानविशेषाणां व्यापकं तत्त्वज्ञानसामान्यं तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदेशप्रहणं तद्विरुद्धं मिथ्यार्थोपदेशप्रहणसामान्यं तेन व्याप्तो मिथ्यार्थोपदेशप्रहणविशेष इति । एवं कारणविरुद्धसहचरं लिंगं-न संबन्धस्य प्रशमादीनि मिथ्याज्ञानादिति प्रशमादीनां हि कारणं सम्यग्दर्शनं तद्विरुद्धं मिथ्यादर्शनं तत्सहचरं मिथ्याज्ञानमिति । व्यापकविरुद्धसहचरं-न संत्यस्य मिथ्यादर्शनविशेषाः सम्यग्ज्ञानादिति मिथ्यादर्शनविशेषाणां हि व्यापकं मिथ्यादर्शनसामान्यं तद्विरुद्धं तत्त्वार्थश्रद्धानं सम्यग्दर्शनं तत्सहचरं सम्यग्ज्ञानमिति । कारणव्यापकविरुद्धसहचरं-न संत्यस्य प्रशमादीनि मिथ्याज्ञानादिति प्रशमादीनां हि कारणं सम्यग्दर्शनविशेषास्तेषां व्यापकं सम्यग्दर्शनसामान्यं तद्विरुद्धं मिथ्यादर्शनं तत्सहचरं मिथ्याज्ञानमिति । व्यापककारणविरुद्धसहचरं न संत्यस्य मिथ्यादर्शनविशेषाः सत्यज्ञानादिति मिथ्यादर्शनविशेषाणां हि व्यापकं मिथ्यादर्शनसामान्यं तस्य कारणं दर्शनमोहोदयस्तद्विरुद्धं सम्यग्दर्शनं तत्सहचरं सम्यग्ज्ञानमिति । तदेत्यामान्यतो विरोधिलिंगं, प्रपंचतो द्वाविंशतिप्रकारमपि भूतमभूतस्य गमकमन्यथानुपपन्नत्वनिधमनिश्चयलक्षणत्वात् प्रतिपत्तव्यं । भूतं भूतस्य प्रयोजकं कार्यादि पट्प्रकारं पूर्वमुक्तं । तदित्थं विधिसुखेन विधायकं-प्रतिषेधसुखेन प्रतिषेधकं च लिंगमभिधाय सांप्रतं प्रतिषेधसुखेन विधायकं प्रतिषेधकं च साधनमभिधीयते तत्राभूतं भूतस्य विधायकं-यथा-अस्यस्य प्राणिनो व्याधिविशेषो निरामयचेष्टानुपलब्धेरिति । तथा-अस्ति सर्वथैकांतवादिनामज्ञानादितोषः युक्तिशास्त्राविरुद्धवचनाभावात् इति अस्यस्य मुनेराप्तत्वं विसंवादकत्वाभावात् । अभूदेतस्य तालफलस्य पतनकर्म वृत्तसंयोगाभावात् इति बहुधा दृष्टव्यं । तथैवाभूतमभूतस्य प्रतिषेधस्य प्रतिषेधकं यथानास्यत्र शवशरीरे बुद्धिव्यापारव्याहाराकारविशेषानुपलब्धेरिति कार्यानुपलब्धिः । न संबन्धस्य प्रशमादीनि तत्त्वार्थश्रद्धानानुपलब्धेरिति कारणानुपलब्धिः । नास्यत्र शिंशपा वृक्षानुपलब्धेरिति व्यापकानुपलब्धिः । नास्यस्य तत्त्वज्ञानं सम्यग्दर्शनाभावात् इति सहचरानुपलब्धिः । न भविष्यति मुहूर्ताते शकटोदयः कृत्तिकोदयानुपलब्धेरिति पूर्वचरानुपलब्धिः । नोदगाद्गरणिर्मुहूर्तात्प्राक्कृत्तिकोदयानुपलब्धेरिति उत्तरचरानुपलब्धिः । एवं परंपरया कारणानुपलब्धिः व्यापकव्यापकानुपलब्ध्यादिकमपि बहुधा प्रतिषेधद्वारेण प्रतिषेधसाधनमवधारणीयं ।

अत्र संप्रहृष्टोकाः—

स्यात्कार्यं कारणव्याप्यं प्राक् सहोत्तराचारि च
 लिंगं तद्वृक्षव्याप्तेर्भूतं भूतस्य साधकं ॥ १ ॥
 षोढा विरुद्धकार्यादि साक्षादेवोपवर्णितं
 लिंगं भूतमभूतस्य लिंगलक्षणयोगतः ॥ २ ॥
 पारंपर्यास्तु कार्यं स्यात् कारणं व्याप्यमेव च
 सहचारि च निर्दिष्टं प्रत्येकं तद्वत्तुर्विधं ॥ ३ ॥
 कारणानुपलब्धिः कार्यादिभेदेनोदाहृतं पुरा
 यथा षोडशभेदं स्यात् द्वाविंशतिविधं ततः ॥४॥
 लिंगं समुदितं ज्ञेयमन्यथानुपपत्तिमत्

तथा भूतमभूतस्याप्युद्गमन्यदपीदृशं ॥ ५ ॥
 अभूतं भूतमुचीतं भूतस्यानेकधा बुधैः
 तथा ऽभूतमभूतस्य यथायोग्यमुदाहरेत् ॥ ६ ॥
 बहुधाप्येवमाख्यातं संक्षेपेण चतुर्विधं
 अतिसंक्षेपतो द्वेषोपलभानुपलभश्च ॥ ७ ॥

एतेन कार्यस्वभावानुपलभविकल्पात् त्रिविधमेव लिंगमिति नियमः प्रत्याख्यातः सहचरादेर्लिंगांतरस्यात् प्रत्यक्षपूर्वकं त्रिविधमनुमानं-पूर्वबच्छेषवत्सामान्यतोदृष्टमित्यपि । यदि पूर्वबच्छेषवत् केवलान्वयि, पूर्ववत्सामान्यतोदृष्ट केवलव्यतिरेकि पूर्वबच्छेषवत्सामान्यतोदृष्टमन्वयव्यतिरेकि व्याख्यायते त्रिसूत्रीकरणादस्य सूत्रस्य तदा न किञ्चिद्विरुद्धं निगादितालिंगप्रकारेषु त्रिविधस्यापि संभवात् । यद्योपपत्तिनियमात्केवलान्वयिनो गमकत्वाविरोधात् । तत्र वैधर्म्यदृष्टांताभावेऽपि साध्याविनाभावनियमनिश्चयात् । अथ पूर्ववत्कारणात्कार्यानुमानं शेषवत् कार्यात्कारणानुमानं सामान्यतो दृष्ट । अकार्यकारणादकार्यकारणानुमानं सामान्यतोऽविनाभावमात्रादिति व्याख्यायते तदापि स्याद्वादिनामभिमतेमेव तथा सर्वहेतुप्रकारसमग्रस्य संक्षेपतः प्रतिपादनात् । यदापि पूर्ववत्पूर्वलिङ्गलिङ्गसंबन्धस्य क्वचिन्निश्चयादन्यत्र पूर्ववद्वर्तमानं शेषवत्परिशेषानुमानं प्रसक्तप्रतिषेधे परिशिष्टस्य प्रतिपत्तेः । सामान्यतो दृष्टं विशिष्टव्यक्तौ संबन्धग्रहणात्सामान्येन दृष्टं यथा—गतिमानादित्यः देशदेशांतरप्राप्तेः देवदत्तवदिति व्याख्या विधीयते तदापि स्याद्वादिनां नानवधेयं प्रतिपादितहेतुप्रपञ्चस्यैव विशेषप्रकाशनात् । सर्वं हि लिंगं पूर्ववदेव परिशेषानुमानस्यापि पूर्ववत्त्वसिद्धेः, प्रसक्तप्रतिषेधस्य परिशिष्टप्रतिपत्त्यविनाभूतस्य पूर्वं क्वचिन्निश्चितस्य विवादाध्यासितपरिशिष्टप्रतिपत्तौ साधनस्य प्रयोगात् । सामान्यतोदृष्टस्य च पूर्ववत्त्वप्रतीतिः क्वचिद्देशांतरप्राप्तेः । गतिमत्यविनाभावन्या एव देवदत्तादौ प्रतिपत्तेरन्यथा तदनुमानाप्रवृत्तेः । परिशेषानुमानमेव वा सर्वं संप्रतीयते पूर्ववतोऽपि धूमात्पावकानुमानस्य प्रसक्तौ पावकप्रतिषेधात् प्रवृत्तिघटनात् । तदप्रतिपत्तौ विवादानुपपत्तेरनुमानवैयर्थ्यात् तथा सामान्यतोदृष्टस्यापि देशांतरप्राप्तेरादित्यगल्यनुमानस्य तदगतिमत्वस्य प्रसक्तस्य प्रतिषेधादुपपत्तेरिति । सकलं सामान्यतोदृष्टमेव वा सर्वत्र सामान्येनैव लिंगलिङ्गि संबन्धप्रतिपत्तेर्विशेषतस्तत्संबन्धस्य प्रतिपत्तुमशक्तेः । केन चिद्विशेषेण लिंगभेदकल्पना न निवार्यते एव प्रकारांतरतस्तद्भेदकल्पनावत् । केवलमन्यथानुपपन्नत्वनियमनिश्चय एव हेतोः प्रयोजकत्वनिमित्तं तस्मिन् सति हेतुप्रकारभेदपरिकल्पनायाः प्रतिपत्तुरभिप्रायवैचिष्यात् । वैचित्र्यं नान्यथेति सुनिश्चित नक्षेतसि तथा प्रतीतेरबाध्यमानत्वात् । यदापि—अवीत वीतं वीतावीतमिति लिंगं त्रिविधमनुमन्यते तदापि नान्यथानुपपन्नत्व नियमनिश्चयलक्षणमतिक्रम्य व्यवतिष्ठते । नापि प्रतिपादितहेतुप्रपञ्चविहर्भूत समयांतरभाषया केवलान्वय्यादि अप्रस्यैव तथाविधानात् । क्वचित्साध्यसाधनधर्मयोः साहचर्यमविनाभावनियमलक्षणमुपलभ्यान्यत्र साधनधर्मदर्शनात् । साध्यधर्मप्रतिपत्तिरावीतमुच्यते यथा गुणागुणिनौ परस्परं भिन्नौ भिन्नप्रत्ययविषयत्वात् घटपटवदौति तत्र केवलान्वयिष्यते कथंचिद्भेद एव साध्ये ऽन्यथानुपपन्नत्वसिद्धेः सर्वथा भेदे गुणगुणिभार्याविरोधात् गमकत्वसिद्धेः । तथा क्वचिदेकस्य धर्मस्य व्यावृत्तौ परस्य धर्मस्य व्यावृत्ति नियमवतीमुपलभ्यान्यत्र तदधर्मस्य निश्चयात् साध्यसिद्धिर्वीतं कथ्यते यथा सात्मकं जीवच्छरीर प्राणादिमस्यात् इति तदिदं केवलव्यतिरेकीष्टं परिणामिनात्मना सात्मकत्वव्यावृत्तौ अस्मिन् प्राणादिमश्वव्यावृत्तिनियमानिश्चयात् निरन्वयव्यावृत्तिवत् कूटस्थेनात्मना प्राणाद्यर्थक्रियानिष्पादनविरोधात् । वीतावीतं तु तदुभयलक्षणयोगादन्वयव्यतिरेकि धूमादेः पावकाद्यनुमानं प्रसिद्धमेवेति न हेत्वतरमस्ति ततः सूक्त—अन्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयलक्षणं साधनं अतिसंक्षेपविस्तरतोऽभिहितस्य सकलसाधनविशेषस्य तेन व्याप्तत्वात् । तथाविधलक्षणात्साधनानात् साध्ये साधयितुं शक्ये, अभिप्रेते क्वचिदप्रसिद्धे च विज्ञानमनुमानमिति । साधयितुमशक्ये सर्वथैकानि साधनस्याप्रवृत्तेः तत्र तस्य विरुद्धत्वात् स्वयमनभिप्रेते चातिप्रसंगात् प्रसिद्धे च वैयर्थ्यात् तस्य साध्यामासत्त्वप्रतीतिः प्रत्याख्यादिविरुद्धस्यानिष्टस्य सुप्रसिद्धस्य च साधनविषयस्वनिश्चयात् ।

तदुक्तं—अकलंकदेवैः—

साध्यं शक्यंमभिप्रेतमप्रसिद्धं ततोऽपरं

साध्याभासं विरुद्धादि साधनाविषयत्वतः ॥ १ ॥

तदेत्साधनात् साध्यविज्ञानमनुमानं स्वार्थमभिनिबोधलक्षणं विशिष्टप्रतिज्ञानं साध्यं प्रत्यभिमुखान्तिथमि-
तात्साधनादुपजातबोधस्य तर्कफलस्याभिनिबोध इति संज्ञाप्रतिपादनात् । परार्थमनुमानमनक्षरश्रुतज्ञानं—
अक्षरश्रुतज्ञानं च तस्य श्रोत्रमतिपूर्वकस्य च तथात्वोपपत्तेः ? । शब्दात्मकं तु परार्थानुमानमयुक्तं शब्दस्य
प्रत्यवमर्शिनोऽपि सर्वस्य द्रव्यागमरूपत्वप्रतीतेः कथमन्यथा प्रत्यक्षमपि शब्दात्मकं परार्थं न भवेत् सर्वथा
विशेषाभावात् प्रतिपादकप्रतिपाद्यजनयोः स्वपरार्थानुमानकार्यकारणत्वासिद्धेरुपचारादनुमानपरामर्शिनो
वाक्यस्य परार्थानुमानत्वप्रतिपादनमविरुद्धं नान्यथातिप्रसंगादिति बाह्यं । तदेत्परोक्षं प्रमाणमविशदत्वात्
श्रुतज्ञानवत् ।

किं पुनः श्रुतज्ञानमित्येतदभिधीयते—श्रुतज्ञानावरणवीर्यांतरायक्षयोपशमविशेषांतरंगे कारणे सति
वहिरंगे मतिज्ञाने च, अनिन्द्रियविषयालंबनं, अविशदं ज्ञानं श्रुतज्ञानं । केवलज्ञानं तीर्थकरत्वनामपुण्याति-
शयोदयनिमित्तकभगवत्तीर्थकरध्वनिविशेषादुत्पन्नं गणधरेदेवश्रुतज्ञानमेवमसगृहीतं स्यादिति न शकनीयं
तस्यापि श्रोत्रमतिपूर्वकत्वात् । प्रसिद्धमतिश्रुतावाधिमानःपर्ययज्ञानानि वचनजनितप्रतिपाद्यजनवचनश्रुतज्ञान-
नयत् । समुद्रवोषजलधरस्वनश्रुतिजनिततदविनाभाविपदार्थविषयश्रुतज्ञानवद्वा ततो निरवयं श्रुतज्ञानलक्षणं-
अव्याप्यतिव्याप्यसंभवदोषरहितत्वात् । अनुमानलक्षणवत् । तदेवाविधं श्रुतज्ञानं प्रमाणमविसंवादकत्वात्
प्रत्यक्षानुमानवत् । नचासिद्धमविसंवादकत्वमस्येति शंकितव्यं ततोऽर्थं परिच्छिद्य प्रवर्तमानस्य विसंवादा-
भावात् सर्वदाऽर्थीक्रियायां संवादप्रसिद्धेः प्रत्यक्षादिवत् ।

ननु च श्रोत्रमतिपूर्वकश्रुतज्ञानादर्थं प्रतिपद्य वर्तमानस्यार्थक्रियायामविसंवादकस्य क्वचिदभावात् न
प्रामाण्यं सर्वत्रानाश्वासादिति चेत् ? न प्रत्यक्षादेरपि श्रुतिकशाकलं रजताकारतया परिच्छिद्य तत्र प्रवर्त-
मानस्यार्थक्रियायां रजतसाध्यायामविसंवादविरहात् । सर्वत्र प्रत्यक्षेऽनाश्वासादप्रामाण्यप्रसंगात् । प्रत्यक्षाभासे
विसंवाददर्शनाच्च प्रत्यक्षेऽनाश्वासोऽनुमानवदिति चेत् तर्हि श्रुतज्ञानाभासाद्विसंवादप्रसिद्धेः सत्यश्रुतज्ञाने कथम-
नाश्वासः ? नच सत्यं श्रुतज्ञानमसिद्धं तस्य लोके प्रसिद्धत्वात् सुयुक्तिकसद्भावाच्च तथाहि श्रोत्रमतिपूर्वकं श्रुतज्ञानं
प्रकृतं सत्यमेव अदुष्टकारणजन्यत्वात् प्रत्यक्षादिवत् । तद्विविधं सर्वज्ञासर्वज्ञवचनश्रवणनिमित्तत्वात् । तच्चाभ-
यमदुष्टकारणजन्यं गुणवद्वक्तृकशब्दजनितत्वात् ।

ननु च नद्यास्तीरे मोदकराशयः संतीति प्रहसनेन गुणवद्वक्तृकशब्दादुपजनितस्यापि श्रुतज्ञानस्यास-
त्यत्वसिद्धेर्व्यभिचारिगुणवद्वक्तृकशब्दजनितत्वमदुष्टकारणजन्यत्वे साध्ये ततो न तत्तद्गमकमिति न मत्तव्यं
प्रहसनपरस्य वक्तुर्गुणवत्त्वासिद्धेः प्रहसनस्यैव दोषत्वादज्ञानादिवत् । कथं पुनर्विवादापन्नस्य श्रोत्रमतिपूर्वक-
श्रुतज्ञानस्य गुणवद्वक्तृकशब्दजनितत्वं सिद्धं ? इति चेत् सुनिश्चितासंभवाधकत्वादिति माषाम्हे ।
प्रत्यक्षे द्वयं प्रत्यक्षस्यानुमयेऽनुमानस्यात्यतपरोक्षे चागमस्य बाधकस्यासंभवात् असंभवद्विधकत्वं तस्य सिद्धं ।
देशकालपुरुषांतरापेक्षयापि संशयानुत्पत्तेः सुनिश्चितत्वाविशेषणमपि साधमस्येति नासिद्धताशङ्कावतरति ।
नाप्येनैकांतिकता विषये क्वचिदसंभवात् । न विरुद्धता सुनिश्चितासंभवाधकस्य श्रुतज्ञानस्य अगुणवद्वक्तृक-
शब्दजनितस्य वादिप्रतिवादिप्रसिद्धस्यासंभाव्यमानत्वात् । तथा व्याहृतत्वाच्च । क्वचिदपौरुषेयशब्दजनित-
श्रुतज्ञानस्य तु गुणवद्वक्तृकशब्दजनितत्वेनादुष्टकारणजन्यत्वं सिद्धयेत् । ततश्च सत्यत्वमिति स्याद्वदिनां
सर्वमनवयं पर्यायार्थिकनयप्राधान्यात् द्रव्यार्थिकनयगुणभावाच्च श्रुतज्ञानस्य गुणवद्वक्तृकशब्दजनितत्व-
सिद्धेः द्रव्यार्थिकप्राधान्यात्पर्यायार्थिकगुणभावाच्च गुणवद्वक्तृकशब्दजनितत्वोपपत्तेश्च । नच सर्वथा
पौरुषेयःशब्दोऽपौरुषेयो वा प्रमाणतः सिद्धयेते ।

ननु च विवादापन्नः शब्दः पौरुषेय एव प्रयत्नानंतरीयकत्वात् पटादिषदित्यनुमानात् अत्राप्यस्य ज्ञान-
शांगस्यांगबाह्यस्य चानेकभेदस्य पौरुषेयत्वमेव युक्तं भारतादिवदिति कश्चित् सोऽप्येवं पृष्टः सत्त्वात्—किं

सर्वथा प्रयत्नानंतरीयत्वहेतुः कथंचिद्वा? सर्वथा चेत्? अप्रसिद्धः स्याद्वादिनो द्रव्यार्थादिप्रयत्नानंतरीयकत्वादा-
गमस्य । कथंचिच्चैद्विरुद्धः कथंचिदपौरुषयत्वसाधनात् । प्रयत्नानंतरीयकत्वं हि प्रवचनस्योच्चारकपुरुष-
प्रयत्नानंतरोपलंभात् स्यात् उत्पादकपुरुषप्रयत्नानंतरोपलंभाद्वा ? प्रथमकल्पनायामुच्चारकपुरुषापेक्षया पौरु-
षेयत्वमेव तस्य संप्रति पुराणपुरुषोत्पादितकान्यप्रबंधस्यैव प्रसक्तं । न पुनरुत्पादकपुरुषापेक्षया प्रवचनस्याना-
दिनिधनस्योत्पादकपुरुषाभावात् । सर्वज्ञ उत्पादक इति चेत्? वर्णात्मनः पदवाक्यात्मनो वा प्रवचनस्यो-
त्पादकः स स्यात्? न तावद्वर्णात्मनस्तद्वर्णानां प्रागपि भावात् तत्सदृशानां पूर्वं भावो न पुनस्तेषां घटादी-
नामिवेति चेत् कथमिदानीमनुवादकस्तेषामुत्पादको न स्यात्? तदनुवादात् प्रागपि तत्सदृशानामेव
सद्भावात् तेषामनूद्यमानानां तदैव सद्भावात् । तथाच न कश्चिदुत्पादको वर्णानां सर्वस्योत्पादकत्वसिद्धेः ।
यथैव हि कुंभादीनां कुंभकारादिरुत्पादक एव न पुनरनुकारकस्तथा वर्णानामपीति तदनुवादकव्यवहारविरोधः
पूर्वोपलब्धवर्णानां संप्रतिकवर्णानां च सादृश्यादेकत्वापचारात्पश्चाद्वादकोऽनुवादक एव । असावाह वर्णान्ना-
हमिति स्वातंत्र्यपरिहरणात्पारतंत्र्यानुसरणादिति चेत् तर्हि यथा वर्णानां परितानुवादकः तथा पाठयितापि
तस्यापि स्वातंत्र्याभावात् सर्वस्य स्वोपाध्यायपरतंत्रत्वात् तत एवं वक्तव्यं—

नेह वर्णान्नरः कश्चित् स्वातंत्र्येण प्रपद्यते

यथैवास्मै परैरुक्तास्तथैवैतान्विवक्ष्यते ॥ १ ॥

परिप्येवं विवक्ष्यति तस्मादेशामनादिता

प्रसिद्धा व्यवहारेण संप्रदायाव्यवच्छिदा ॥ २ ॥

तथा च सर्वज्ञोप्यनुवादक एव पूर्वपूर्वसर्वज्ञोदितानामेव चतुःषष्टिवर्णानामुत्तरोत्तरसर्वज्ञेनानुवादात् ।
तस्य पूर्वसर्वज्ञोदितवर्णानुपलंभे पुनरसर्वज्ञत्वप्रसक्तिः । तदेवमनादिसर्वज्ञसंततिमिच्छतां न कश्चित्सर्वज्ञो
वर्णानामुत्पादकस्तस्य तदनुवादकत्वात् । पदवाक्यात्मनः प्रवचनस्योत्पादकः सर्वज्ञ इत्यप्यनेनापास्तं प्रव-
चनपदवाक्यानामपि पूर्वपूर्वसर्वज्ञोदितानामेवोत्तरोत्तरसर्वज्ञेनानुवादात् सर्वदागप्रविष्टांगबाह्यश्रुतस्य शब्दा-
त्मनो द्वादशविकल्पानेकविकल्पस्यान्यादृशवर्णपदवाक्यत्वासंभवात् तस्यापूर्वस्योत्पादकायोगात् ।

स्यान्मतं—महेश्वरोऽनादिरेकः सर्वज्ञो वर्णानामुत्पादकः प्रथमं सृष्टिकाले जगतामिवोपपन्नस्तस्य
सर्वदा स्वतंत्रत्वात् सर्वज्ञांतरपरतंत्रतापायात् तदनुवादकत्वायोगादिति तदप्यसत्यं तस्यानादेरेकस्येश्वरस्या
संपरीक्षार्या प्रतिक्षिप्तत्वात्, परीक्षाक्षमत्वाभावात् कापिलादिवत् । संभव वा सदैवैश्वरः सर्वज्ञो ब्राह्मेण मानेन
वर्षाशतांते वर्षशतांते जगतां सृष्टा पूर्वस्मिन् पूर्वस्मिन् सृष्टिकाले स्वयमुत्पादितानां वर्णपदवाक्यानामुत्तर-
स्मिन्नुत्तरस्मिन् सृष्टिकाले पुनरुपदेष्टा कथमनुवादको न भवेत्? । न ह्येकः कविः स्वकृतकाव्यस्य पुनः
पुनर्वक्तानुवादको न स्यात् इति वक्तुं युक्तं ,

शब्दार्थयोः पुनर्वचनं पुनरुक्तमन्यत्रानुवादात्

इति वचनविरोधात् । एकस्य पुनः पुनस्तदेव वदतोऽनुवादासंभवे पुनरुक्तस्यैव सिद्धेः ततः कस्य-
चित्स्यैव कृतं काव्यं पुनः पुनर्वदतोऽनुवादकत्वे महेश्वरः सर्वदैवानुवादकः स्यात् । पूर्वपूर्ववादापेक्षयोत्तरो-
त्तरस्यानुवादरूपत्वात् । नच पूर्वपूर्ववर्णपदवाक्यविलक्षणान्येव वर्णपदवाक्यानि महेश्वरः करोति इति घटते
तेषां कृतव्यतिप्रमाणादप्रसिद्धेः प्रसिद्धौ वा तेषां किमज्ञानात्तदा महेश्वरोऽप्रणेता स्यात् । अथाशक्तेरुत्तप्रयो-
जनाभावादिति ? न तावदज्ञानात् सर्वज्ञत्वविरोधात् तस्य सर्वप्रकारवर्णपदवाक्यवेदित्यसिद्धेः अन्यथानी-
श्वरत्वस्यात् । नाप्यशक्तेः—ईश्वरस्यानंतशक्तित्ववचनात् । यदि ह्येकदा कानि चिदेव वर्णादीनि प्रणेतुमीश्व-
रस्य शक्तिर्नान्यानि तदा कथमनंतशक्तिः स्यादनीशवत् । प्रयोजनाभावात्तान्यानि प्रणयतीति चेत् न सक-
लवाक्यप्रकाशनस्यैव प्रयोजनत्वात् सकलवाक्यार्थप्रकाशनवत् । सकलजगत्कारणवद्वा प्रतिपाद्यजानु-
वदकत्वात् केषां चिदेव वर्णादीनां प्रणयने जगदुपभोक्तृप्राप्यनुरोधान् केषांचिदेव जगत्कार्याणां करणं स्या-

ज सर्वेषां । तथा चेश्वरकृतैः कार्यैः कार्यत्वादिति हेतुर्व्यभिचारित्वात् सर्वकार्याणामीश्वरनिमित्तत्वं साधयेत् । नच सकलप्रकारवर्णादिवाचकप्रपञ्चं जिज्ञासमानः कश्चित्प्रतिपाद्य एव न संभवतीति वक्तुं युक्तं सर्वज्ञवचन स्यात्प्रतिप्राहकत्वप्रसंगात् । तत्संभवे च सर्गे सर्गे सकलवर्णादीनां प्रणेतेश्वरोऽनुवादक एव स्यात् न पुन-
रुत्पादकः सर्वदैवेति सिद्धं ततोऽनेक एव सर्वज्ञोऽस्तु किमेकेश्वरस्य कल्पनया यथा चैको नवमिति वदति तदेवान्यः पुराणमित्यनेकसर्वज्ञकल्पनया व्याघातात् वस्तुव्यवस्थानासंभवस्तथैकस्यापीश्वरस्यानेकसर्ग कालप्रवृत्तावनेकोपदेशाम्यनुज्ञानात् । तत्र पूर्वस्मिन् सर्गे नवमित्युपदेशीश्वरेण तदेवोत्तररिभन् सर्गे पुराण-
मित्युपदिश्यते न पुनरेकदैव नवं पुराणं चैकमिति व्याघातासंभवे कथमनेकस्यापि सर्वज्ञस्य कालभेदेन नव-
मिति पुराणमित्युपदेशान्तास्त्ववचनव्याघातः ? इत्यलमनाद्येकेश्वरकल्पनया तत्साधनोपायासंभवात् ।

सोपायसिद्धस्तु सर्वज्ञोऽनेकः प्रमाणसिद्धः निरतकालोच्छन्नस्य परमागमस्य प्रबंधेनाभिव्यंजकोऽनु-
वादक इति प्रयत्नानंतरमभिव्यक्तेः कथं चित्प्रयत्नानंतरीयकत्वं कथंचित्पौरुषैयत्वं साधयेत्-तथाहि—

परमागमसंतानमनादिनिधनक्रमं नोत्पादयेत्स्वयं कश्चित्सर्वज्ञोऽसर्ववेदिवन् ॥ १ ॥

यथैकः सकलार्थज्ञः स्वमहिम्ना प्रकाशयेत् तथान्योऽपि तमेवं चानादिः सर्वज्ञसंततिः ॥ २ ॥

सिद्धा तस्मोक्तशब्दोत्थं श्रुतज्ञानमशेषतः प्रमाणं प्रतिपत्तव्यमदुष्टोपायजत्वतः ॥ ३ ॥

ततो बाह्यं पुनर्द्वेषा पौरुषेयपदक्रमात् जातमार्षादनार्षाच्च समासव्यासतोन्यवितात् ॥ ४ ॥

तत्रार्षमृषिभिः प्रोक्ताददुष्टैर्वचनक्रमात् समुद्भूतं श्रुतज्ञानं प्रमाणं बाधकाल्ययात् ॥ ५ ॥

अनार्षं तु द्विधोद्विष्टं समयांतरसंगतं लौकिकं चेति तन्मिथ्या प्रवादिवचनोद्भवं ॥ ६ ॥

दुष्टकारणजन्यत्वादप्रमाणं कथं च न सम्यग्दृष्टेस्तदेतस्यात् प्रमाणं सुनयार्पणात् ॥ ७ ॥

नन्वदुष्टकारणजन्यत्वेन श्रुतज्ञानस्य प्रमाणत्वसाधने चोदनाज्ञानस्य प्रामाण्यं स्यात् पुरुषदोषरहिता-
याश्चोदनायाः सर्वथाप्यपौरुषेयजनितत्वात् ।

तदुक्तं—

चोदनाजनिता बुद्धिः प्रमाणं दोषवर्जितैः ।

कारणैर्जन्यमानत्वाह्लिगाप्तोक्त्यक्षबुद्धिवन् ॥ १ ॥

तदेतदुक्तं—

गुणवत्कारणजन्यत्वस्यादुष्टकारणजन्यत्वशब्देनाभिप्रेतत्वात् लिङ्गाप्तोक्त्यक्षबुद्धिषु तथैव तस्य प्रति-
पत्तेः । न हि लिङ्गस्यापौरुषेयत्वमदुष्टं साध्याविनाभावानियमानिश्चयाख्येन गुणेन गुणवत्त्वस्यादुष्टत्वस्य प्रती-
तेः । तथाप्रोक्तेरविसंबादकत्वगुणेन गुणवत्त्वस्य तथाक्षाणां चक्षुरादीनां नैर्मत्यादिगुणेन गुणवत्त्वस्येति ।

ननु चादुष्टत्वं दोषरहितत्वं कारणस्य तच्च क्वचिदोषविरुद्धस्य गुणस्य सङ्गात् । तथा मन्वादिभ्य-
तिवचने क्वचिदोषकारणभावात् । यथा चोदनायां तदुक्तं—

शब्दे दोषोद्भवस्तावद्वक्त्रधीनमिति स्थितं

तदभावः क्वचित्तावद्गुणवद्वक्तृकत्वतः ॥ १ ॥

तद्गुणैरपक्वृष्टानां शब्दे संक्रात्यसंभवात्

यद्वा वक्तुरभावेन न स्युर्दोषा निराश्रयाः ॥ २ ॥

तदप्यसारं सर्वत्र गुणाभावस्यैव दोषवत्त्वात्, गुणसङ्गावस्यैव चादोषप्रतीतिरभावस्य भाषांतरसंभवा-
त्वासिद्धेः, अन्यथा प्रमाणविषयत्वविरोधात् । गुणवद्वक्तृकत्वस्य हि दोषरहितस्य वक्तृकत्वस्य संभवः नान्यथा-
न्यथा गुणदोषयोः सहानवस्थानं युज्येत ! रागद्वेषमोहादिवक्तुर्दोषावितथाभिज्ञानहेतवः । तद्विज्ञानं चैव-
व्यक्षमातत्त्वावबोधास्तदभावात्मकाः सत्याभिधानहेतवो गुणा इति परीक्षकजनमनासि वर्तते क्वचिदोषवत्त्व-
स्मृतिशास्त्राणां प्रणेतारो गुणवन्तस्तेषां तादृशगुणाभावात् । निर्दोषवेदपरधीनवचनस्वार्थं गुणवत्त्वमित्य-
प्यसंभावनीयं वेदस्य गुणवत्त्वासिद्धेः पुरुषस्य गुणाश्रयस्याभावात् । यथैव हि दोषवत्त्ववेदविषयत्वस्य

निर्दोषतामस्य साधयेत् तथासौ गुणवानपि—अगुणवत्तामिति न वेदो गुणवानाम । यदि पुनरपौरुषेयत्वमेव गुणस्तदानादिम्लेच्छव्यवहारस्यापि गुणवत्त्वं—अपौरुषेयत्वाविशेषात् ।

तदेव—

नादुष्टा चोदना पुंसोऽसत्त्वाद्गुणवतः सदा
तद्व्याख्यातुः प्रवक्तुर्वा म्लेक्षादिव्यवहारवत् ॥ १ ॥
तया यज्जनित ज्ञानं तन्नादुष्टानिमित्तजं
सिद्धं येन प्रमाणं स्यात् परमागमबोधवत् ॥ २ ॥
वेदस्य पौरुषेयस्योच्छिन्नस्य चिरकालतः
सर्वज्ञेन विना कश्चिन्नोद्धर्तातीन्द्रियार्थदृक् ॥ ३ ॥
स्याद्वादिनां तु सर्वज्ञसंतानः स्यात्प्रकाशकः
परमागमसंतानस्योच्छिन्नस्य कथंचन ॥ ४ ॥
सर्वभाषाकुभाषाश्च तद्वत्सर्वार्थवेदिभिः
प्रकाश्यते ध्वनिस्तेषां सर्वभाषास्वभावकः ॥ ५ ॥
तत्प्रमाणं श्रुतज्ञानं परोक्ष सिद्धमंजसा
अदुष्टकारणोद्भूतेः प्रत्यक्षवदिति स्थितं ॥ ६ ॥

ततः सूक्तं प्रत्यक्षं परोक्षं चेति द्वे एव प्रमाणे प्रमाणांतराणां सकलानामप्यत्र समहात् इति संख्या-
विप्रतिपत्तिनिराकरणमनवद्यं स्वरूपविप्रतिपत्तिनिराकरणवत् ।

विषयविप्रतिपत्तिनिराकरणार्थं पुनरिदमभिधीयते—द्रव्यपर्यायात्मकः प्रमाणविषयः प्रमाणविषयत्वान्य-
थानुपपत्तेः प्रत्यक्षविषयेण स्वलक्षणेन, अनुमानादिविषयेण च सामान्येन हेतोर्व्यभिचार इति न मंतव्यं
तथाप्रतीयभावात् । न हि प्रत्यक्षतः स्वलक्षणं पर्यायमात्रं सन्मात्रमिवोपलभामहे । नाप्यनुमानादेः सामा-
न्यद्रव्यमात्रं विशेषमात्रमिव प्रतिपद्येमहि सामान्यविशेषात्मनो द्रव्यपर्यायात्मकस्य जात्यंतरस्योपलब्धेः
प्रवर्तमानस्य च तदप्राप्तेः अन्यथार्थक्रियानुपपत्तेः । न हि स्वलक्षणमर्थक्रियासमर्थं क्रमयौगपद्यविरोधात्
सामान्यवत् । नच तत्र क्रमयौगपद्ये संभवतः परिणामाभावात् । क्रमाक्रमयोः परिणामेन व्यासत्त्वात् सर्व-
थाप्यपरिणामिनः क्षणिकस्य नित्यस्य च तद्विरोधसिद्धेः प्रसिद्धे च सामान्यविशेषात्मनि वस्तुनि तदंशमात्रे
विशेषे सामान्ये वा प्रवर्तमानं कथं प्रमाणं नाम प्रमाणस्य यथावस्थितवस्तुग्रहणलक्षणत्वात् तदेकदेशप्रा-
द्विष्यः सापेक्षस्य सुनयत्वान्निरपेक्षस्य दुर्णयत्वात् । तत एव न तद्विषयेणानेकांतः साधनस्य स्यात् । तत्र
प्रमाणविषयत्वस्य हेतोरनुवृत्तेः । अतःसिद्धो द्रव्यपर्यायात्मार्थः प्रमाणस्येति तद्विप्रतिपत्तिनिवृत्तिः ।

फलविप्रतिपत्तिनिवृत्त्यर्थं प्रतिपाद्यते—प्रमाणाफलं कथंचिद्विज्ञमभिज्ञं च प्रमाणफलत्वान्यथानुपपत्तेः ।
ज्ञानोपादेनोपेक्षाद्विरूपेण प्रमाणाफलेनानेकांत इति न शकनीयं तस्याप्येकप्रमात्रात्मना प्रमाणादभेद-
सिद्धेः प्रमाणापरिणतत्वैवात्मनः फलपरिणामप्रतीतेः, अन्यथा संतानांतरवत्प्रमाणफलभावविरोधात् । साक्षा-
दज्ञाननिवृत्तिलक्षणेन प्रमाणादभिज्ञेन प्रमाणाफलेन व्यभिचार इत्यप्यपरीक्षिताभिधानं तस्यापि कथंचित्प्र-
माणादभेदप्रसिद्धेः प्रमाणाफलयोर्नैकांतासाधनविरोधात् । फलसाधनं हि प्रमाणं स्वार्थनिर्णीती साधकतम-
त्वात् । स्वार्थनिर्णीतिरज्ञाननिवृत्तिः फलं भावसाधनं तत्ताप्यत्वात् । एतेन कर्तृसाधनात् प्रमाणात्कथंचि-
द्वेदः प्रतिपादितः तस्य स्वार्थनिर्णीती स्वतंत्रत्वात् । स्वतंत्रस्य च कर्तृत्वात् स्वार्थनिर्णीतिस्तु अज्ञाननिवृत्ति-
व्यवसायः प्रमाणवत् । प्रमाणक्रियाक्रियावतोऽर्थांतरमेवानर्थान्तरेमेव वा क्रियाक्रियावद्भावविरोधात् । भाव-
साधनसाधनसाधननिवृत्तिरभिज्ञेति, अयुक्तं प्रमाणादुदासीनावस्थायामव्याप्यप्रमाणस्य प्रमाणशक्तेर्भावसाधन-
साधनस्य अज्ञाननिवृत्तित्वात् तस्याज्ञाननिवृत्तिफलत्वासंभवात् । स्वार्थव्यवसिती व्याप्यप्रमाणं हि प्रमाणम-
ज्ञाननिवृत्ति साधनं नान्यथा प्रमाणवत् । ततः सूक्तं—

प्रमाणात्कर्यांश्चिञ्जिन्नाभिर्षं फलमिति

ततस्तस्य सर्वथा भेदे बाधकवचनात् । अभेदवत्सवृत्या प्रमाणफलव्यवहार इत्यप्रतीतिकवचनं परमार्थतः स्वैष्टसिद्धिविरोधात् ततः पारमार्थिकप्रमाण फल चेष्टसिद्धिलक्षणमभ्यनुज्ञातव्य । ततः सर्वपुरुषार्थ-सिद्धिविधानादिति संक्षेपः ।

इति प्रमाणस्य परीक्ष्य लक्षणं विशेषसंख्याविषय फलं ततः

प्रबुध्य तत्त्वं दृढशुद्धदृष्टयः प्रयांतु विद्याफलमष्टमुच्चकैः ॥ १ ॥

इति श्रीस्याद्वादविद्यापतिश्रीविद्यानंदस्वामिविरचिता प्रमाणपरीक्षा समाप्ता ।



